

PRILOG 30



B92 > Info > Emisije > Insajder
13. mart 2008.
Autorka: Brankica Stanković

Politička pozadina atentata

...

Maja Kovačević, sudija Specijalnog suda: Formiranje tog suda nije vršeno na brzinu u akciji „Sablja“, bilo je i takvih komentara. Formiranje Suda je počelo mnogo pre atentata na premijera. Ja ću vam reći, evo za sebe, da sam tu saglasnost potpisala, eto slučajno, 12. marta ujutru, pre atentata. Eto, pamtim taj datum. Znači, to je bio proces, mislim, formiran je u skladu sa Zakonom o organizovanom kriminalu. Taj zakon je donet na inicijativu predsednika Vlade, dr Zorana Đinđića, donet je u julu 2002. Kasnije je prošlo vreme da se izglosa na saveznom nivou, jer je on morao da postane sastavni deo Zakona o krivičnom postupku, koji je važio i za Srbiju i za Crnu Goru, i on je izglasан u Saveznoj skupštini u decembru 2002.

Zbog opstrukcije Demokratske stranke Srbije i Socijalističke narodne partije Crne Gore, Zakon u Saveznom parlamentu ne usvaja se sve do decembra 2002. godine. Prošlo je šest meseci od kada je Vlada Srbije usvojila Zakon i toliko dugo se čekalo da Ljubiša Buha Čume prema novom zakonu dobije status svedoka-saradnika.

...

Maja Kovačević: Predstavnici Demokratske stranke Srbije tada javno, kada se akcija „Svedok“ privodi kraju, a koja treba da dovede

do obračuna sa mafijom, saopštavaju da je nedopustivo da Ljubiša Buha Čume dobije status zaštićenog svedoka. To je, tvrdio je tada DSS, još jedna afera, koja ima za cilj oslobođanje predsednika Vlade Zorana Đindjića i njegovih saradnika obaveze odgovaranja na pitanja o povezanosti sa vrhom organizovanog kriminala u zemlji.

...

Zoran Stojković, ministar pravde, april 2004: Naš je stav da ne treba da postoji Posebno odeljenje nego da se svakom od sudija omogući da sudi... Znači, prirodni onaj red, ako su sudije izabrane za sudije Okružnog suda, one su sposobne, moraju da budu sposobne da sude svaki predmet. Eto, to je naš stav.

Maja Kovačević, sudija Specijalnog suda: Ja sam otišla kod njega u kancelariju, tek je bio stigao tu kao ministar, još se nije ni, što kažu, ni raspakovao. Pitala sam da li je to istina, on je rekao: Da, istina je, vi ne treba da postojite kao posebno odeljenje, to je sposoban svako da sudi. Vi, ne znam, plate itd. Ja sam odgovorila: U redu onda, ako je to tako, mi to ne možemo da sprečimo, onda je to tako. Znači, bićemo ukinuti, ali ja vas molim sve da koliko god mi postojimo još, pre nego što budemo ukinuti, mesec dana ili tri meseca ili pet, ne znam, nemojte davati negativne komentare da smo ne znam ovakvi ili onakvi, da je ovaj sudija nesposoban, a da je onaj ne znam došao odande ili odavde, zato što nam se ruši autoritet, ugrožava nam se bezbednost, obzirom na ovo suđenje koje teče, jer to, takve izjave kuraže ove ljude na još veće opstrukcije. On je meni dao za pravo da sam u pravu, međutim već posle dan-dva u nekoj emisiji je rekao da je to odeljenje formirano od nesposobnih sudija... Ministar policije Dragan Jočić je odmah po stupanju na dužnost izjavio da policija mora ponovo da istraži sve u vezi sa ubistvom Đindjića, a tadašnji načelnik Javne bezbednosti Miroslav Milošević rekao je da je optužnica za ubistvo Đindjića na staklenim nogama.

Maja Kovačević, sudija Specijalnog suda: Jedna od najvećih kampanja tokom ovog sudskog procesa bila je priča o trećem metku, koja je zapravo za cilj imala to da dokaže da su postojala dva atentatora i da premijer nije ubijen iz Ulice admirala Geprata. Sud je na osnovu dokaza i materijalnih tragova presudio da nisu postojala tri metka nego dva, da je premijer ubijen iz Admirala Geprata i da su mnoge dezinformacije sistematski plasirane u javnosti sa ciljem da se

uruši optužnica za ubistvo premijera. U jednom delu presude Sud navodi da je ostalo nejasno zbog čega su pratilac premijera Milan Veruović, ali i vozač Aleksandar Bjelić, tokom glavnog pretresa promenili iskaz koji su prvobitno dali tokom istrage. Plasiranje raznih informacija protiv sudija i tužilaca počinje u medijima onog trenutka kada je tadašnji ministar pravde rekao da Specijalni sud treba ukinuti. ... Kako će svedoci-saradnici izgubiti status, verovatno da ih pokoleba, ja ne znam ko je iza toga i zašto, ali to je moglo da ih pokoleba u njihovoj odluci da svedoče pred sudom, tek je trebalo da svedoče. Zatim je bilo naslova, ja ću vam pokazati, ja ću vam pokazati te naslove. Evo: „Ne treba nam Specijalni sud“ „Ukida se Specijalni sud. Ispituju se čelnici Specijalnog tužilaštva i MUP-a“, opet „Najavljeni ukidanje Specijalnog suda“ „Ko će sudu biti sudija“, evo „Suđenje – pravna nakaza“ „Sudije se plaše da presude“.

Ja ću vas podsetiti da je Specijalni sud doneo preko 30 presuda, od toga su dve trećine pravosnažne. Evo: „Đura Mutavi“, to je inače svedok-saradnik Suvajdžić, „seli se na optuženičku klupu“ - to je tekst iz 2004.

Evo: „Dušan Krsmanović u privatnom pritvoru sudije Marka Kljajevića“, evo opet naslov: „Prijavili Kljajevića da je u 'zemunskom klanu'“, da je pripadnik „zemunskog klana“, „Traži se istraga protiv sudije Marka Kljajevića“ zbog pripadništva surčinsko-zemunskom klanu, „Advokati optužuju, Surčinac sudi ubicama“.

Eto, to su naslovi, mislim, ima toga: „Uplašeni svedoci na suđenju Kruševljanim“ „Na listi za likvidaciju biznismeni, političari, sudije“ „Nejasni paragrafi o obezbeđenju sudija“, eto „Sudiji zaprećeno zbog Makine grupe“.

Evo, ovaj tekst, „Životom platio“, to je vezano za ubistvo svedoka i evo, mislim, na kraju posledice – „Kljajević napušta proces stoleća“.