

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ
ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 08. СЕПТЕМБРА 2006. ГОДИНЕ**

Председник већа: Наставак главног претреса у кривичном предмету КП.бр.5/03 у кривичном поступку против опт. Милорада Улемека и других.

Главни претрес се наставља пред Посебним одељењем за организовани криминал Окружног суда у Београду, Устаничка број 29, судница број 1.

Констатујем да су на главни претрес приступили:

заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић, пуномоћници породице оштећеног Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адвокати Рајко Даниловић и Срђа Поповић, окривљени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Слободаном Миљивојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића и Александра Симовића адвокати Миодраг Рашић и Желимир Чабрило, бранилац окривљеног Владимира Милисављевића адвокат Слободан Миљивојевић и адвокат Александар Поповић, по заменичком пуномоћју, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Оливера Ђорђевић, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Оливера Ђорђевић по заменичком пуномоћју адвоката Драгана Крстићевића, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Вељком Делибашићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Крстом Боботом, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем по службеној дужности адвокатом Жељком Грковићем и окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Крстом Боботом.

Наставићемо главни претрес саслушањем окривљених. Ми смо стигли до окривљеног Душана Крсмановића.

Молим вас да изађе за говорницу Душан Крсмановић.

Окр. Душан Крсмановић: Добар дан.

Председник већа: Добар дан. Крсмановићу, ви сте поучени о својим правима у току кривичног поступка, о праву да имате браниоца, о праву да све оно што изјавите пред судом може бити коришћено као доказ против вас, о праву да пажљиво пратите ток главног претреса, да можете да постављате питања саоптуженима и сведоцима и вештацима. Јуче сте се изјаснили да не желите да изнесете одбрану и да нећете да одговарате на питања суда или других учесника у поступку. Да ли и даље остајете при томе?

Окр. Душан Крсмановић: Остајем.

Председник већа: Добро. Хвала. Вратите се на оптуженичку клупу.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На основу члана 321 став 2 Законика о кривичном поступку да се прочитају записници о саслушању окривљеног Душана Крсмановића дати у својству осумњиченог у предкривичном поступку пред органом Министарства унутрашњих послова, Управе за борбу против организованог криминала Републике Србије, дана 4.4.2003. године и записник о саслушању дат у својству окривљеног у истражном поступку пред истражним судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду дана 13., 14., 15. и 16. маја 2003. године.

Адв. Вељко Делибашић: Судија, ја остајем при оном предлогу који сам јуче дао. Ако можемо технички да констатујемо да смо то прочитали да не губимо време, прво зато што смо сви упознати са тим записником, читали смо га на прошлом главном претресу. Мислим да би само непотребно губили време.

Председник већа: Да не бисмо само констатовали због аудио и транскрипта који је неопходан како предвиђа Закон о надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, ја сам одлучила да ми данас само вршимо читање преко монитора. Значи нећемо уживо читати да ја читам, него ћемо на монитору показивати изјаве лица која до сада нису саслушана и то ће ићи много брже. Значи за сваку страну отприлике по два, три минута.

Адв. Вељко Делибашић: Хвала.

Председник већа: Сагласни сте са тим? Добро.

Приступа се читању записника о саслушању осумњиченог Душана Крсмановића пред Министарством унутрашњих послова, Управе за борбу против организованог криминала.

Констатујемо да се читање записника врши преко монитора, да се не врши читање уживо.

Констатујем да је завршено читање изјаве окривљеног Душана Крсмановића који је дата на записнику пред овлашћеним радницима МУП-а Републике Србије.

Прелазимо на читање исказа окривљеног Душана Крсмановића који је дат на записнику пред истражним судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду дана 13., 14., 15. и 16.05.2003. године у својству окривљеног.

Довде је све оно што је причао Крсмановић пред истражним судијом у вези овог предмета.

Наставља се онда оно што је говорио у вези других кривичних дела у раздвојеном поступку тзв. «земунског клана» али има само једно питање које му је поставио истражни судија.

Врши се читање 42. странице записника пред истражним судијом Окружног суда у Београду Посебног одељења где стоји у првом, другом, трећем, четвртном, петом ставу.

Адв. Слободан Миливојевић: Имам једну сугестију, чини ми се да би због транскрипта, сад сте означили нумеролошку страну 42. па би можда требало констатовати да је прочитано до стране те и те да не би било да је само 42.

Председник већа На додатно питање суда осумњичени одговара «први пут сам видео Звездана Јовановића» па даље.

Чита се страна 43.

Подигните овај став где каже «Сада сам се сетио да сам од Луковића, од Кума чуо да му је Спасојевић рекао да уколико се одустане

од ликвидације Ђинђића да ће Спасојевић да убије Багзија, да га закопа и све свали на Багзија и Чумета у вези овог догађаја код Лимеса».

На примедбу браниоца првооптуженог Милорада Улемека уноси се у записник констатација да је прочитан исказ Крсмановић Душана дат у својству окривљеног пред истражним судијом овог суда 13., 14. и 15. до 22 стране, а затим је настављено читање његовог исказа од 42. до 48. стране истог записника са коначним доношењем решења о спровођењу истраге.

Констатује се да су искази Крсмановић Душана прочитани.

Има ли неко нешто да примети у вези читања ових исказа?

Заменик Специјалног тужиоца нема примедби.

Пуномоћници породице оштећеног др. Зорана Ђинђића немају примедби.

Да ли одбрана има примедби на читање исказа?

Бранилац оптуженог Крсмановића нема примедби.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја бих имао примедбе на овај исказ који сте прочитали, а односи се на записник о испитивању тада окривљеног код истражног судије од 13.5.2003. године. Бићу врло кратак. Ја сам о томе већ и давао својевремено примедбе и замолио бих суд да посебно обрати пажњу на неке од страница, мада у целини стављам примедбу на овај исказ. Са којих разлога и због тога ћу бити врло кратак да не бих оптерећивао овај записник и одузимао прекомерно време. Само што сматрам да би сада у овом тренутку било потребно. Ја бих замолио суд да обрати пажњу на страну фактички 2 односно то би била прва страна после оних генералија када почиње саслушање, где се јасно и гласно може видети, сагледати личност оптуженог Крсмановића где каже дакле у последњем ставу на овој страници број 2, «ја сам се плашио његовог успеха и неуспеха», говори о Душану Спасојевићу и молио бих да се ово посебно обрати пажња. «Када бих га нешто слагао па би ме он касније позвао, плашио сам се да он већ зна да сам га слагао». То је прва ствар на коју наилазимо где он одмах у самом старту даје обележје свог карактера и личности као човека који воли да лаже, па је у том смислу и дао већ да је раније имао прилике и налазио се у приликама да лаже и самог Душана Спасојевића. Својевремено, а то имате и у записнику да се не понављам, ја сам тада говорио да остале странице овог записника апсолутно губе на својој једној аутентичности, својој изворности јер

имамо човека који је спреман да лаже, а сасвим је сигурно да ако је лагао Душана Спасојевића онда ме не чуди да је лагао и тужилаштво и те инспекторе који су са њим радили. За данас би хтео само можда у пар реченица, нећу бити предугачак, да само подсетим да од стране 7, рецимо тамо већ 4, 5, па већ страна 7 све време говори о том свом уводном делу да о том Земунском условно речено клану, како је наметнут иако знамо да Земунски не постоји него постоји само Чуме, и то је главни клан и главно подземље, али да углавном зна све преко Јуришића Јурета, све је знао значи даље, а да се он ни за шта није питао. Потврда тога је и страна 22 у коначном, сада ово, пардон, извињавам се, да, страна 22 други пасус где каже када сам ишао код Спасојевића у Шилерову његово обезбеђење ме је често претресало пре улаза. Увек су ме најављивали и чекали да он одобри да ме пусте. Дакле ради се о лицу које апсолутно са Душаном Спасојевићем није имао никакав контакт ни близак, ни никакав од поверења. Али у овом интервалу дакле у комплетној овој страници до које смо читали везано за овај предмет, видимо да Душан Крсмановић једноставно говори о неким стварима укључујући и Шешеља и лист «Идентитет» и Градишу Катића и новинари, ко је био Легијин кум, да ли је био директор. Дакле много детаља који апсолутно из овог што је он о себи дао не може да се уклопи. Затим, врло интересантно страна 14. То је онај део који се односи на халу «Лимес» где каже акција није успела због њега. Ако је Душан Спасојевић био такав какав га он описује ми не видимо никакве консеквенце да је он повукао или извукао из тога да акција због њега једноставно је пропала. Даље, претходно на страни 13, то ћу исто да вам укажем, када говори о томе, његовим некаквим сазнањима, и то апсолутно са мог личног становишта као браниоца, нису његова сазнања, каже требао је Жељко Тојага да пуца зољама, а требало је да се употреби и још неко оружје. Па тек касније се исправља, односно додаје тамо да би ту био као и Звездан Јовановић. Што је врло важно. Затим на страни 16 он који не може да уђе у Шилерову улицу без да буде претрешен, и да буде посебно најављен, он присуствује разговору у коме Звездан Јовановић наводно и Жељко Тојага убеђују Душана Спасојевића сигурност гађања зољама. Ја за сада нећу стављати никакав свој неки лични коментар, то остављам за касније, али чини ми се да можемо извући много тога, много закључака шта у ствари овај исказ представља. Затим, фрапантност је на страни 19 где он каже да на сам дан атентата дечко стоји тамо изнад угла Немањине и Кнеза Милоша, једноставно дечко иде да једе, огладнео је вероватно, био је гладан, седа у кола и иде према железничкој станици да једе. Онда видећете ту врло интересантну реченицу Миша га зове да се врати. Не знам одакле га то Миша видео. Одакле, где је био тај Миша да би га видео ако не комуницирају телефоном. Па му каже врати се на место.

Председник већа: Добро колега. Ако ћете да анализирате...

Адв. Ненад Вукасовић: Не. Нећу. То су само примедбе.

Председник већа: Оставите то за завршну реч.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Ја се извињавам. Ја само и ево коначно да чак на страни 22 каже чак и не зна која му је улога била на дан убиства Премијера Зорана Ђинђића. Уопште не зна шта је тамо радио нити која му је улога. Дакле, мој приговор је апсолутно, а полазећи од ове прве реченице, каже када сам слагао Душана Спасојевића и оно све, не може му се веровати. Хвала.

Председник већа: Хвала. Бранилац првооптуженог адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја ћу ставити примедбу у односу на читаву садржину изјаве окривљеног Крсмановића са мојим личним уверењем јер ми нисмо имали наравно прилике на жалост да на главном претресу чујемо Душана Крсмановића под каквим условима је дао ту првобитну изјаву пред органима унутрашњих послова и пред истражним судијом. Али имајући у виду да је његова садашња физичка конституција упола мања него што је била пре хапшења, дакле понављам дупло лакши од тренутка када је ухапшен па наредних отприлике једно два месеца до битног је ослабио, на основу информација које ја имам и личног убеђења, он је ову изјаву дао под присилом и тортуром или уценом за брата и тако даље. Ово моје виђење поткрепљује и чињеница да је његова изјава по садржини само детаљисање изјаве Сувајцић Миладина и допуна изјаве Сувајцић Миладина како би се добио један фини круг из кога ови не могу да изађу по замисли иницијатора овог поступка. Но, да би се избегло на било који начин да Душан Крсмановић уђе у дефинитивну кривичну одговорност за било које кривично дело, све оно што је он саопштио о редоследу догађаја односима између људи који су били везани за покојног Спасојевића је на основу једне речи која провејава кроз читав записник. О том догађају, о том односу причао ми је Душан Спасојевић. Значи то је прича, из приче, а врло добро сте чули чак и сведоци сарадници који су били противници Душана Спасојевића да су изјавили, а и остали да је Душан Спасојевић био склон и разноразним манипулацијама људима, подметањима, лажима, довођењем у сукоб и тако даље. Дакле, крајње је релативно питање да ли је ово изјава Душана Крсмановића или је то инструктивна изјава коју је добио од стране оних који су учествовали у том поступку или је то можда само изјава управо у договору на начин да се њему обезбеди можда неки бољи услов, бољи статус који на жалост

није добио, добио је само смањену килажу итекако и болест, али очигледно да је то резултирало овим записником који сада смо у прилици да читамо јер његова одбрана је одбрана ћутањем. Дакле, у томе је примедба.

Председник већа: Бранилац оптуженог Саше Пејаковића адвокат Крсто Бобот.

Адв. Крсто Бобот: Хвала. И окривљеног Тојага Жељка због чега се јављам. Подржавам реч колеге Миливојевића. Хтео бих само једну примедбу доста индикативну. Ако се упореде искази Крсмановић Душана као осумњиченог у предкривичном поступку и исказ који је дат пред истражним судијом може се уочити једна интересантна ствар, а наиме у предкривичном поступку дајући исказ пред полицијом у условима какви су били, а за које услове постоје и докази у списима, значи он је несумњиво био под тортуром и са физичким повредама примљен у Централни затвор, дакле у таквим условима он даје изјаву и то лице које наводно треба да пуца из зоље означава само као зољаш. Да би после пред истражним судијом детаљно описивао и именовао Жељка Тојагу у разноразним ситуацијама. Значи то бих истакао једну нелогичност да се полицији не спомиње име окривљеног Тојага Жељка већ се то име напрсно појављује код истражног судије што изазива сумњу, а нарочито уколико се упореди структура исказа Крсмановић Душана пред истражним судијом потпуно сам убеђен да је та структура исказа потпуно идентична као искази Зорана Вукојевића и Сувајцић Миладина. Значи моја примедба је да тај исказ код истражног судије очигледно дат под одређеним обећањем добијања повлашћеног статуса и да је потпуно нелогично и невероватно да он код истражног судије до детаља описује улогу Тојага Жељка, а да га уопште не спомиње пред полицијом. Хвала.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Адв. Желимир Чабрило: У најкраће да се не бих понављао у свему се придружујем речи мојих колега. Наиме, исказ који је прочитан, искази који су данас прочитани представљају једну сложену мешавину највише налик мешавини коју срећемо код исказа сведока сарадника. Наиме, има нешто мало што су видели, много тога што су чули и много тога што је рекла-казала, много тога што им је додато са стране. Ја не бих елаборирао много о томе, него бих то илустровао речима само једним детаљем. У овом исказу последњем од 13. маја који смо прочитали, наводи се да је наводно Крсмановић на дан убиства покојног Премијера Ђинђића био на аутобуској станици на углу улица Кнеза Милоша и Немањине. Стајао је на тој станици. Према сопственом

тврђењу наводно без оружја и према сопственом тврђењу или онога ко га је тако научио или помогао, без икаквог конкретног задатка у целој акцији. И онда у једном тренутку он потпуно ирационално и неконзистентно потпуно нелогично тврди да га је позвао Александар Симовић и рекао ево га, ево га, мислећи на Ћинђића. Не види се никаква логична веза зашто би било ко јављао некоме ко стоји без оружја на аутобуској станици ево га, ево га. Да он треба да пуца или да има некакву активну радњу па онда би се то разумело. Овако све то остаје врло плитко, врло неопипљиво, сувише у ваздуху. По мом мишљењу мислим да је колега Миливојевић апсолутно у праву да је резултат оваквог исказа било то тешко повређивање и те тешке повреде које је Крсмановић имао приликом хапшења о чему смо непотребно чули од полицајаца који су га саслушавали који су сами изнели имао је велике крвне подливе изнад левог ока и тако даље. Са свега изнетог мислим да овакав исказ не може бити релевантан у овој правној ствари.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч? Пуномоћник оштећене породице Ћинђић адвокат Срђа Поповић. Изволите.

Адв. Срђа Поповић: Ја мислим да би председавајућа морали да упозорите одбрану формалну одбрану да не може тврдити да су неки искази добијени кривичним делом када нико то кривично дело није утврдио на начин на који закон то предвиђа. То није у функцији одбране. Они могу поднети кривичну пријаву, могу исходити такву осуду и онда се може на такав начин говорити по питању исказа. Не могу се овде клеветати учесници поступка на овај начин на који одбрана то систематски ради. Ето само толико.

Председник већа: Ја сам колега јуче упозорила све овде у судници и прочитала и замолила да се тако понашају. Сада видећемо. Бранилац оптуженог Крсмановић Душана адвокат Вељко Делибашић. Изволите.

Адв. Вељко Делибашић: Судија, нико овде никога не клевете. И нико овде не говори да је неко извршио кривично дело које није извршено. Напротив, кривично дело јесте извршено изнуђивање исказа на штету Душана Крсмановића. О томе говоре многи докази, а као најупечатљивији лекарска документација која се налази у Окружном затвору у Београду, да је Душан Крсмановић примљен са модрицама по глави, леђима, ребрима и да су му табани црни од модрица. Те модрице је добио тако што су га полицајци који су га саслушавали млатили пендрецима по табанима и тако изнудили тај исказ који ви имате ту. О томе су сведочили и сведоци. А бранилац није тај који ће подносити кривичне пријаве него то треба да ради тужилац. Сазнања о томе има и

онда је он то требало да уради. Дакле, овде нико од мојих колега који је рекао да је исказ изнуђен није никога клеветао него је рекао само чињенице које су неспорне, тако да и ја у овом тренутку стављам приговор на тај записник и остајем при оном предлогу који сам и раније давао да се из Централног затвора прибави медицинска документација у каквом стању је примљен Душан Крсмановић и након давања тог исказа. Хвала.

Председник већа: Колега, имали сте за то времена и то колико и да поднесете и кривичну пријаву тужиоцу уколико сте сматрали да заменик Специјалног тужиоца који овде седи то није учинио. На крају крајева треба да штитите интересе свог клијента. То вам је основна обавеза и у овом поступку, а евентуално и у неком другом поступку ако већ знате ко му је нанео те телесне повреде.

Адв. Вељко Делибашић: Судија, ја не знам имена и презимена људи који су му нанели те повреде.

Председник већа: Нећемо сада о томе.

Адв. Вељко Делибашић: Нити је то мој посао. Мој посао је да Душана браним овде у овој судници, а посао је тужиоца да открива друга кривична дела. Није мој посао.

Председник већа: Добро. Хвала. Бранилац Слободан Миливојевић.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја сам једноставно само дужан да се и пред вама и пред собом изјасним поводом става пуномоћника оштећених. А такође молим и председника већа да упозори и пуномоћника оштећеног да не чини паушалне оптужбе на рачун одбране. Ваљало би му да прочита списе па би у списима пронашао све оно што сам ја рекао, тврдио да је над Душаном Крсмановићем примењена сила. Ако се читају списи, онда се то зна, па нема разлога за паушално оптуживање одбране. А ваљда смо и ми дужни да кажемо можда некада и своје виђење које и није задокументовано, а ја то сада нисам учинио. Напротив, говорио сам о документима и фактографије који се налази у спису.

Председник већа: Хвала. Бранилац оптуженог Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић.

Адв. Александар Ђорђевић: Судија хвала. Просто морам да само кажем још једну ствар, а то је везано управо за овај записник. Овај

записник је узиман више дана, а подсетио бих само суд на једну чињеницу. Значи када је претходни бранилац окривљеног Тојаге овде говорио и износио да је у то време итекако Специјалном тужиоцу сугерисао да се изврши препознавање између Тојаге и Крсмановић Душана. У транскрипту има и сам је изјавио покојни заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић да је тада Душан Крсмановић био у таквом стању да није могао ни да се изврши препознавање. Ако је већ био у таквом стању да није могао да издржи препознавање, како је онда могао да да овакав исказ. Само толико. Хвала.

Председник већа: Неће бити баш тако да није могао да изврши препознавање него мало другачије. Али то ћемо из транскрипта да погледамо. Да ли има неко од окривљених примедби?

За реч се јавља првооптужени Милорад Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Ја не бих дуго полемисао око овог исказа пошто су браниоци већ довољно тога рекли. Ја могу само да кажем да везано за овај исказ стиче се један утисак да је просто овај исказ Душана Крсмановића диктиран и да није он говорио и да сва она сазнања која видимо у овом исказу која су пренета на папир заправо папир трпи све нам показују да су многи делови тог исказа напросто да кажем тендециозни и да има много делова где се неке изјаве које ваљда треба да подупру оно што је тадашња власт и тужилаштво желела да оствари, понављају се безброј пута. Ми можемо да видимо да се рецимо при крају односно половини тог исказа одједном Душан Крсмановић наводно жели да прецизира хијерархију о којој је говорио итекако нашироко на самом почетку тог исказа. Даље, оно што је симптоматично а што смо видели управо на крају је то да истражни судија има само једно питање. Поред целе ове приче коју је он наводно причао, причао, причао, судија њему поставља само једно допунско питање, а које се односи на Звездана Јовановића и на Жељка Тојагу. Ако узмемо у обзир то да су тада Звездан Јовановић и Жељко Тојага били у притвору односно у истој затворској јединици као и Душан Крсмановић, и ако узмемо у обзир то да том делу где је Душан Крсмановић давао исказ постоји соба за препознавање, и ако узмемо у обзир то да су га они питали да ли би могао да опише Звездана Јовановића и Жељка Тојагу које је он наводно видео, наводно их познаје и тако даље, просто не могу да схватим због чега није извршена та законска процедура када се већ у том исказу помиње то због чега једноставно нису извршили препознавање и Жељка Тојаге и Звездана Јовановића. Јер знамо да се у неким много небитнијим случајевима као она што су силовања, разбојништва и тако даље странке у поступку или саучесници доводе да препознају те неке ликове, а у овако једном предмету значи где се ради о убиству Премијера једне

државе нико се није сетио да изврши то препознавање. Даље, оно што је симптоматично је то да је изјаву пред полицијом Душан Крсмановић дао 4.4., а изјаву пред истражним судијом 13.5. Значи постоји буквално 40 дана да се њему узме изјава код истражног судије. Ако узмемо у обзир да је тада било ванредно стање, да је полиција радила убрзано да што пре поткрепи, открије и тако даље извршиоце, налогодавце, мотиве и шта ти ја знам, просто је невероватно да се чека 40 дана да би се узела његова изјава, ако видимо да је он наводно у тој изјави пред полицијом причао нашироко о томе. Ја просто не могу а да се не запитам да ли им је требало 40 дана да га санирају да га залече после свих оних повреда које је имао јер...

Председник већа: Молим вас конкретно, само се држите овог записника што смо ми читали сада, око тих санирања повреда ћемо други пут. Сада сам питала имате ли примедбе на овај исказ?

Опт.Улемек Милорад: Управо износим.

Председник већа: Изволите.

Опт.Улемек Милорад: И просто је невероватно да је прошло тих 40 дана. Даље оно што је симптоматично, ја то морам да поменем да се помиње и исказ Душана Крсмановића и јуче читаном исказу Звездана Јовановића, да се помиње нека баба, неки стан. Ја госпођо председавајућа ја или сам преспавао тај дан или не знам ми је памћење мало ослабило, али ја за ових ево 2,5 године колико присуствујем суђењу нисам видео да је тужилац извео ни један једини доказ који говори о тој некој баби, где су они наводно ишли, осим ако та баба и она није заштићени сведок. Толико.

Председник већа: Хвала. Вратите се на клупу. Да ли има неко још од оптужених да се јавља за реч? Оптужени Звездан Јовановић.

Опт.Звездан Јовановић: Госпођо судија, ја не знам на који начин је дао изјаву Душан Крсмановић, да ли је сугерисано или није, оно што знам, знам да је садржај ове изјаве неисправан и ми ће мо то доказати у доказном поступку.

Председник већа: Хвала. Вратите се на оптуженичку клупу. Да ли се још неко јавља за реч. Изволите, опт. Жељко Тојага.

Опт.Жељко Тојага: Госпођо судија, ја бих поновио оно што је рекао мој адвокат. У првој изјави, значи изјави из полиције, само на страни 45 и 46 спомиње се дечко са зољом и Сретко Калинић и зоља.

Значи без имена, презимена, без било чега што би означавало мене. У исто време ја тражим препознавање које се мени не дозвољава...

Председник већа: Спомиње се нека Чукаричка Падина, је ли тако?

Опт. Жељко Тојага: Добро, добро, само мало. Споменућу ја то. То ћу са Милом Новаковићем везати. Овај, у исто време ја тражим препознавање и све. Онда ми говоре у полицији да им је Крсмановић показао мој стан. Да им је указао на мене преко стана, па сам замолио те исте полицајце да одведу Крсмановића код мог стана, па да покаже врата стана, бар зграду да покаже. Не знам зашто то исто није изведено. Што је Миле Новаковић исто рекао овде, а чега исто нема у изјави. Да је то истина и пошто је случајно то у вези стана стављено у загради, не знам зашто, можда је то додатак полиције, кога. Зашто нису извели то и сада што се тиче тога препознавања то је у ствари, што мало пре спомену адвокат Делибашић, спомену речи Милана Радовановића, значи на моје ургирање да се изврши препознавање и чак у овоме транскрипту из овога суда, где ја тражим као приговор сам уложио што се није извршило препознавање. Сада покојни тужилац Милан Радовановић изјављује, дозволите ми да прочитам...

Председник већа: Добро.

Опт. Жељко Тојага: «Препознавање није извршено због тога што су долазиле информације од стране бранилаца окр. Душана Крсмановића», е онда додаје «Чак је ја мислим и некакав извештај из болнице постојао у то време када је то било актуелно. Он једноставно није у стању да комуницира и да та радња због тога није извршена». Није у стању да комуницира, а у то исто време дава изјаву пет дана. Изјаву у којој на неки чудан начин се спомиње моје име и презиме. Значи није више зољаш, дечко са зољом, него одједном у тој другој изјави Жељко Тојага «Жмиги». Један једини има. Па се спомиње још гађа чаршаф са 100 метара, са удаљености од 100 метара гађа чаршав. Значи опет нешто што се ни под којим случајем не појављује у овој првој изјави, а појављује се у другој после мога сведочења, после мога давања изјаве. Значи ја то говорим полицији и то се појављује. Појављује се што је исто чудо неко, нема у првој изјави, где су га, шта су га батинали, али у тој првој изјави опет нема да сам био на Копаонику. У другој изјави после мога давања изјаве да сам био на Копаонику спомиње се долазио је са Копаоника. Ако то није мој доказ, шта се радило са мојим именом, онда ја не знам шта рећи. Како може дати изјаву, ако не може да комуницира. Човек који не може да комуницира не може 5 дана причати, али да је најлуђи могао би упрети прст у мене, то је тај, а

ја га тражим. Ако то није приговор, то није доказ онда госпођо судија линч што тражи господин тужилац.

Председник већа: Хвала. Хвала. Е, сада нешто да се договоримо, хоћемо ли одмах да наставимо са саслушањем опт. Безаревића или хоћете да направимо паузу. Ја би вам у паузи дала списак свих изведених доказа који су до сада изведени пред већем којим је председавао судија Марко Кљајевић и након тога тражила ваше изјашњење поводом могућности читања тих доказа или ће те тражити посебан претрес за то. Изволите. Кажите ми, ако можете? Тужилац?

Заменик Специјалног тужиоца: Ја ћу се писмено изјаснити о овом вашем захтеву, а унапред вам кажем да ћу предложити да од КВ већа тражите сагласност да се читају сви до сада изведени докази писмени.

Председник већа: Добро, то би ја као председник већа тражила. Изволите.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја ћу да се осврнем, ако можда и нема потребе на овај став тужиоца да тражите од КВ већа одлуку. То је морално ваше право након саслушања и тужиоца и одбране. Но, ја ћу у своје име претпостављам да ће можда и моје колеге имати исто виђење као ја. Ја ћу замолити председника већа, односно веће након уручења тог списка да нам омогућите одређено време у коме ће мо сагледати све што се догодило током главном претреса, управо у намери да нас нико не прозива да чинимо било какву опструкцију, него да крајње селективно, ригорозно да прибегнемо предлогу, евентуално за извођење оних доказа који су већ изведени, али да то буде заиста минимизирајуће само уколико утврдимо, а већ имам у глави које су то од прилике ствари. Имамо хронолошки редослед извођења доказа на главном претресу. Сведок је саслушан раније, након тога се појављује материјални доказ који говори супротно, па се појављује евентуално потреба итд. Значи има и недоречених изјава сведока, јер смо касније добијали неке материјалне доказе, неке информације као што знате и сами, да смо ми до последњег овог главног претреса очекивали и добијали повремено на кашичицу неке доказе који су скривани били у полицији итд. Дакле, не желим о томе да разговрамо о том начину на који је то урађено, али смо ми сада принуђени, а опет ево на неку срећу и даде нам право овај нови ЗКП и околност да је судија Кљајевић напустио суд да можемо изнова да предложимо такве доказе, а да нам се при том не етикетира да смо спремни на обструкцију и одуговлачење. Да скратим и сублимирам оно што сам желео да кажем, мада сам морао на овај начин и да појасним мало разлоге. Ја вас молим да нам након достављања тог списка дате

одређено време да ја могу и са мојим брањеником, а и са собом и са списима и са стањем у списима да се проконсултујем и да дам оно што сматрам заиста неопходним. Толико.

Председник већа: Добро. Да ли то исто мисле и остали браниоци? Добро. Онда ће мо сада направити прекид главног претреса. Једну паузу од пола сата. Ја ћу исфотокопирати оно што сам за себе извадила, сви докази који су изведени, даћу странкама у поступку, па ће те се онда изјаснити и договорићемо се када ће мо и на који начин то урадити.

Наставак главног претреса у 12,30 часова

Главни претрес настављамо саслушањем оптуженог Безаревић Бранислава.

Дужна сам прво да вас поучим о вашим правима у кривичном поступку, о праву да све што изјавите пред судом може се користити против вас као доказ. Затим да вам кажем да можете пажљиво да пратите ток главног претреса, да бранилац присуствује свим радњама у току овог кривичног поступка, да имате право да постављате питања саоптуженима, сведоцима и вештацима. Кажите ми затим да ли сте разумели оптужницу?

Опт.Безаревић Бранислав: Јесам разумео сам оптужницу и све што ми се ставља на терет није тачно. Све што пише у оптужници није тачно.

Председник већа: Значи разумели сте оптужницу, онда се најпре изјасните да ли су тачни наводи оптужнице и да ли сте криви за извршено кривично дело које вам се оптужницом ставља на терет. Да ли признајете ту кривицу?

Опт.Безаревић Бранислав: Оптужницу сам прочитао и схватио сам и разумео сам је. Све што пише у оптужници, а везано за мене није тачно.

Председник већа: Добро. Сада можете у неометаном излагању да изнесете своју одбрану?

Опт.Безаревић Бранислав: Госпођо председавајућа ја не признајем извршење кривичног дела нити се осећам кривично одговорним за оно за шта ме терети тужилац. Све што сам имао ја сам рекао у претходном поступку којим је председавао судија Марко Кљајевић. При тој изјави остајем.

Председник већа: Да ли желите да одговарате на постављена питања?

Опт.Безаревић Бранислав: За сада не.

Председник већа: Добро. Вратите се на оптуженичку клупу.

Веће доноси:

РЕШЕЊЕ

На основу чл. 321 ст. 2 Законика о кривичном поступку да се прочита одбрана опт. Безаревић Бранислава коју је дао у својству окривљеног пред истражним судијом Окружног суда у Београду – Посебног одељења.

Читање записника о испитивању окривљеног извршиће се преко монитора, као што смо извршили и читање одбране опт. Крсмановић Душана.

Изволите. Ако не можете то да наместите, кратко је, дајте ја ћу прочитати за час.

Пошто из техничких разлога није могуће извршити читање преко монитора тренутно, председник већа прелази изворном читању записника о испитивању окривљеног Безаревић Бранислава који је састављен дана 23.05.2003. године, пред истражним судијом Окружног суда у Београду.

Присутни суистражни судија Вучко Мирчић, записничар Новка Бабовић, окривљени Безаревић Бранислав, јавни тужилац Милан Радовановић, бранилац оптуженог адв. Поповић Драгиша. Започето у 12,40 часова. Безаревић Бранислав, надимак Бранко, од оца Рајка, мајке Глушчевић Зоре, рођен у Пријепољу, станом у Земуну, Омладински Трг бр. 2. Телефон нема. Рођен 13.10.1974. године, држављанин СРЈ, без занимања, не ожењен, без деце. Писмен, завршио средњу школу Унутрашњих послова и води се у ВЕ при МУП-у Републике Србије. Окривљеном је саопштено у смислу чл. 218 ст. 2 Законика о кривичном поступку да није дужан да износи своју одбрану и да одговара на постављена питања, па упитан шта има да изнесе у своју одбрану изјави: Констатује се да је истражни судија присутном предочио да је адв.

Поповић Драгиша предао истражном судији пуномоћје кога је изабрао отац осумњиченог за адвоката браниоца. Осумњичени је поучен о праву на браниоца и да може да присуствује његовог саслушању па изјави: Сагласан сам да ми присутни адвокат буде Поповић Драгиша, присутним лицима, посебно адв. Поповић Драгиши саопштено је да су подаци о овој истрази службена тајна, да чува као тајну и све податке до којих долази у току истраге. Упозорен да одавање службене тајне представља кривично дело. Осумњиченом саопштено да није дужан да износи, нити дужан да одговара на постављена питања, да оно што изјави употребљено као доказ против њега, пошто му је предочено спровођењем истраге КТС.бр.2/03 од 08.05.2003. године, а тиме за кривична дела се терети на чему се заснивају основи изјављујем: Желим да дам исказ пре свега, ја сам дао исказ у МУП-у и молио бих да ми дозволите да прочитам записник о саслушању, па бих се да ли у потпуности остајем при том исказу или не. Пре него ми је дозвољено да прочитам овај исказ изјављујем: да ми је Вукојевић Зоран школски друг из средње школе Унутрашњих послова Сремске Каменице. Завршили смо 1993. године. Он је почео као полицајац у ОУП-у Земун, а исто и ја. Тако смо се дружили. У том ОУП-у сам био до 1997. године, а онда сам прешао у МУП Србије и 5 година сам радио у обезбеђивању председника Републике Србије Милана Милутиновића. Након тога сам прешао у ДБ, односно данашња БИА и чекао на неки распоред. Када сам се видео са својим другом Вукојевић Зораном, Вуком о чему сам се изјаснио када сам од њега позајмио 300 еура, да би платио стан, нас двојица смо попричали између осталог и о послу. Уосталом то нам је била једина тема. Ја сам рекао да треба да у БИА дође 10 нових људи, а да ће нас 10 од раније да распореде на неко друго место. Рекао сам му да постоји могућност да ћу припадати Кези који је био начелник Одељења обезбеђења премијера Ћинђића и да ћу вероватно обезбеђивати његову супругу Ружицу. Када сам касније размислио и све повезао, вероватно је Вук отуда закључио да ја имам или ћу имати податке о кретању Премијера. Због тога је све ово остало и уследило, а о чему сам се ја детаљно изјаснио у МУП-у. Пошто ми је омогућено да прочитам исказ из МУП-а, изјављујем да остајем при том исказу, с тим што бих одређене ствари прецизирао. Констатује се да је осумњичени поновио исказ који је дао у МУП-у Србије и записника од 21.03.2003. године, с тим што прецизира одређене делове и то: Ја сам новац тражио Вукојевић Зорану Вуку и он ми је давао новац, па исправљам ово у записнику где пише да ми је новац давао Багзи. Додуше једном се десило у колима да сам видео да је Багзи дао Вуку новац, а он мени. Ја сам тако узео од Вука, укупно око 1.200 еура, али на позајмицу и дужан сам да му то вратим. У односу на бацање првог мобилног телефона који сам добио од Вука, прецизирам да ме је он назвао око 12,00 часова, на мој стални број мобилног телефона и питао ме да ли знам шта се десило. Када сам

одговорио да не знам прокоментарисао је каква смо ми то служба када ништа нисмо чули, а онда је рекао да бацим онај телефон и ја сам тако поступио. Ту додајем да ми је Вук тај телефон дао поподне око 16,00 – 17,00 часова и ја сам га истог дана бацио. Ја сам тада решио да од свега тога одустанем и да ме то не интересује. Даље у погледу оне прве информације о Ђинђићевом кретању у телефонском разговору са Багзијем, који ме је назвао између 09,00 – 10,00 часова, када сам био у кафеу на Институту питао ме је, је ли истина да овај иде, одговорио сам не знам вероватно иде. Багзи ми није ништа одговорио већ је прекинуо разговор. Према томе нисмо помињали одлазак у Босну. Даље прецизирам ово у погледу регистарских бројева аутомобила које је користило обезбеђење Ђинђића и Ђинђић. Ја нисам те бројеве проверавао и саопштавао, већ су они то знали. У свему осталом остајем при датом исказу у СУП-у. Питања нема. Примедби нема. То је све што имам да изјавим. Слушао сам јасно диктирање записника као свој и потписујем без примедби. За овим истражни судија доноси решење, против окр. Безаревић Бранислава спроводи се истрага због основане сумње да је извршио кривично дело ради удруживања непријатељске делатности из чл. 136 ст. 2 у вези ст. 1 КЗ СРЈ, убиства представника највиших државних органа из чл. 122 у стицају са кривичним делом тероризма из чл. 125 КЗ СРЈ, помагањем у вези чл. 24 КЗ СРЈ, кажњиво по чл. 139 ст. 1 КЗ СРЈ и кривично дело убиство у покушају из чл. 47 ст. 1 КЗ СР у вези чл. 19 КЗ СРЈ, кривично дело из чл. 138 у вези чл. 122 и 125 КЗ СРЈ, а све у време и на начин како је то описано у захтеву за спровођење истраге КТС. 2/03 од 08.05.2003. године. Тужиоцу, окривљеном и његовом браниоцу саопштено решење, па изјављују да не траже писмени отправак и одричу се права жалбе, што потврђују својим потписом. Странкама саопштено да имају право да у року од месец дана предложе нове доказе. То је све. Записник и решење потписано без измене. Безаревић Бранислав, бранилац, записничар и истражни судија.

Констатује се да је одбрана окр. Безаревић Бранислава прочитана у целости.

Има ли неко нешто да примети, након читања ове одбране окр. Безаревића. Изволите.

Адв. Жељко Грбовић: Овај суд односно ово веће којим је председавао судија Марко Кљајевић, на мој предлог током овог поступка донело је решење којим је издвојен записник о саслушању осумњиченог у предкривичном поступку мог брањеника Бранислава Безаревића.

Председник већа: Имате ли примедби конкретно на ово што сам ја сада прочитала, па ће те онда на то?

Адв. Жељко Грбовић: Управо о томе причам. Врло кратко судија. Биће вам све јасно. 28.12.2004. године веће доноси решење да се издваја из списка Окружног суда у Београду – Посебног одељења КП.бр.5/03 записник о саслушању окр. Бранислава Безаревића, пред Органом унутрашњих послова. Ову одлуку у виду решења, другостепени суд потврђује. Одлука је дата како сам и навео у писменој форми 28.12.2004. године, да би била правоснажна врло брзо, затим неких 15 дана. Овај записник о испитивању окривљеног пред Органом унутрашњих послова датира 21.03.2003. године када је саслушаван мој брањеник. Данашњи записник који сте прочитали датира из 23.05.2003. године. Погледајте нелогичности. Мало ме је подсетио господин Улемек на то. 62 дана од првог до другог саслушања није то веће чији сте ви били члан напамет донело одлуку да се издвоји записник из списка пред полицијом. Погледајте 62 дана, на ове околности како је саслушаван Бранислав Безаревић пред истражним судијом, за ова кривична дела која му се стављају на терет. Саслушање траје 4,5 минута. Да ли има ту нелогичности судија? Знате да је њему стављено најтежа кривична дела да је извршио. 4,5 минута саслушање траје пред истражним судијом. Није имао права ни на поверљив разговор. Ја ћу мој предлог и касније образложити, зашто тражим издвајање и овог записника из списка. Основна је интенција теоретског система да записник у кривичном поступку. Суд је пошао од тог појма процесне радње. Процесне радње су делатности процесних субјеката које они предузимају на основу својих законских овлашћења или обавеза под законом утврђеним условима. Видите услов није испуњен, нема поверљив разговор. Ви издвајате први записник из списка и кажете у диспозитиву 2 одлуке првостепеног, односно правоснажног решења. По правоснажности решења издвојите записник, затворити у посебан омот. Чувати код истражног судије одвојеног од осталих списка и не можете се разгледати нити користити у поступку. Настављам о теоретским члановима. Код другог записника повређена су правила Законика о кривичном поступку. Таксативно набрајам. Члан 337 ст. 3 Законика о кривичном поступку. У суштини повређен. Зашто ово кажем. Зато што и овај записник треба издвојити. члан 226 Законика о кривичном поступку и остале чланове које допуњују овај институт издвајања 174 ст. 1 и 177 ст. 8. Како може нешто да буде валидно када нема поверљив разговор са браниоцем. Додуше ја нисам био у том претходном поступку бранилац. Ево још једне нелогичности, где упркос понављам моју тврдњу, што су моје колеге изrekli раније да и овај записник треба издвојити као и ове остале. Све ово је монтирано у односу на мог брањеника, а изгледа и у односу на остале извињавам се мојим колегама. Ја бих вас замолио после овога мог

предлога којим тражим да се издвоји овај записник из списка и да не може служити као доказ позовете окр. Безаревића да вам каже истину како је дао исказ пред истражним судијом, ако има храбрости. Хвала вам.

Председник већа: Седите колега, али Безаревић је позван био да изнесе своју одбрану, па је имао прилику да каже то што сте ви сада напоменули. Молим изјашњење Специјалног тужиоца поводом предлога браница?

Заменик Специјалног тужиоца: Против.

Председник већа: А, што се тиче ваше напомене за издвајање списка, ја сам намерно и веће је тако одлучило. Прочитали смо само записник који је сачињен пред истражним судијом када је Безаревић саслушаван као окривљени. Решење је донето 28.12. у поступку којим је председавао судија Марко Кљајевић, али пошто смо почели испочетка нисмо хтели о томе да одлучујемо, с обзиром да постоји решење Врховног суда Кж.бр.10/05 од 28.12.2004. године којим је одбијена као неоснована жалба Окружног јавног тужиоца у Београду – Специјалног тужиоца изјављеног против решења Окружног суда у Београду КП.бр.5/03 од 28.12.2004. године, којим је управо издвојен записник о саслушању у својству осумњиченог Безаревића у предкривичном поступку пред овлашћеним радницима МУП-а Републике Србије. Тај записник знате и сами издвојен је не из тих разлога које сте ви говорили, него због тога што овлашћено службено лице Родољуб Миловић није све време присуствовао саслушању осумњиченог тада Безаревић Бранислава и није потписао записник о том саслушању. То би било толико у односу на то.

Да ли има још неко нешто да изјави поводом читања одбране Безаревић Бранислава?

Оптужени Безаревић Бранислав. Изволите.

Окр. Бранислав Безаревић: Госпођо председавајућа, ја сам у претходном поступку значи када је био судија Марко Кљајевић објашњавао како је то све изгледало код истражног судије и ја ћу покушати укратко да вам објасним још једном. Ниједном нико ме ништа није питао у вези овога зашто сам сада оптужен. Ја када сам дошао седела су значи два човека и једна госпођа и тај бранилац који је мене пре заступао. Сем података који су ми узели ја сам тада рекао имам кривичну пријаву коју сам држао у руци. Истражни судија ми је узео ту кривичну пријаву и ја сам почео да објашњавам да је мени обећан статус

сведока сарадника, да ми је то обећао господин Јован Пријић. Ту је адвокат мој рекао па када је то било, како је било. Ја сам рекао значи обећао ми је човек да ће ми дати статус сведока сарадника да ово поновим што је било у полицији што су они то саставили и написали. Он је мени рекао на то да то сада не може, тужилац. Ја стварно тада нисам знао да је то тужилац покојни сада Милан Радовановић седео. И тада је господин Вучко Мирчић истражни судија рекао да када је полазио горе значи у Централни затвор да му је господин Јован Пријић рекао да обрати пажњу на њега као да ту нешто полако, тако у том неком смислу.

Председник већа: На кога? На вас да обрати пажњу?

Окр. Бранислав Безаревих: Да. У разговору. То је његова реч. Ја кажем па ето видите и сами. На инсистирање мог тада адвоката Драгише Поповића значи то се све дешава да се позове јер стоји мобилни телефон поред тужиоца и фасцикла да се позове на телефон господин Јован Пријић и да се види о чему се ради, да ли је тај статус обећан, шта ту се ради и како, покојни тужилац Радовановић је прокоментарисао да нема кредита или да је слаб са кредитом. Господин Вучко Мирчић му је рекао да је Специјални тужилац Јован Пријић ту негде у згради да може да га потражи да се види са њим. Тужилац Милан Радовановић устаје, узима мобилни телефон, фасциклу и излази напоље. Остајемо ми унутра и господин истражни судија ми објашњава статус добијања сведока сарадника, на који начин се то добија. Да би морао да дам изјаву, па да то иде на неку комисију, и све тако и значи да дам изјаву па комисија, и они то чак је и читао ми неки члан. Тачно сада не могу да се сетим како је било.

Председник већа: Добро. Значи подучавао вас је на који начин уопште неко може да добије, предочавао вам је законске одредбе на који начин неко може да добије статус сведока сарадника?

Окр. Бранислав Безаревих: Управо то. У међувремену је господин тужилац ушао на врата и руком је показао истражном судији реченицу, цитирам га «све је ово техничка ствар, са њим нећемо да разговарамо». Мој адвокат у том моменту мене као «е знао сам да је све у реду». Он је журио на плац. Чак ми је паприке оне спомињао да неке залива и значи све је то тако у том тренутку. Он је устао. Ја сам само рекао ко сте ви то мени да обећавате. Име и презиме ми реците. Човек јако тихо прича. Ја га први пут нисам разумео када ми је рекао име и презиме. Ја сам рекао извините ја вас нисам чуо. Он је ми је рекао приђи. Да му приђем. Пришао сам му, значи како је сто, пришао сам и рекао ми је Милан Радовановић, а зашто те то интересује. Ја сам објаснио па мени стално нешто се обећава, те уради ово, те уради оно. Јован Пријић ми је

статус, сада ми кажете да ћете касније разговарати са мном да прекидамо све ово, и ево сада у једном моменту хоћу само да знам ваше име и презиме. Он ми понавља Милан Радовановић. И каже немој ту да стојиш него седи овде. Ту је тада био један разговор уопште нема никакве везе истражни судија Вучко Мирчић. Може све ово да потврди. Значи ја сада о тим разговорима не бих, али уопште нико није спомињан ни од оптужених, ни од убиства покојног Премијера, значи некаква прича која, стварно не бих сада да износим. Није ни покојни тужилац ту. На крају свега овога госпођа која је седела за машином она је устала већ када је он то рекао техничка ствар. Донела ми је папире и то је стварно тако било. И како је држала папире показала ми је потпишите овде. Ја сам потписао три пута. Ту је био мој адвокат. Ја сам то потписао.

Председник већа: Пред вама ништа није диктирано у записник?

Окр. Бранислав Безаревић: Никада ме нико није поучио. Ви сте ме данас...

Председник већа: Не питам вас о поуци него вас питам да ли је пред истражним судијом било шта диктирано што сте ви говорили у том кабинету?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Мене нико ништа није ни питао.

Председник већа: Је ли ишта диктирано пред вама?

Окр. Бранислав Безаревић: Није.

Председник већа: Ништа?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам ни прочитао на крају тај записник. Ја стварно тај записник нисам ни прочитао, али оно друго што хоћу да кажем, нисам имао тај поверљив разговор. Ту је био Драгиша Поповић који ме је тада заступао и све ово је било, одговорно тврдим овде и тада је председник био Марко Кљајевић...

Председник већа: Слушајте Безаревићу, пошто одговорно тврдите ово ваше саслушање овако иде, каже, на страни другој, «Желим да дам исказ. Пре свега ја сам дао исказ у МУП-у и молио бих Вас да ми дозволите да прочитам записник о саслушању па бих се изјаснио да ли у потпуности остајем при том исказу или не». Да ли сте то икада изговорили пред истражним судијом?

Окр. Бранислав Безаревић: Госпођо председавајућа, никада. Никада нисам нигде то изјавио. Значи ако, а зашто ја сада ово све говорим.

Председник већа: Сачекајте.

Окр. Бранислав Безаревић: Рецимо, покојни тужилац Милан Радовановић...

Председник већа: А како кажете на страни следећој: «Пошто ми је омогућено да прочитам исказ из МУП-а изјављујем да остајем при том исказу с тим што бих одређене ствари прецизирао» и онда прецизирате и кажете када сте тражили новац од Вукојевића па у односу на бацање мобилног телефона, па када вам је дао Вукојевић телефон. Ја сам малопре прочитала цео тај записник. Да ли је то уопште било да ви говорите да исправљате након што сте извршили увид у записник где сте саслушавани као осумњичени пред МУП-ом, вршили исправке и допуне пред истражним судијом?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Никада не...

Председник већа: Него ко је то диктирао? Да ли је ишта наглас диктирано и улазило у записник тамо где сте ви били?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Али управо сам вам сада ово причао, говорио...

Председник већа: Одговорите ми на питање.

Окр. Бранислав Безаревић: Не.

Председник већа: Са да или не?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Не.

Председник већа: Нисте? Да ли вам је понуђено да потпишете записник о саслушању пред истражним судијом?

Окр. Бранислав Безаревић: Објаснио сам управо како сам га потписао. Значи донети су ми ти папири. Рука је била преко, овако ми је показано прстом, потпишите овде. И потписао сам. Потпишите овде...

Председник већа: Јесте ли видели да потписујете празан папир или да потписујете текст?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам при дну се потписао, значи испод прста где ми је госпођа показала.

Председник већа: Ја вас питам јесте ли потписивали празан папир или текст?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја мислим да нисам могао да видим зато што је био савијен прстом и показано.

Председник већа: Прстом вам је показано?

Окр. Бранислав Безаревић: Прстом ми је показано.

Председник већа: Хоћете прићи овде? Ево овако, сада молим вас Љиљо покажите Безаревићу на свим страницама испод овог текста где су пуне стране где стоји његов потпис па нека се изјасни на те околности.

Окр. Бранислав Безаревић: Јесу. Али могу ли само да ако ми дозволите, значи ево буквално је ево овако ми је дато, овако ми је показано руком.

Председник већа: Преклопљен лист?

Окр. Бранислав Безаревић: Значи преклопљен лист. Ја сам то овако ми је речено да потпишем и следећи опет овако.

Председник већа: Јесте ли видели текст испод тог преклопљеног?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам видео.

Председник већа: Добро. Реците ми да ли је записничар излазио из просторије док је истражни судија био ту са вама и Јавни тужилац?

Окр. Бранислав Безаревић: Јавни тужилац значи господин покојни Милан Радовановић је излазио. Записничар није, али када је изашао...

Председник већа: Записничар?

Окр. Бранислав Безаревић: Записничар није, али када је изашао...

Председник већа: Да ли је судија истражни излазио?

Окр. Бранислав Безаревић: Истражни судија није.

Председник већа: Да ли сте видели да је ико ишта проговорио или су сви ћутали у тој просторији?

Окр. Бранислав Безаревић: Као што сам вам сада објаснио, значи када је изашао тужилац разговор је вођен...

Председник већа: Ја вас питам јесте ли приметили да је ико ишта, да ли се чуо глас какав у тој просторији где сте ви били истражног судије?

Окр. Бранислав Безаревић: То што ми је објашњавао како се добија статус сведока сарадника.

Председник већа: Да ли је записничар куцао нешто док је он вама објашњавао?

Окр. Бранислав Безаревић: Не.

Председник већа: Ништа?

Окр. Бранислав Безаревић: Када је изашао она је устала...

Председник већа: Одакле вам је донела овај текст записника?

Окр. Бранислав Безаревић: Значи сада да вам објасним. Сто, ја сам устао поред тужиоца покојног Милана Радовановића стао сам. Она је дошла тако са те стране, пришла ми је.

Председник већа: Одакле, иза свог стола са машином, одакле је дошла?

Окр. Бранислав Безаревић: Како се сећам, значи сто, па је био један додатни сто, да ли је био додатни сто и на крају стола је била машина и она је стајала.

Председник већа: Ја сам вас малопре питала да ли сте ви чули да је истражни судија Вучко Мирчић било шта диктирао?

Окр. Бранислав Безаревић: Не.

Председник већа: Него?

Окр. Бранислав Безаревић: Ми смо разговарали.

Председник већа: Јесте ли ви обратили пажњу на то да ли он диктира или не?

Окр. Бранислав Безаревић: Обратио сам. Чуо бих га. Ја немам разлога те људе, јако су били пријатни...

Председник већа: Ја вас питам јесте ли обратили пажњу да ли он диктира или не диктира?

Окр. Бранислав Безаревић: Није диктирао ништа.

Председник већа: Ништа није диктирао?

Окр. Бранислав Безаревић: Није.

Председник већа: Да ли сте чули да је истражни судија рекао да имате право у року од месец дана да предложите доказе?

Окр. Бранислав Безаревић: Није.

Председник већа: Јесте ли чули када је судија рекао да се против вас доноси решење за спровођење истраге?

Окр. Бранислав Безаревић: Није. Нисам чуо јер колико год могу да покушам да објасним. Верујте ми стајао сам поред тужиоца, значи нисмо разговарали.

Председник већа: Не питам вас ја где сте ви стајали поред тужиоца или седели испред истражног судије. Него вас питам да ли сте чули да је истражни судија диктирао записник?

Окр. Бранислав Безаревић: Није. Значи ништа од тога нисам чуо. Мени је јако то непознато.

Председник већа: Колико дуго сте ви радили као полицајац?

Окр. Бранислав Безаревић: 10 година.

Председник већа: Молим?

Окр. Бранислав Безаревић: 10 година.

Председник већа: 10 година. Да ли сте икада били код судије за прекршаје или код истражног судије или било ког државног органа где је требало да дате неку изјаву?

Окр. Бранислав Безаревић: Био сам као сведок.

Председник већа: Да ли су се те изјаве уносиле у записник?

Окр. Бранислав Безаревић: Јесу и знам да се то куцало. Значи ја што говорим.

Председник већа: У вашој школи у Каменици, тамо где сте завршили да ли сте поучени о томе како се састављају записници и службене белешке, пријаве?

Окр. Бранислав Безаревић: Да.

Председник већа: Да ли сте ви икада за ових 10 година као службено лице сами узимали од било кога какву изјаву неког лица?

Окр. Бранислав Безаревић: Сада не могу стварно да се сетим.

Председник већа: Како не можете да се сетите? На којим пословима сте радили?

Окр. Бранислав Безаревић: Јако кратко сам радио по јавном реду и миру. После...

Председник већа: Молим?

Окр. Бранислав Безаревић: Јако кратко сам радио у МУП-у Србије јавни ред и мир. Значи позорничка делатност.

Председник већа: Колико је то кратко?

Окр. Бранислав Безаревић: Па, можда неке 2 – 3 године.

Председник већа: 2 – 3 године то је за вас кратко?

Окр. Бранислав Безаревић: Па да. Али кроз тај приправнички стаж тако да нама млађима није нешто давано много да се ради са

таквим стварима, а касније када сам прешао већ вамо, ми то нисмо радили.

Председник већа: Него шта сте радили, само ми изнесите шта сте радили у јавном реду и миру и колико година сте били приправник?

Окр. Бранислав Безаревић: 6 месеци приправничког посла.

Председник већа: Кажете 3 – 4 године?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја вам објашњавам да као млађим радницима нису нам нешто дозвољавали посебно да радимо тако те послове да ми узимамо те изјаве, да пишемо кривичне пријаве, прекршајне пријаве, него то су радиле старије колеге од нас који смо присутни.

Председник већа: Добро.

Судија Милимир Лукић: Можете ли да нам кажете због чега су вама нудили тај статус сведока сарадника?

Окр. Бранислав Безаревић: Па ја стварно не знам због чега су мени нудили. Ни данас. Јер ја нити сам га тражио, нити, једноставно то је потекло од оне тортуре о којој сам вам говорио, у полицији, и на крају је дошло једноставно до тога да је мени господин који је овде присутан Јован Пријић понудио статус сведока сарадника. Ја сам рекао...

Председник већа: Где вам је то понуђено? Код истражног судије или?

Окр. Бранислав Безаревић: Молим?

Председник већа: Где вам је понуђен тај статус?

Окр. Бранислав Безаревић: Статус сведока ми је понуђен на Макишу где су ме водили код господина Јована Пријића.

Судија Милимир Лукић: То вас питам везано за вашу одбрану. Да ли имате нешто да кажете још?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја имам да кажем да ја нисам учествовао у овом кривичном делу, као што сам се изјаснио нити имам било какве везе. Статус сведока то што је мени нуђено, мени је био циљ да изађем напоље из свега овога, да изађем на слободу једноставно јер

немам везе никакве са овим. Једини разлог је тај што сам ја инсистирао и код истражног судије када сам био мени је понуђен статус. Мислим...

Председник већа: Ко вам је понудио код истражног судије статус?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам говорио да је мени рекао Јован Пријић да ћу добити статус сведока сарадника.

Председник већа: И онда вам је истражни судија објаснио који су услови да добијете статус сведока. Је ли вам тада рекао да треба нешто да испричате када вам је прочитао ту законску одредбу?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Зато што ја нисам ништа хтео да говорим зато што сам рекао ја нећу ништа да причам зато што су мени рекли да ћу да добијем статус да ме пусте кући. И онда је он рекао па добро то не може тако, па онда ајде Радовановићу иди погледај тужиоче, значи ословили су га тако, да погледа. Он је изашао да га потражи јер је наводно био. Ја сам то рекао када је био и овде.

Председник већа: Да ли је вршио притисак било какав истражни судија на вас, да ли је био коректан?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Никакав притисак није био. Значи јако коректни су били. Ту значи не могу ништа да кажем.

Председник већа: Да ли је у полицији неко вршио притисак на вас?

Окр. Бранислав Безаревић: У полицији. Да.

Председник већа: Не?

Окр. Бранислав Безаревић: Да. Да.

Председник већа: Како?

Окр. Бранислав Безаревић: Па зато што сам имао капу на глави, преко очију. Руке на леђима са лисицама, селотејп везане ноге и руке. Значи малтретирање, тукли су ме по табанима. Изводили напоље. Стављали су ми пиштољ у уста да потпишем оно што ће они саставити и да останем при томе и да теретим ове људе које ја не познајем.

Председник већа: И тамо сте потписали то што су од вас тражили је ли?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. То сам потписао у присуству господина.

Председник већа: Добро. Имате ли још нешто да кажете?

Окр. Бранислав Безаревић: Па, ништа. Ево само ово што сам хтео да кажем поводом ове изјаве. Значи да само стварно све тако се дешавало и када ме питате да ли је диктирао истражни судија, ја кажем није диктирао јер уопште нисмо разговарали о томе о било чему, јер је кажем вам опет, адвокат устаје, госпођа је већ стајала, запалили су цигарету. Мени је понуђено да запалим цигарету. Значи...

Председник већа: А зашто сте ви доведени онда код истражног судије?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам имао кривичну пријаву. Ухапшен сам за непријављивање припремања кривичног дела. Немам појма. Значи сада тачно не знам шта је још писало. Значи где се не спомиње рецимо ни покојни Премијер, ни ништа. Значи као имао сам сазнања, а нисам пријавио. Мислим тако је кривична пријава. Нисам тачно можда вама...

Председник већа: То сте прочитали?

Окр. Бранислав Безаревић: Да. Прочитао сам кривичну пријаву коју сам имао код себе. Мислим имам још увек ту. Значи на тај начин једино.

Председник већа: Ви кажете данас све време сте причали да истражни судија ништа није диктирао. Је ли то значи да је вама записничар донео нешто што је било унапред написано а да ви нисте знали шта потписујете што је било написано?

Окр. Бранислав Безаревић: Госпођо судија...

Председник већа: Одговорите ми на питање?

Окр. Бранислав Безаревић: Хоћу. Ја то не могу да тврдим. Значи ја сам вам објаснио начин потписивања. Нисам видео да је нешто писало. Да сам видео да је писало значи можда да је горе нешто писало, а доле, значи у оном делу када ми је савијен папир како сам објаснио, ја

нисам видео слова писаће машине, јер је стајао прст и рука је овако била како сам вам малопре показао. Ја сам то потписао.

Председник већа: Добро.

Окр. Бранислав Безаревић: И ја знам, тужилац Милан Радовановић ми је рекао да ћемо ја и он разговарати. Да ћемо разговарати. Значи то је остало да ће се обавити разговор између нас.

Председник већа: Малопре када смо вам показивали јесте ли схватили да сте на свакој страни испод сваког листа, испод текста потписали и на крају сте потписали у овом делу где је донето решење о спровођењу истраге. Је ли треба да вам дам да видите поново?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам то видео. Ја сам...

Председник већа: Да ли сте ви добили све ове папире заједно па сте их одједном потписали или један по један?

Окр. Бранислав Безаревић: Значи како сам објаснио рука, прст и тако је ишло све време.

Председник већа: Не питам вас ја рука, прст. Одговорите ми на конкретно питање. Јесте ли потписивали више пута пред тим записничарем, или сте потписали једном рука прст како ви кажете?

Окр. Бранислав Безаревић: Значи само онако како сам објаснио.

Председник већа: Како? Јесте ли један потпис ставили или више?

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Три. Ја мислим да је било три потписа. Значи уз померање папира значи и прста значи овде, овде, овде.

Председник већа: Јесу ли ти папири били заједно када вам је она дала? Како их је то померала ако кажете да су били овако скалупљени на пола?

Окр. Бранислав Безаревић: Она их је само померала значи овај доњи део где сам ја потписао.

Председник већа: А овај горе што је био на средини након доношења решења о спровођењу истраге, оно је баш на пола стране. Како је то померање било?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам вам сада објаснио. Зато што је био и тужилац и адвокат и они причају и говоре. Сви су ту, мој адвокат Драгиша Поповић је био изашао и вратио се унутра, стајао је и говорио ма нема проблема све је у реду.

Председник већа: Је ли Драгиша Поповић стајао ту док сте ви потписивали?

Окр. Бранислав Безаревић: Да. Стајао је значи јер је био изашао у ходник са цигаретом и вратио се унутра.

Председник већа: Добро. Имате ли још нешто да кажете?

Окр. Бранислав Безаревић: Ништа. Значи осим овога што сам хтео да вам објасним, значи тај начин како је то све било и на крају тужилац ми је рекао...

Председник већа: То сте поновили. Немојте понављати сто пута. Чула сам, запамтила сам. Слушала сам то и када сте раније давали исказ.

Окр. Бранислав Безаревић: Немам ништа више.

Председник већа: Имате ли нешто друго да кажете?

Окр. Бранислав Безаревић: Не.

Председник већа: Добро. Хоћете ли да одговорите на питање.

Адв. Срђа Поповић: Ја сам само суду хтео нешто да предложим. Можда би могли да га питате шта је он мислио шта потписује?

Председник већа: Питала сам га сто пута. Вратите се за говорницу и одговорите. Шта сте мислили шта потписујете? Ако хоћете да одговорите.

Окр. Бранислав Безаревић: Одговорићу. Сматрам да сте ме ви питали па због тога, а иначе ја ћу вам и ово још рећи. Три дана после...

Председник већа: Не питам вас, него реците ми шта сте мислили шта потписујете, да рашчистимо то?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам знао. Мислио сам једноставно да обавља се формално нешто да сам био присутан ту, да је одрађена нека радња која је требала да се деси ту. Значи касније после три дана, а

то је сведок опет Драгиша Поповић који дође мени у посету и каже ми, нисам узео отправак од истражног судије. Ја кажем какав отправак.

Председник већа: Нисте ни тражили. Ево овде пише. Истражни судија је то и констатовао да не тражите отправак.

Окр. Бранислав Безаревић: Он то није добио.

Председник већа: Молим?

Окр. Бранислав Безаревић: Он је мени рекао после три или четири дана нисам узео отправак од истражног судије. Ја кажем па шта је то. Он ми је објаснио да је то као да смо били присутни горе. Управо ми је он то објаснио да смо били присутни. Ја му кажем па шта сада. Па као добро нисам ни причао тако да нема везе. То ми је он лично...

Председник већа: Јесте ли ви чули када је истражни судија рекао тужиоцу, окривљеном и његовом браниоцу саопштено је решење о спровођењу истраге, па изјављују да не траже писмени отправак и одричу се права жалбе, што потврђују својим потписом?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја то нисам чуо. А управо сам вам сада ово објаснио ја то никада нисам видео, никада нисам учествовао у овако некој радњи. Значи то ми је рекао адвокат Драгиша Поповић којег би позвао ево ако ви предложите да се он саслуша. Да ли је то овако било. И он то није имао тада. Он ми је први то рекао да није узео, али ми је прокоментарисао нема везе ионако ништа нисмо причали. Ја кажем добро. Нисмо и на томе је завршено. То је било после 3 – 4 дана када је он добио дозволу да дође код мене.

Адв. Жељко Грбовић: Извињавам се судија. Је ли дозвољавате?

Председник већа: Кажите.

Адв. Жељко Грбовић: Ове тврдње које је мој браћеник данас изрекао, ви сте му предочили једну ствар. Само не да вас подсетим јер врло добро то знате, као председник и искусни судија, бранилац није тражио писмени отправак решења због жалбе, а не записника о саслушању. То су две различите ствари и друго, на инсистирање председника већа Марка Кљајевића...

Председник већа: Ја колега знам шта је отправак. Записник је једно...

Адв. Жељко Грбовић: Не тражи писмени отправак решења јер има права жалбе. А записник о саслушању у претходном поступку сваки бранилац треба да тражи и зна се како то иде. Ми без тога не можемо да радимо. Судија извините. Верујте, немојте да се нађете, није ништа лично, него принципијелно, на инсистирање председника већа Марка Кљајевића да Бранислав Безаревић покаже кривичну пријаву за шта је осумњичен у кривичној пријави стоји непријављивање припремања дела за кукавац и он не зна за то. У списима предмета имате тај документ. Хвала.

Председник већа: Вратите се Безаревићу. Заменик Специјалног тужиоца. Изволите колега.

Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић: Он јесте порекао извршење кривичног дела. Да ли он жели да одговара на питања?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам се изјаснио. За сада не.

Председник већа: Вратите се. Да ли има још неко неку примедбу у вези извршене радње процесне?

Констатујем да више нема нико ништа да примети.

Пошто смо завршили са саслушањем оптужених у овој кривичној ствари, ја бих сада прочитала важећу одредбу Законика о кривичном поступку, новог Законика, члан 333 где стоји, став 4, читам и став 5, да не читамо остале ставове:

«Ако је одлагање главног претреса трајало дуже од 4 месеца, веће може и без сагласности странака односно браниоца, али по њиховом саслушању одлучити да се одређени сведоци и вештаци не саслушавају поново и да се не врши нови увиђај, већ да се прочитају записници о саслушању тих сведока на ранијем главном претресу односно да се прочита записник о увиђају ако поновно предузимање тих доказних радњи због протеча времена или из других важних разлога не би имало сврхе или би довело до знатног одуговлачења кривичног поступка».

Став 5:

«Нови председник већа ако је дошло до промене председника већа, може по саслушању странака тражити од већа из члана 24 став 6 овог Законика да својим решењем допусти да се одступи од одредбе из става 3 овог члана. Веће из члана 24 став 6 овог Законика ће својим решењем

дозволити да се одређени сведоци и вештаци не саслушавају поново и да се не врши нови увиђај већ да се прочитају записници о саслушању тих сведока и вештака на ранијем главном претресу односно да се прочита записник о увиђају уколико поновно предузимање тих доказних радњи због протеча времена или других важних разлога очигледно не би имало сврхе или би довело до знатног одуговлачења кривичног поступка или би супротно разлосима правичности или разлосима заштите сведока и других учесника у кривичном поступку. Против решења из става 5 овог члана није дозвољена жалба».

Данас у паузи добили смо изјашњење заменика Специјалног тужиоца под ознаком КТС.бр.2/03 од 8.9.2006. године, предлажем вама као новом председнику већа у наведеном предмету да затражите од већа из члана 24 став 6 Законика о кривичном поступку да вам својим решењем допусти да одступите од одредби из става 3 члана 333 Законика о кривичном поступку и да се на основу тога сви до сада саслушани сведоци то значи и сведоци сарадници и вештаци не саслушавају поново, већ да се прочитају записници о саслушању тих сведока и вештака на ранијем главном претресу као и да се на основу вашег захтева решењем КВ већа такође одобри читање и записника о извођењу свих других писмених доказа јер би поновно предузимање тих доказних радњи па и појединачних довело до значајног одуговлачења кривичног поступка.

Ево ја сам то прочитала. Мало пре смо пре паузе чули изјашњење браниоца првооптуженог. Ја сам спремила списак процесних радњи које смо ми спровели током овог поступка и замолићу после да узмете од нашег, ево може сарадник да подели свима по један примерак да имате и да се договоримо око тога. Да чујем шта ви сви мислите о томе. Евентуално да идемо оном другом селекцијом које би ви доказе предложили. Моја нека идеја је да закажемо једно кратко као неку седницу једно сат времена у току следеће недеље и да се изјасните које би доказе ми могли да планирамо да изведемо. Нисам мислила да држимо претрес следеће недеље него да се ви тада изјасните, а доказе ћемо онда изводити касније у октобру.

Адв. Слободан Миливојевић: Председнице, ја се извињавам управо из оних разлога о којима сам већ говорио. Ја сам се мало пре изјашњавао пре ове паузе. Ја сам управо због тога и замолио након овог добијеног списка и након разматрања заједно са мојим браћеником, да нам дате једно кратко време, имајући у виду да имамо и следеће недеље «Ибарску магистралу» 5 дана, одмах потом настављамо са «Кланом» је ли тако, према овом распореду суђења. Дакле, да нам дозволите неко време кратко у коме ћемо се ми прецизно изјаснити и упутити писмени

предлог за одређене доказе, да ли су то сведоци или нешто друго за одређене доказе које сматрамо да би требало да буду изведени непосредно. У сваком случају уважавајући и одредбе Законика о кривичном поступку да ви можете затражити оно што је предложио заменик Јавног тужиоца да можете затражити одлуку већа. Али вас молим само да нам дате времена јер 6.000 страница најмање па онда треба то све пропатити тим пре што постоји једна фаза главног претреса која је мало дуже трајала и у којој су извођени докази, а када није био присутан мој брањеник. Па и то можда буде неки од разлога уз наравно оно основно што сам рекао. Заиста ћемо бити ригорозно селективни када будемо утврђивали шта је то што сматрамо да би евентуално требало извести као доказ на претресу. Али само молим за време да нам дате пар дана. Ви закажите суђење. Дајте нам пар дана да можемо на миру од брда овога да...

Председник већа: Ја сам мислила да је то много лакше да то усмено саопштите.

Адв. Слободан Миливојевић: На том главном претресу?

Председник већа: Не. Да одрадимо један дан на пример не знам да ли можете 14. – 15. септембра да дођете сат времена јер бих ја украла судницу од колега који суде и тада усмено да сви кажете шта сматрате да би требало од доказа извести од нових.

Адв. Слободан Миливојевић: 14. – 15. Ибарска магистрала целе недеље.

Председник већа: А следеће недеље?

Адв. Слободан Миливојевић: Имамо «Клан».

Председник већа: Можемо ли тада када је заказан «Земунски клан» да узмемо сат времена раније од колеге Лукића и онда да евидентирамо те податке?

Адв. Слободан Миливојевић: Да вам кажем судија чак и ово што сам ја рекао писмено да би хтео, ви сте инсистирали на усменом. Ја се слажем са тим, али нам је проблем. Ја и мој брањеник не можемо да се састанемо због тога што су суђења. Ја не могу да одем код њега у посету.

Председник већа: Да, али можете ли онда пред «Земунски клан», један дан пред оне термине?

Адв.Слободан Миливојевић: Које, када имамо пет дана «ибарску». Једино, ако, допустите молим вас, мислим да гласно размишљам јер овде се очигледно се ради о неким техничким стварима које теба решити сагласно, једино да нам омогућите у понедељак, када је заказан почетак суђења за «земунски клан» да нам тада допустите да у понедељак не радимо и да ја тада обавим са њим консултације. Морам да проговорим са човеком, а како ћу, овако нема шансе.

Председник већа: Ајте, да се договоримо у току када је «земунски клан» то почиње у понедељак, је ли тако, па да онда узмемо среду у 09,00 сати, да дођете раније и да дате те предлоге. Можете ли 20-ог септембра? Можемо да се договоримо након суђења код судије Лукића, да тада тражимо од ових из притвора да вам омогуће да се договорите са... Ајте овако, у среду, 20-ог у 09,00 сати па ћемо ми у међувремену видети да нађемо начин да то обавите са њим. Може ли тако?

Адв.Слободан Миливојевић: Може, само да ја знам унапред да бих могао да се припремим због суђења.

Председник већа: Улемек је добио сву документацију од колеге Кљајевића онда када се предао и када је дошао у суд, он је то толико добро пратио и постављао питања, укључио се у претрес да мислим да он то добро памти.

Адв. Слободан Миливојевић: Није никакав проблем, памтим и ја, али знате не треба себи дозволити да будеш толико препотентан, ја за себе говорим, да сматрам да сам све ово савладао, градиво од А до Ш, не, напротив, имам још да га жваћем. Али управо са тих разлога да би били крајње озбиљни и због тога што хоћу да будемо до краја селективни дајте нам тај понедељак.

Председник већа: Који понедељак?

Адв.Слободан Миливојевић: Први дан суђења за клан. Дајте нам понедељак слободан да не буде тада суђење, ја ћу отићи код њега.

Председник већа: Или ако хоћете да почнемо то суђење па да видимо докле ће трајати па онда наредни дан после тога, ако завршимо пре, па да оставимо један дан. Ајте да кренемо. Онда смо се договорили. Кренуће «земунски клан» 18-ог а онда ћемо се договорити у овој недељи, у тој недељи, 18-ог, 19-ог, 20-ог како ћемо време, да у тој недељи завршимо то изјашњење у погледу доказа за које ви сматрате да

би требало поново да се изведу. Онда вам нудим термин за главни претрес од 2. октобра па до 6. октобра и 9 октобар. Запишите одмах.

Адв. Слободан Миливојевић: Немојте ми замерити, али ми већ дуго времена од када су почели ови поступци овде пред Посебним одељењем имамо великих проблема са судијама из Окружног суда који не прихватају наше разлоге, а ми нисмо прихваћени када затражимо да се нека суђења...

Председник већа: Добро, ја ћу то завршити са председником Важићем, ако будете имали таквих проблема.

Адв. Слободан Миливојевић: Имам проблем што на пример између 3 и 5. имам суђење притворско које треба да се одржи у Окружном суду.

Председник већа: Ништа тај део предмета, имате, уосталом имате и Момчила Булатовића, имате Марка Миливојевића.

Адв. Слободан Миливојевић: Момчило Булатовић је у Хагу.

Председник већа: Добро, наћићете неку замену, да не бисмо о томе, ако је проблем са Окружним судом то ћемо завршити са председником Важићем, да се то одложи.

Адв. Слободан Миливојевић: То је притвор.

Председник већа: Али ја немам после термина. Имам ја још један предмет.

Адв. Слободан Миливојевић: Стварно смо у неприлици.

Председник већа: И ја сам у неприлици јер ја имам још један предмет који судим и члан сам већа код судије Лукића и стварно не могу. Судија Драгичевић је члан већа код Албијанића и не можемо то никако ускладити. Дајем вам термине од 2 до 6 октобра и плус 9 октобар, то рачунате за један претрес, а онда да се договоримо око овога из Висбадена што смо добили. Ја ћу вам прочитати тај факс. Да вас упознам са овим што смо добили од Амбасаде Републике Србије, то је за сада факс, ја се надам да ћемо добити писани текст где стоји: «Данас смо добили ноту МИП-а Немачке којом се прихвата предлог наше стране за саслушање Института за криминалистику из Висбадена, да се врши путем видео конференције у оквиру датог одобрења за давање исказа. У ноти се надлежни српски органи моле да изврше додатне радње и уједно

доставе и нацрт одобрења за давање исказа вештака Криминалистичког института из Висбадена по коме треба поступити». То је превод и сада имамо даље. «Ово одобрење за давање изјаве важи за један дан преко видео конференције у Висбадену максимално шест сати, испитивање се мора строго ограничити на вештачење које урадио Институт за криминалистику у Висбадену. Нису допуштени нови изражени захтеви». Значи само оно што смо до сада тражили, на основу тога, затим имамо групу питања на које не треба питати вештака, одређен је један вештак који би могао да да изјаву, одобрење за давање изјаве принципијелно важи за сва изјашњавања са следећим изузецима: основна начела и методе рада, методе гоњења, полицијски системи, вредновање и сузбијање, полицијска и техничка опрема Висбадена, то је оно што иначе не питамо никада ниједног вештака са било ког Института, чиме Институт располаже, каква му је опрема, колики број људи итд. то су нека од упозорења. Они су дали термин 2 и 6. новембар. Моја идеја је да то буде 6. новембар, ако то прихватите и онда бисмо 6. новембра саслушали вештаке из Висбадена и наставили да судимо после тога до 10-ог и 13. и 14. новембар, то да имате у плану.

Адв.Слободан Миливојевић: Поводом овог дописа који су упутили министри из Немачке, из Висбадена, ја како сам протумачио, они нас потпуно уоквирују временски и недозвољавају да то саслушање траје дуже од шест сати.

Председник већа: Тако је.

Адв.Слободан Миливојевић: Даље, сам разумео да је то 02. или 06., не 02. и 06.

Председник већа: Не, само 02. или 06.

Адв.Слободан Миливојевић: Председниче, моје лично виђење, ми за шест сати не можемо да добијемо оно што је основно из налаза, а не камоли да предочавамо и постављамо питања итд. Треба синхронизовано чинити превод, питања и на немачки и на српски, а онда очекивати одговор који ће опет исто тако бити на немачком па преведен на српски. То траје. Мислим да то време које су нам они понудили није довољно и ја бих вам предложио да ви њима упутите захтев, односно молбу, пре бих ја то назвао захтевом, када су већ вештачили они су дужни да обаве то до краја, да нам омогуће да то буде у два дана и 2. и 6. и то да буде по шест сати. Друго, што сам хтео такође да кажем, они ту осим, ако сам добро разумео, молим вас исправите ме, они ту осим упозорења да немамо право да поставимо питања у одређеном правцу, то је у питању њихова организација унутар што ми је сасвим разумљиво,

али ми се чини да су ставили до знања да се не могу постављати нова питања или стављати нове предлоге за време саслушања вештака.

Председник већа: У односу на оно што су они вештачили, што је и нормално. Њима је колега Кљајевић доставио на основу свих оних прикупљених што смо ми урадили, тај допис је отишао, са одређеним питањима и ја то могу да вам спремим за следећи претрес да имате и то а то можете из списка да узмете и да видите шта је тражено од њих, на које околности треба да се изјасне, мислим да је и од вас тражено, колико сам ја овде била присутне да се изјасните унапред, рекли сте да не можете питања унапред да поставите, према томе, мораћете се спремити само за оно што је спорно. Они ће се изјашњавати на оно што је спорно, да не питамо све и свашта.

Адв.Слободан Миливојевић: Да вам кажем председниче, ја се трудим колико могу да не чиним и неразводњавам, да учиним телеграмски кратко, колико је крајње неопходно, али ја заиста морам да имам право да тим вештацима постављам питања ради рашчишћавања и разјашњења дела налаза и мишљења који су за мене крајње критични.

Председник већа: Ајте да вам ја не сугеришем али пошто имате одбрану, има вас више, можете заједнички да седнете и да заједнички формулишете питања па да један испред бранилаца поставља питања да се не би губило време, да устане, да се представи, да то ради итд, итд.

Адв. Слободан Миливојевић: Биће иначе колега Вукасовић тамо, а овде ћу бити ја, па ћемо поделити, он ће из Немачке да ради, ја ћу одавде, па ћемо се наћи негде.

Председник већа: Њихов је захтев да једно техничко лице које ће вршити превод, које зна немачки језик може тамо да буде присутно. Уколико постоји сумња, ја сам сада гледала овде како су у ратним злочинима спроводили једну видео конференцију, тамо је био на пример истражни судија из Хрватске, или не знам одакле су они били и тај истражни судија је водио рачуна да нема евентуално суфлирања од стране некога, ми смо спремни да пошаљемо једно контролно техничко лице које ће проверити наше могућности и ускладити наше могућности што се технике тиче усклађивања са тим видео-бимом. Уколико ви инсистирате да неко од одбране иде или не о томе можете да се изјасните, па да о томе се донесе одлука.

Адв.Вукасовић Ненад: Ја не инсистирам ни на чему, ја знам оно што је било, последњи разговор овде, исто један, да кажем овако и неформални и формални са председником који је био, господин

Кљајевић, говорили смо о том одласку и ја сам мало затечен. Мене не интересује ни Немачка нити да идем да гледам ту Немачку који ми довде. Немам ни шта да гледам тамо у Висбадену, али је било да ће се тако ићи. Сада сам некако између редова схватио да од тога нема ништа. Бар да знам.

Председник већа: Може, уколико ви инсистирате да неко од одбране иде и да треба да иде један од судија из Одељења као евентуална контрола начина рада са тим вештаком није никакав проблем.

Адв.Вукасовић Ненад: Ја ћу вам рећи своје неко виђење које на крају крајева које овог момента можда није ни битно. Читаво заматештво су направили Дуњић и Куњадић. Све су они ово закували и замесили захваљујући неким тамо сивим зонама који су утицали на оно њихово вештачење овде када сам на крају ја добио опомену, када сам рекао Дуњићу, аман више пробуши тог Куњадића, да видимо како је паркирао, да га је паркирао два сата времена. Е сада, овде смо органичени са питањима која смо, нека питања што каже колега Миливојевић произвести сигурно и потпитање, ту нам је забрана. Шест сати смо везани и сада остаје да ја рецимо инсистирам на томе. Па не могу ја да инсистирам, да правим држави трошкове јер када бих ја ишао испада да иде судија, да иде неко из тужилаштва није стварно на мени да ја сада ту ја одлучујем. Шта имам да одлучујем. Ми смо да се договоримо да видимо шта је најефикасније, најбоље, а да сви будемо сигурни...

Председник већа: Најефикасније по мом мишљењу је да се спреми одбрана, суд и сви остали и да постављају само питања онолико колико им је оно што је најспорније из њихових налаза, што ми мислимо да треба и суд и сви остали да узму активно учешће за тих шест сати. Обезбедићемо доброг преводиоца. Преводаца који је преводила њихов налаз раније кажу да је одличан преводац али она не жели да симултано преводи. У преговорима је био колега Кљајевић са једним тумачем и ја мислим да ћу ступити у контакт са тим човеком па ћемо евентуално њега јер знам да је он ишао са нама и раније на разна путовања и да одлично влада правном терминологијом јер нам је то најважније да са тим људима на тај начин општимо. На крају крајева треба да се спремимо да будемо добри правници и они људи који нешто разумеју јер не треба се понављати и питати нешто што је јасно свима. Ето, то је једино и не треба изнуривати вештаке, то је основана ствар.

Адв.Вукасовић Ненад: Сигурно је једно да због дигитета, прво своје земље, једноставно моја улога је браниоца, ја нећу сигурно доводити у питање дигитет моје земље, да они схвате да смо ми овде...

Председник већа: Знате како, то су државни службеници Немачке, они имају своје прописе и они су ограничени великим делом тим њиховим правилима и прописима и ја сада не могу њих да тражим оно што они не могу по својим правилима да раде.

Адв.Вукасовић Ненад: Ја се слажем у једном, али када већ, пошто је овако само размењујемо мишљење. Ја сам у једно сигуран да затражимо, да видимо колико су код Хрвата давали, да ли је тамо било ограничење шест сати, то сигурно није, него смо ми овде, али добро, то је сада наша ствар а ја ћу се сигурно трудити као и сви ми овде.

Председник већа: То је у вашем интересу.

Адв.Вукасовић Ненад: Али овде, искрено да вам кажем нешто што као човек, можда противној страни одговара, њих се колико видим то и не тиче овде...

Председник већа: Вама као браниоцу Звездана Јовановића, то је у највећем интересу, је ли тако?

Адв.Вукасовић Ненад: Али, ми је стало до тога да ми се сада ограничава да ја не могу да поставим потпитање које ће сигурно можда да ми се отвори. Имам онај други налаз, где су му фактички Кудањића и Дуњића дали као сведоке.

Председник већа: Као веће ћемо се потрудити да вам омогућимо најмање све што можете да урадите кратка потпитања, питања да то добијете и да добијете адекватан одговор.

Адв.Вукасовић Ненад: Ја само морам да питам због себе лично, да значи скинем, то је једно бreme, један терет, размишљања апсолутно о било каквом одласку. Значи спремамо се одавде да водимо ту видео конференцију.

Председник већа: Јесте.

Адв.Вукасовић Ненад: Зато што сам ја био у једном и временски...

Председник већа: Ја мислим да је вама у интересу највише да будете ту и постављате питања за вашег брањеника, је ли?

Адв.Вукасовић Ненад: У једу ја јесам гледајући, ако гледамо предмет као предмет, ја јесам заинтересован ту као број један да бих, сигурно ћу бити ту, под један технички да уопште скинем то размишљање, јер то вуче опет даље време, припрему. Добро. Хвала лепо.

Председник већа: Имамо писани налаз један, други, имамо изјашњење наших вештака и онда се заиста морамо потрудити да се спремимо. То је једино што нам помаже.

Адв.Вукасовић Ненад: Због тога сам и питао. У том њиховом другом налазу Дуњић и Куњадић су нам понуђени као сведоци. О томе се ради и сада сам ја ту у расцепу.

Председник већа: Ајте молим вас, немојте да почињемо са неким. Немојте тако, ни једног тренутка нико није рекао да постоји апсолутна истина од почетка вођења овог поступка. Зато и судимо. Изволите Делибашићу.

Адв.Делибашић Вељко: Мене интересује да ли постоји могућност да направимо неки распоред тог времена, да не испадне да сада те вештаке цео дан саслушава само суд или само тужилац, а да не остане времена за одбрану?

Председник већа: Ако тако нешто предлагете договоримо се.

Адв.Делибашић Вељко: Предлажем да би ипак ограничили време.

Председник већа: Може ли Специјални тужилац да се изјасни. Има ли он питања?

Заменик Специјалног тужиоца: Ја питања рекао сам нећу имати, ни једно једино.

Адв.Делибашић Вељко: А, пуномоћници оштећених?

Председник већа: Добро.

Адв.Делибашић Вељко: Потрошиће нам време.

Председник већа: Ви ће те између себе поделити време. Изволите.

Адв. Чабрило Желимир: Молим вас у постојећем ЗКП-у, ако ћемо га стриктно поштовати, немамо могућности да саслушавамо ни стране правно, ни физичко лице у својству вештака.

Председник већа: Има у 15 Љ, тамо у глави за организовани криминал, могућност пружања међународне правне помоћи.

Адв. Чабрило Желимир: То је нешто друго. За вештаке имамо децидиране одредбе. Новим ЗКП-ом та је могућност предвиђена, међутим, те одредбе новог ЗКП-а нису ступиле на снагу. Узмимо да је већ донето то решење да се саслушава страни вештак итд. Није ни важно у ком својству итд. Мени се чини да би та радња била процесно валидна да би смо је могли уопште уважити, морао би бити присутан и представник суда. Код нас је валидно уопште, по нашем ЗКП-у, ако постоји истражни судија, председник већа, дакле представник суда, радња би могла имати значај валидног. Дакле, моје је мишљење да у духу поштовања постојећег ЗКП-а, представник овога већа би морао бити тамо. То је моје мишљење.

Председник већа: Не, веће ће бити у заседању, али постоји могућност да оде неко од судија.

Адв. Желимир Чабрило: Дакле основно начело нашег ЗКП-а је начело непосредности. Ја мислим да би морао неко бити. То је ад секундо. Ми смо прошли пут предлагали колегу Вукасовића са једним кључним претходним питањем. Хоће ли он имати право тамо да поставља питања или не. И тада смо имали договор да ће он имати правао тамо да поставља питања и онда је то било пуног смисла да он оде тамо, да он тамо непосредно поставља питања. Уколико се сада ово веће одлучи да то буде видео линк, дакле да одавде постављамо питања онда не видим сврхе да ни он ни било ко од бранилаца иде ако тамо већ не може постављати питања него питања иду одавде због преводиоца и свега осталог. Да закључим то би дакле био мој предлог. Свакако да један члан већа оде тамо због поштовања законитости и контроле рада вештака без обзира што је он Немац, има се контролисати као што се контролишу и наши вештаци, а за даље ћемо видети. Ми као одбрана ћемо се сигурно усагласити ко ће имати неки приоритет.

Председник већа: У реду. Договоримо се. Има ли још неко нешто да каже?

Оптужени Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Госпођо председавајућа, ја сам морао да изађем да бих исказао једно своје мишљење. Ја сам заиста апсолутно могу да кажем шокиран са одговором вештака из Висбадена. Као што сви знамо пре више од годину дана је судија Марко Кљајевић њима послао допис. Они нас завлаче годину и по дана око њиховог појављивања. Да њихово одуговлачење није трајало годину и по дана, овај процес би био данас завршен. Ми сви добро знамо да је Марко Кљајевић судија два пута одлагао процес, једанпут три месеца, једанпут два месеца. Значи да није било тог њиховог класичног одуговлачења ми би данас овај процес имали завршен. Даље, ја бих подсетио све овде присутне када се десио атентат на покојног Премијера Ћинђића, они су се одмах попаковали сутрадан и дошли у Београд. Извршили увиђај, били овде 13. и 14., отишли назад за Висбаден. Међутим, шта се онда десило. Десило се то да су комплетан први извештај правили на тотално погрешним параметрима који су им овде дати а који су били везани за убиство покојног Премијера Ћинђића. Да би касније на основу тих погрешних параметара овде ми имали два вештака који су фактички вештачили њихов извештај који је делом рађен на погрешним параметрима који су они добили да би онда на основу тог њиховог извештаја наших вештака који је рађен на тим погрешним параметрима био послан у Висбаден да би се они изјашњавали о том извештају. Значи ми имамо једно врзино коло без краја и сада ми долазимо у ситуацију да нам они одређују један дан значи један дан, фактички 6 сати где ми овде треба сви да се скупимо у један тор и да се договоримо и ето тако снисходљиво да изађемо код њих и да их замолимо да буду љубазни и да нам одговоре на оно што они мисле да треба да нам одговоре. Ја мислим да је то класично понижавање и ове државе и суда и свих нас овде присутних. Знате, ја сам овде на захтев Марка Кљајевића поставио 21 питање за вештаке јер сам управо хтео да изађем у сусрет њима који су ето се бранили тиме да немају времена, да морамо ми да доставимо питања и тако даље и тако даље. Значи ми смо са наше стране све урадили да њима изађемо у сусрет. Они са друге стране значи нама су урочили један дан. Ми сви добро знамо како ће то да иде. Значи ми ћемо госпођо председавајућа око једног питања и једног одговора да трошимо три пута више времена, него када би комуницирали са неким ко разуме наш језик. Значи ми ћемо морати да причамо, па ће преводац тамо морати да преводи, па ће вештак морати да прича, па ће преводац морати опет нама да прводи, ја не знам колико ћемо ми уопште моћи за један дан тих питања да поставимо. Ако узмемо у обзир да се гро ове приче у овом предмету врти око тог Висбадена и да се гро ове приче врти управо око извештаја вештака и Куњадића и Дуњића, онда ја мислим да смо ми овде стварно, максимално ускраћени за одбрану и да смо максимално

ускраћени за могућност да оповргнемо све оно, значи не причом, него на технички један начин. Значи ми са вештацима из Висбадена можемо само да разговарамо о техничким параметрима, јер управо ћемо на технички начин да оповргнемо оно и што су Дуњић и Куњадић овде презентирали, значи људи који нису чак ни изашли на лице места и који нису имали ни један једни доказ, нити имали контакта ни са једним, јединим доказом, везано за убиство покојног Премијера, осим са обдукцијом коју је радио господин Дуњић, значи ја не знам како ћемо ми или је то можда само формалност да они кажу ето, ми смо се појавили, ви сте нам поставили питања, па ви сада гледајте шта ће те. Ја не знам како ћемо ми, ја не знам.

Председник већа: Ја морам нешто да вам кажем. Ви знате, поменули сте та одлагања главних претреса, да смо добили један допис са којима је све присутне упознао председник већа тадашњи господин Марко Кљајевић у којем су они рекли да само изузетно иду у друге државе да дају и тумаче своје писмене налазе. Према томе овом већу је остала само могућност да прочита њихов постојећи налаз као и налаз вештака Куњадића и Дуњића које смо ту саслушавали и чули или да они одбију уопште да овде дају било какве изјаве. Другог решења није било. Ја сам вам мало пре сугерисала да се концентришу они који су баш, чије се радње везују за то вештачење. Да ли су погрешни параметри узети или не, ја мислим да је најспорније питање и ако се концентришете око тог питања, сви заједно одбрана и оптужени, то ће бити мање од 6 сати. То је неко моје мишљење.

Опт.Улемек Милорад: Госпођо председавајућа. Ја не бих желео да схватите да ја говорим нешто на рачун вашег већа. Ја знам да сте ви исто странка у поступку...

Председник већа: Ово веће од почетка жели да сваку и док је господин Кљајевић био ту, да се свака чињеница разјасни до краја. Из тих разлога смо и тражили, и по оном највећем кијамету ишли и судија Кљајевић и ја тамо испред зграде Владе да видимо шта је могло да се види, да се изврше мерења итд. то је све послато. Очекујемо да ће те спорне ствари које су биле, ако се концентришете да то раде један или два човека ићи. Ако ћемо свих 30 тако радити онда нема 6 сати времена.

Опт.Улемек Милорад: Потпуно се слажем са вама госпођо председавајућа, али исто тако треба имати у виду да ја рецимо имам три недеље суђења у месец дана. Наравно то није ваша грешка и ви са тим немате ништа, али са те стране ја сам ускраћен да могу да комуницирам са својим адвокатом и да адекватно припремим сва питања. Ја као неко

ко могу слободно да кажем сматра се да се разумем у многе техничке параметре, желео бих да максимално учествујем у постављању питања.

Председник већа: Кажите ви мени код кога ви сада имате. Ибарску магистралу...

Опт.Улемек Милорад: Ибарску магистралу код господина Бојана Мишића. Знатим имам земунски клан, код господина Лукића.

Председник већа: Добро.

Опт.Улемек Милорад: Онда опет имам октобар. Опет ћу имати три недеље у месецу.

Председник већа: Добро замолићемо колегу Мишића да у октобру евентуално не заказује да се ви спремите за питања за Висбаден.

Опт.Улемек Милорад: То би било савршено, ја бих вас замолио. А, друго што се тиче овога што сте рекли. Ја стварно могу да кажем, ако су стручњаци из Висбадена рекли и навели то као доказ да они долазе у изузетним случајевима. Ако убиство једног Премијера у једној држави није изузетан случај, ја онда стварно не знам шта би за њих био изузетан случај.

Председник већа: Добро. Можете да се вратите на оптуженичку клупу. Да ли има неко нешто да каже? Изволите.

Адв.Слободан Миливојевић: Председнице ја сам мало пре, додуше као сугестију дао, али сада ћу ставити предлог, да ви као председник већа, затражите од Висбадена од вештака, да они предвиде и допунско време осим тих 6 сати да због начина на који ће те ви учинити садржину тог дописа уверљивим да то вештаци из Висбадена схвате, али пре свега одбрана сматра да има подоста тога што треба решити кроз питања и одговоре, па да је наш став да би нам требало више времена. Макар, да покушамо да добијемо више времена, јер јасно је да сада не понављам и оно што је рекао мој браћеник, а то смо рекли и претходно када су нас условљавали, када су нас, не знам понижавали, али то је тако, па да не би дошли у ту ситуацију да ми некога мољакамо, ко је дужан да то уради, ја мислим да ви треба да упутите њима захтев да затражите од њих да они обезбеде и допунско време, осим тих 6 сати.

Председник већа: Добро. Хвала. Ми ћемо то тражити наравно. Видећемо колико ће нам они услишити с обзиром на ова правила која су

доставили суду. Значи то смо сада на крају. Као што сам рекла, главни претрес смо одложили за октобар.

Рекли смо овако од 02. октобра до 06. октобра и плус 09. октобар, а новембар смо рекли од 06. до 10. и 13. и 14. Е, сада ако они буду могли, још један датум дају од овог 06. или да започнемо дан 07. ми ћемо онда продужити још једна дан, само да знате.

У паузи смо добили један допис од председника Окружног суда Синише Важића. У прилогу дописа достављам вам копију дописа упућеног тужилаштву за организовани криминал на упознавање, и ако оцените за потребно, са његовом садржином упознајте странке у поступку.

Тужилаштво за организовани криминал. Поштовани, молим вас да убудуће све изјаве и остала саопштења везана за поступке који се воде пред Одељењем за организовани криминал, дајете искључиво у просторијама вашег тужилаштва, имајући у виду чињеницу да се у поступцима пред овим Одељењем појављујете у својству стране, те оправдане примедбе осталих учесника у поступку којима се указује да би са оваквим поступањем могла довести у питање објективност суда.

Довршено у 14,03 часова.

Записничар,

Председник већа-судија,

OK 0171