

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
ОДРЖАНОГ ДАНА 22. АПРИЛА 2003. ГОДИНЕ**

Адв. Момчило Булатовић: Судија, ја се извињавам, јел могу ја да напустим претрес пошто у 11,00 сати имам у Окружном суду један претрес. Колега Миливојевић је ту.

Председник већа: Може. Слободно.

Председник већа: Констатујем да су на наставак главног претреса дана 22. априла 2004. године у 10,12 часова пред већем Окружног суда у Београду, Посебног одељења, Устаничка број 29, судница број 1, у кривичном предмету под службеним бројем К.П.бр.5/03 у кривичној ствари окр. Милорада Улемек Луковића и др., због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и др., по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду КТС.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу судије Ната Месаровић и Милимир Лукић, чланова већа, судија Марко Кљајевић председник већа, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћник породице оштећеног покојног Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адв. Рајко Даниловић, бранилац окр. Милорада Улемека Луковића адв. Слободан Миливојевић, окр. Звездан Јовановић са браниоцем адв. Ненадом Вукасовићем, браниоци окр. Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адв. Драгољуб Ђорђевић и адв. Слободан Миливојевић, бранилац окр. Нинослава Константиновића адв. Александар Зарић, по заменичком пуномоћју и саопштењу које је јуче дао адв. Дејан Лазаревић, који није приступио а јавио се и оправдао свој изостанак председнику већа, бранилац окр. Дејана Миленковића адв. Биљана Кајганић, бранилац окр. Сретка Калинића адв. Александар Ђорђевић по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адв. Владана Вукчевића, бранилац окр. Милана Јуришића званог «Јуре» адв. Александар Зарић, окр. Душан Крсмановић са браниоцима адв. Вељком Делибашићем и адв. Марина Вујанић, окр. Саша Пејаковић са

браниоцима адв. Гораном Петронијевићем и Крстом Боботом, окр. Бранислав Безаревић са браниоцем адв. Жељком Грбовићем, окр. Жељко Тојага са браниоцем адв. Зораном Николићем.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се настави са извођењем процесне радње доказивања саслушањем сведока Срђана Бабића.

Нека уђе у судницу сведок Срђан Бабић.

Председник већа: Позовите сведоке нека дођу.

Констатује се да су приступили сведоци Лаза Никић и Вукашин Вукашиновић.

Саопштавам Вам да ће Ваше саслушање бити извршено 14. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова, што Вам има служити уместо позива, тако да можете да напустите судницу и обавезно се одазовите овом позиву суда. Можете да идете.

Председник већа: На главни претрес заказан за 14. мај 2004. године са почетком у 10,00 часова позвати и сведока Ненада Шареа.

Констатује се да је приступио сведок Горан Илић.

Сведоку Горану Илићу саопштавам да ће његово саслушање бити извршено 12. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова у судници број 1, што му има служити уместо позива. Можете да идете.

Констатује се да су приступили сведоци Драган Златановић и Раде Стевановић ће бити саслушани 19. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова, што им има служити уместо позива. Можете да идете.

Констатује се да је приступио сведок Раде Пецикоза. Саопштавам Вам да ће Ваше саслушање бити обављено 21. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова, што Вам има служити уместо позива. Можете напустити судницу.

Констатује се да нису приступили сведоци Љубинко Јаховић и Драган Черкета. Позиве су уредно примили.

Констатује се да је приступила сведок Биљана Родић. Ваше саслушање ће бити извршено 20. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова у истој судници. Можете да напустите судницу и суд.

Констатује се да је приступио сведок Бранко Бугарски, па му председник већа саопштава да ће његово саслушање бити извршено, у својству сведока дана 13. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова, што му има служити уместо позива. Обавезни сте да се одазовете. Можете да идете.

Констатује се да су нису приступили сведоци Миленија Николић и Јелена Ружић. Позвати их за заказани главни претрес дана 17. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова.

Констатује се да није приступио сведок Радомир Мијаиловић, Позвати га за главни претрес дана 18. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова.

Констатује се да није приступио сведок Данимир Ристић. Позвати га за заказани главни претрес дана 18. маја 2004. године са почетком у 10,00 часова.

Констатује се да није приступио сведок Љубиша Јаношевић, а позив је уредно примио. Ви ћете сачекати па ћемо Вас по редоследу прозивати за данас. Можете сачекати испред суднице.

Председник већа: Нека приступи сведок Срђан Бабић.

Настављамо саслушање сведока Срђана Бабића постављањем питања од стране чланова већа. Има реч судија Милимир Лукић. Изволите.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је непосредно обезбеђење Премијера са аспекта безбедности вршила анализу ризичних тачки, путем од резиденције до Владе Републике Србије?

Сведок Срђан Бабић: Јесте.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је по питању безбедности ризичан сам излазак Премијера из возила испред зграде Владе Републике Србије, и ако јесте каква је то врста ризика?

Сведок Срђан Бабић: Јесте. Значи врста ризика састоји се прво у згради која се налази наспрам улаза број 5, која је потпуно не обезбеђена. Значи то је зграда која је у бомбардовању 1999. године оштећена. Након тога и напуштена. Постоји велики број прозора који никако нису заштићени. Иако смо указивали на то да то треба да се заштити, да се постави обезбеђење на улаз те зграде, и да се навуку неки паравани или да се закуцају ти простори, јер то је по мом виђењу најугроженије место било одакле би могло да се изврши и угрози живот Премијера.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је обезбеђење Премијера некада разматрало могући напад из дугих цеви, снајпера, на Премијера?

Сведок Срђан Бабић: Било је речи о томе. Значи током радних састанака. Приликом поласка на пут, ка резиденцији такође, као и приликом одласка у посету разним градовима током кампања са Премијером.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је обезбеђење требало да реагује и предупреди такав напад? И на који начин?

Сведок Срђан Бабић: Значи лично обезбеђење није задужено за тај део посла. Значи он може да као припадник личног обезбеђења да сугерише, односно да укаже на то шефу обезбеђења који то даље прослеђује ка начелнику одељења за обезбеђење Премијера, који даље предузима мере да се то спречи.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је то тако урађено? Значи сугерисано шефу, па онда цела та процедура?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је непосредно обезбеђење Премијера имало задатак да осматра објекте испред Владе Републике Србије а који су ризични, по питању безбедности?

Сведок Срђан Бабић: Да. Приликом доласка и приликом одласка.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли квалитетан панцир може да заштити тело од напада дугих цеви?

Сведок Срђан Бабић: Постоје разне врсте панцира. Значи може.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је Премијеру предлагано да носи панцир?

Сведок Срђан Бабић: Колико ја знам, јесте.

Члан већа судија Милимир Лукић: За које врсте интервенција служе дуге цеви обезбеђењу?

Сведок Срђан Бабић: Пошто је постојао проблем око те опреме, ми смо задужили те дуге цеви јер нисмо имали «Бекап» резервне пиштоље. Значи у случају да дође до неког сукоба, да можемо да одговоримо адекватном ватром.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли су припадници обезбеђења Премијера, критичног дана били наоружани дугим цевима, ко све и којим врстама?

Сведок Срђан Бабић: Ја лично за себе могу рећи да јесам. Значи «М-92». То је аутомат и имао сам у возилу још 5 резервних оквира.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је још неко био наоружан дугим цевима?

Сведок Срђан Бабић: Сигурно да јесте.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли сте, када, и на који начин обучени да рукујете том врстом оружја коју сте имали код себе?

Сведок Срђан Бабић: Јесам. Ја сам иначе припадник Специјалне јединице. Тамо сам значи завршио обуку за руковање дугим цевима. И то сам успешно савладао.

Члан већа судија Милимир Лукић: Кад сте последњи пут пуцали из тог оружја?

Сведок Срђан Бабић: 2000. године.

Члан већа судија Милимир Лукић: Какви су резултати били?

Сведок Срђан Бабић: Одлични.

Члан већа судија Милимир Лукић: Знате зашто Вас питам то, да ми кажете да ли је адекватан одговор обезбеђења да потегне пиштољ на напад дугих цеви?

Сведок Срђан Бабић: Па знате шта. Ја не знам са чиме они нападају. Значи прво имам то лично наоружање које ми је непосредно у футроли на десном боку. Значи то је прво. Значи имам тај пиштољ са 15 метака и са резервним оквиром. Након тога предузимам у случају опасности, преузимам ту дугу цев. Значи већ кад залазим у неки заклон или кад будем у могућности да је употребим.

Члан већа судија Милимир Лукић: Када Ви утврђујете и да ли утврђујете да је напад из дугих цеви? Да ли сте Ви то констатовали сами са собом, тада и у ком моменту?

Сведок Срђан Бабић: Мислите на сам дан?

Члан већа судија Милимир Лукић: На сам дан атентата на Премијера.

Сведок Срђан Бабић: Значи пиштољ који ми дужимо...

Члан већа судија Милимир Лукић: Не питам за пиштољ.

Сведок Срђан Бабић: Не. Само да Вам објасним. Пиштољ који ми дужимо постиже најбоље резултате до 25 метара. Значи преко те даљине немогуће је бити апсолутно прецизан. Значи након те даљине, морају се употребити дуге цеви. Значи самим тим констатовали смо да је у питању дуга цев.

Члан већа судија Милимир Лукић: Па и ту видим сада, значи Ви потезете пиштољ, и констатујете да је напад дугих цеви. Да ли узимате ту дугу цев да одговорите и заштитите?

Сведок Срђан Бабић: Ја сам био изван возила. А дуга цев, значи мој аутомат је остао у возилу.

Члан већа судија Милимир Лукић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има судија Ната Месаровић. Изволите.

Члан већа судија Ната Месаровић: Јесте ли видели да је неко из обезбеђења који обезбеђује објекат и околину, значи оног унутрашњег одељења, истрачао са дугом цеви напоље и ако јесте кад?

Сведок Срђан Бабић: Значи, ми кад смо ушли тога дана, са моје леве стране, тамо се налази једна кућица у којој борави полицајац који је био испред са аутоматом.

Члан већа судија Ната Месаровић: То је?

Сведок Срђан Бабић: Униформисани полицајац. Значи то је стражарско место.

Члан већа судија Ната Месаровић: Унутрашњости зграде или унутрашњости дворишта?

Сведок Срђан Бабић: То је у унутрашњости дворишта.

Члан већа судија Ната Месаровић: А из зграде? Питала сам Вас из зграде, да ли сте Ви видели?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Члан већа судија Ната Месаровић: Хвала.

Председник већа: Право на питања има заменик Специјалног тужиоца. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца: Ја бих пар питања само. Пошто је сведок говорио о отвореном прозору. Да ли може ближе да објасни, где, просто да га лоцира, на ком спрату је био тај прозор?

Сведок Срђан Бабић: Не могу сад прецизно да кажем на ком је спрату био. Значи, ја сам њега уочио као и много дана пре тога. И ништа ту нисам видео.

Председник већа: Реците нам, да ли би сте могли уз помоћ фотодокументације коју имамо у спису да одредите који је прозор био отворен на згради?

Сведок Срђан Бабић: Могу да погледам.

Председник већа: Ево, омогућићемо Вам. Покажите сведоку Срђану Бабићу фотографију број 2 у фотодокументацији у спису, ради одговора на питање заменика Специјалног тужиоца. Предају се сведоку Срђану Бабићу фотографије број 2 и 3, ради одговора на питање заменика Специјалног тужиоца Милана Радовановића. Изволите.

Сведок Срђан Бабић: Не могу.

Председник већа: Не можете да идентификујете на тим објектима који је то прозор био отворен?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Заменик Специјалног тужиоца: Пошто је сведок лоцирао позицију одакле су дошла прва два пуцања а о трећем се није изјаснио, па би моје питање било, да ли може да одреди позицију одакле је дошао трећи пуцањ?

Сведок Срђан Бабић: Позицију прва два? Не разумем.

Председник већа: Правац, одакле је дошао тај пуцањ?

Сведок Срђан Бабић: Тај први је био пригушен, тако да нисам ни могао да га лоцирам. Тек након други и трећи, у правцу Адмирала Гепрата сам осетио инстинктивно, значи да из тог правца долази ватра.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли може да се сети тренутка кад је тај трећи хитац испаљен? Где се налазе Ђурић и Бијелић?

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Заменик Специјалног тужиоца: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Рајко Даниловић.

Адв. Рајко Даниловић: Објаснио је јуче да се вратио у Владу, да је видео да је отворен прозор, смотуљак, јуче је објаснио, неке тканине плаве, није важно. Е сад, питање би било, да ли он о томе некога обавештава, ко је задужен за безбедност у згради Владе, кад је дошао? Је ли он то неког обавештава, ено био отворен прозор и тако даље?

Сведок Срђан Бабић: Као пратиоц, и као лично обезбеђење Премијера, првобитно је било да Премијера пребацимо и збринемо у Ургентни центар.

Адв. Рајко Даниловић: Да ли обавештава или не? Па не може да ми одговори шта је радио за Премијера. Моје питање није било о томе шта је радио....

Председник већа: Да ли сте обавестили неког, директно питање, о тим сазнањима да је отворен прозор, након што сте ушли у зграду?

Сведок Срђан Бабић: О том сазнањима?

Председник већа: Да.

Сведок Срђан Бабић: Не знам. Значи, то је била ситуација....

Председник већа: Добро. У реду. Идемо даље. Питања.

Адв. Рајко Даниловић: Да ли је некога после тога обавестио? Значи не кад је ушао у зграду али пре, био је прозор отворен и тако даље?

Сведок Срђан Бабић: Јесам. Разговарали смо о томе између колега и обавестио сам Милана Веруовића, док је био у свесном стању.

Председник већа: Када и где?

Сведок Срђан Бабић: Молим?

Председник већа: Када сте обавестили о том Вашем сазнању да је отворен прозор и где и кога?

Сведок Срђан Бабић: Значи, обавестио сам, кажем Вам, Милана у болници, пошто је он био у свесном стању и рекао сам му то.

Адв. Рајко Даниловић: Да ли је још кога обавестио, јер је он сад шеф?

Сведок Срђан Бабић: Нисам тада никога. Значи тога дана никога, касније јесам.

Председник већа: Да Вам ја поставим још једно питање, ради разјашњења. Ви сте у јучерашњем Вашем исказу рекли, да сте и претходних дана, видели да је тај прозор на том објекту, Адмирала Гепрата био отворен и да је то било уобичајено. Да ли сте о томе обавестили било кога из безбедносних структура, било оштећеног Милана Веруовића? Јесте ли га обавестили о тој чињеници да је отворен прозор и претходних дана у односу на дан атентата?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Председник већа: Када сте га обавестили? Шта сте му рекли? Опишите нам тај разговор.

Сведок Срђан Бабић: Па да сам уочио на тој згради отворен прозор. Није то био увек тај прозор отворен. Значи то је зграда и некад је био тај а некад неки други. Не знам, али углавном то је било нормално.

Председник већа: Да ли је он реаговао и на који начин, у службеном смислу, да предузме одређене евентуално мере?

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Председник већа: Наставите даље са питањима.

Адв. Рајко Даниловић: Ево, ја ћу мало променити редослед јер ја сам то питање имао. Ви сте били на том курсу, где Вас је шеф обезбеђења сениора Буша поучавао. Да ли Вам је он говорио, онда, Вама, као човеку који се бави безбедношћу личности важних, да ли Вам је говорио о тим опасностима околу за извршење атентата, да водите рачуна и тако даље, или Вас је само поучавао како да га доведете до возила, изведете из возила и у возилу чување?

Сведок Срђан Бабић: Значи обезбеђење је једна комплексна ствар. Састоји се из више елемената. Ово што ме Ви питате, значи постоје разни елементи који се предузимају ради обезбеђења једне личности. Један од видова јесте и тај улазак и излазак штићене личности из возила. Јер је то најкритичнији тренутак и тад је личност најнезаштићенија. Поред личног обезбеђења, постоје и обавештајне структуре, које на наше запажање и указивање предузимају одређене ствари. Значи то се код нас зове контраобавештајна заштита. Постоји

одељење у оквиру управе за обезбеђење или тад у том прелазном периоду ми смо били радници државне безбедности сада БИА. Значи то је њихов посао. Значи ми кад укажемо на то, они предузимају даље мере и истражују.

Адв. Рајко Даниловић: Да ли су указали неком из БИА или је он само Вукосављевићу? Тај шеф о коме говорите Вукосављевић је ли тако?

Председник већа: Не. Веруовић.

Сведок Срђан Бабић: Да не прескачемо хијерархију. Ја причам као пратилац. Имам однос према Милану Веруовићу. Он даље прослеђује Вукосављевићу. Вукосављевић даље коме треба.

Адв. Рајко Даниловић: Да. То сам хтео да питам. Да ли Веруовић, пошто сте Ви иначе сви припадници безбедности државне, односно БИА, нећемо се препирати, да ли сте Ви Веруовићу то рекли и упозорили га, пази Милане, то, то, то, пренети овима из БИА?

Сведок Срђан Бабић: Како да не. Као и за ову зграду што сам претходно напоменуо. Значи више пута, односно, малте не свакога дана.

Адв. Рајко Даниловић: Добро. Е, сад. Шта је Ваш конкретни задатак? Ви сте у обезбеђењу чуваног лица. Да ли је то одбрамбено или има и неких делова Ваших, да није само одбрамбени? На пример, конкретно Вас питам, зашто сте се вратили у зграду Владе а не појурили за онима који су пуцали, да их хватате? Да ли је то Ваш задатак?

Сведок Срђан Бабић: То није наш задатак. Наш задатак је заштитити штићену личност.

Адв. Рајко Даниловић: Добро. Нисте га заштитили очигледно. Човек је пао. Унутра је. А шта је сад Ваш даљи задатак?

Сведок Срђан Бабић: Збринути штићену личност и превести је до најближе медицинске институције.

Адв. Рајко Даниловић: Да ли сте неке рекли, ено тамо је отворен био прозор? А нисте рекли.

Председник већа: Одговорио је.

Адв. Рајко Даниловић: Извињавам се. Побркао сам редослед. Он каже да је он, како сам га разумео, припадник био специјалне јединице.

Сведок Срђан Бабић: Јесте. Јединице за специјалне операције и био сам значи од 1997. до 2000. године у марту. Тада сам напустио и прешао у београдски центар, у одељење за едукацију. Ту сам радио годину дана и прешао сам у обезбеђење.

Адв. Рајко Даниловић: Добро.

Председник већа: Право на питања има адв. Слободан Миливојевић.

Адв. Слободан Миливојевић: Да се вратимо на тренутак, на указивање које је сведок учинио, као и остали радници обезбеђења, у односу на ону зграду која се налази испод зграде Владе. Поменуо је сведок да су указивали да линија саопштавања је Шесто одељење па потом начелнику. Да ли може да идентификује лица која су радила у том Шестом одељењу и име и презиме тог начелника који је био задужен да спроведе даље оно што је било указано?

Сведок Срђан Бабић: Не разумем. Које Шесто одељење?

Адв. Слободан Миливојевић: Па чини ми се да је поменуо Шесто одељење.

Председник већа: Одељење за обезбеђење личности.

Адв. Слободан Миливојевић: Или Шесту управу, не знам. По тој линији команде.

Сведок Срђан Бабић: Значи, ја као пратиоц обавестим шефа тима. Шеф тима то пренесе начелнику одељења. Начелник предузима даље.

Адв. Слободан Миливојевић: Како се зове начелник?

Сведок Срђан Бабић: Начелник одељења за обезбеђење Премијера зове се Вукосављевић Владимир.

Адв. Слободан Миливојевић: Следеће питање, у истрази је помињао иначе, да је на паркингу неуобичајено тог јутра, није било возила. Да ли може да нам каже, кад је уобичајено, да ли зна чија су то возила, ко та возила користи?

Председник већа: И колики је број?

Сведок Срђан Бабић: Значи прецизно број не могу да кажем. Али углавном, када је у питању радни дан, сва паркинг места су углавном била попуњена, у зависности да ли се одржава неки састанак или седница Владе или неки пријем. Значи ту је било доста возила, доста људи из обезбеђења осталих личности.

Председник већа: Од прилике, можете ли да нам кажете, колики је број аутомобила паркираних уобичајеног радног дана?

Сведок Срђан Бабић: Па не знам. Између седам и десет.

Адв. Слободан Миливојевић: Сведок је поменуо да камере нису радиле и да су добили објашњење да је у питању неко реновирање. Да ли може да нам каже ко је био задужен да контролише рад камера и ко је био задужен за то да спроведе задатак, то је очигледно задатак обезбеђења, да те камере раде управо због обезбеђења?

Сведок Срђан Бабић: За камере је било задужено унутрашње обезбеђење, са њиховим начелником.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли може да нам каже име и презиме начелника?

Сведок Срђан Бабић: Ја мислим да се зове Копривица.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте Ви, не мислим конкретно на сведока, него мислим на службу физичког обезбеђења, да ли сте Ви указивали на то да је неопходно да се камере поправе?

Сведок Срђан Бабић: Камере нису биле покварене. Оне су радиле, али су биле искључене. Ја мислим да је то било искључено негде за викенд или тако нешто, и нисмо имали коме ни да кажемо.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли му је познато регистрација БГ 97-11?

Сведок Срђан Бабић: С обзиром да је у питању број 11 значи да је то возило Владе.

Адв. Слободан Миливојевић: У питању је аутомобил марке «Ауди». Да ли му је познато да је тог дана када су ушли у зграду Владе,

и када су кренули потом према болници у дворишту било и путничко возило «Ауди»? Да ли је видео то?

Председник већа: Одакле је Вама то познато?

Адв. Слободан Миливојевић: Председниче, ми ћемо у том правцу...

Председник већа: Па не можете сада крити нешто што износите пред судом.

Адв. Слободан Миливојевић: Председниче, ја не кријем ништа. На крају крајева ја у својству браниоца имам право да располажем одређеним чињеницама или околностима које ће бити наравно суду предочене и....

Председник већа: Па већ сте сада предочили па хоћемо да знамо одакле Вам је познато.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја питам да ли је сведоку познато да је било путничко возило.

Председник већа: Износите тврдњу да је то возило било.

Адв. Слободан Миливојевић: Не.

Председник већа: Како не.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја питам да ли је сведоку познато да је, да ли је сведок видео путничко возило марке «Ауди»?

Сведок Срђан Бабић: Као што сам јуче рекао ја сам видео једно возило између улаза број 4 и 5 са десне стране, паркирано.

Адв. Слободан Миливојевић: Значи што се тог возила тиче, њему није познато чије је то возило. То које је сад поменуо?

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли му је познат тај «Пунто» који је поменуо у истрази?

Сведок Срђан Бабић: Познат?

Председник већа: «Пунто», аутомобил марке «Пунто» који је био у дворишту Владе као што сте рекли у истрази. Да ли Вам је познато чије је то возило?

Сведок Срђан Бабић: Не могу да се сетим, али на основу снимака са телевизије, видео сам једног «Пунта». Можда је и од неког од нас из обезбеђења. Заиста не знам.

Адв. Слободан Миливојевић: Хвала лепо. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала господине председниче. Ја ћу бити релативно кратак. Ја бих се уз Ваше допуштење вратио поново на долазак колима, односно улазак аутомобила где присутни сведок седи као сувозач. Данас је рекао да је његов задатак непосредно осматрање у доласку, објеката, а такође и у одласку, заштићене личности, у овом случају Премијера др. Зорана Ђинђића. Моје прво питање би било, када он први пут, покушају врло широко да поставим питање, када први пут, долазећи колима у двориште, да ли тада већ врши осматрање објеката испред себе, још док седи унутра, дакле, кроз ону шофершајбну?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да определи, тада, када гледа кроз ту шофершајбну, који је правац сектор његовог гледања и шта тада у свом видокругу евентуално види, који распон тих неких објеката?

Председник већа: Можете да опишете шта сте видели.

Сведок Срђан Бабић: Да. Видео сам зграде испред себе. Видео сам празан паркинг простор. Изузев овог што сам поменуо, возила са десне стране, «Пунто» и био је тај полицајац са леве стране, униформисани, поред кућице је стајао.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја сам хтео да питам. То је ово непосредно окружење. Да ли може да нам каже, по дубини правца свога гледања, то је сад у непосредном дворишту, аутомобил, полицајац, кућица, али по дубини испред аутомобила, да ли гледа, а уз Вашу дозволу, ако се можда позовемо на ову фотографију, да нам само некако ограничи тај сегмент његовог гледања, по дубини? У реду, рекли смо шта је на паркингу, објекту...

Сведок Срђан Бабић: Значи, по дубини видим на крају тог владиног паркинга, постоји рампа која је спуштена. Ја мислим да је катанац у питању, да се не диже. И ту исто такође има неки паркинг и има возила.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли му поглед иде сада даље иза те рампе?

Сведок Срђан Бабић: Па сасвим је нормално да ми иде.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја бих хтео да питам. Извињавам се, нисам хтео да прекинем. Ја бих хтео да питам, пошто каже сада, сасвим сигурно да ми поглед иде и преко те рампе, по дубини, хтео бих да питам сада, шта даље иза те рампе види, које даље објекте?

Сведок Срђан Бабић: Значи иза те рампе налазе се паркирана возила. Пошто се ту налазе неки кафићи, ресторани, налази се ту и Завод за статистику, нека барака, и са леве стране исто има нека зграда.

Адв. Ненад Вукасовић: Уз Ваше допуштење, Ви сте нешто питали, па сад можда само мало да преформулишем. Евентуално да се позовем на ову фотографију, коју сте му показали, број 2 и број 3. Претпостављам да је то од прилике то. Да ли може да погледа те објекте, сад говорим и Завод за статистику и нека барака и неки кафић. Да ли може да нам каже да ли су то објекти који су на овој фотографији број 2 испред њега у тој дубини?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да каже, да ли је тада, пошто сте га већ питали, па видим да по овој фотографији није могао да се определи, зато се враћам, али некако уз бок Вашег питања, мало шире. Да ли може да каже да ли је тада, долазећи, значи још кроз шофершајбну, када гледа, још нисмо дошли до изласка, види тај прозор који је и раније виђао, који му је био познат као отворен?

Сведок Срђан Бабић: Не могу да се сетим.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду, пошто не може да се сети, не могу ту даље да питам. Имамо сада моменат, дакле, заустављају се, излазе из возила. Да ли може да нам каже, ко први из њиховог возила излази? Ја мислим да није рекао јуче, ко први излази из возила?

Сведок Срђан Бабић: Значи, возило кад се заустави, истовремено, оног тренутка, кад возило стаје, истовремено излазе сви пратиоци и заузимају своје положаје.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Излазе истовремено сви. Да ли тада његова пажња, по изласку из возила, било ког момента попушта, у смислу осматрања објекта по близини и дубини, а највише ме занима дубина, да ли једног момента попушта пажња па је онда успоставља поново, у смислу свог редовног посла? Да ли једног момента негде одвраћа поглед свој, по изласку, у смислу момента изласка?

Сведок Срђан Бабић: Значи, након изласка из возила, као и сваког дана пре тога, прелазим погледом све објекте који се налазе у мојој зони одговорности.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је тада, у тој зони одговорности, по дубини говорећи, осмотрио и ове објекте који се налазе испред њега, по дубини, а које сте му предочили овом фотографијом број 2? Говорим само о тој, пошто сам стицајем околности видео, па због тога само њу сада помињем, јер претпостављам да је и број 3 исто.

Сведок Срђан Бабић: Ово су само 3 и 4.

Председник већа: Имате, само вратите назад па ћете видети фотографију број 2 доле.

Сведок Срђан Бабић: Значи, ја кад изађем из возила, видим те објекте.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли тада види отворени прозор, о коме је говорио и да га је раније уочавао?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли тада, сад говорим о том моменту, уочава било шта необично, за њега као професионалца, у том смислу?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Ненад Вукасовић: Моје следеће питање је, каже када су сва тројица изашли истовремено, од тог момента његовог изласка и када је стао на асфалт, поред кола, осматра, и каже ништа необично не види. Да ли може да каже од тог момента изласка његовог, до првог пуцња, да ли може да определи временски?

Сведок Срђан Бабић: Не могу.

Адв. Ненад Вукасовић: Не може. Пошто каже, односно пошто је рекао да за први пуцањ није могао да определи, у реду око тога се нећу задржавати. Шта после тог првог пуцња ради? Да ли он и даље задржава своју пажњу у оквиру реона осматрања по дубини....

Председник већа: Одговорио је на то колега. Јуче. Рекао је да је ушао у заклон.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли могу да се надовежем?

Председник већа: Да. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Пошто немамо транскрипт сада, ја имам неке белешке, али су сигурно јако кратке. Кад је ушао у тај заклон, да ли тада, наставља да гледа свој реон по дубини?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да каже, од момента првог пуцња и његовог одласка у заклон, што ми је разумљиво, као човеку, да ли може да определи сада временски долазак другог пуцња?

Председник већа: У односу на први.

Адв. Ненад Вукасовић: У односу на први. Да.

Председник већа: Да прецизирамо. Мада је одговорио и на то.

Сведок Срђан Бабић: Ја сам одговорио већ.

Председник већа: Одговорио је временски, протек времена у односу на први, други и трећи. То је одговорио јуче.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Да ли је код другог пуцња, његова пажња, први смо сад искључили и склонили. Код другог пуцња, да ли је његова пажња усмерена по дубини у правцу објекта које је задужен да посматра?

Сведок Срђан Бабић: Ја мислим да сам рекао јуче да сам ја у том тренутку дошао до задњег дела возила и да сам се са тог задњег дела возила пребацио иза зида Владе.

Председник већа: Да ли то значи да нисте више посматрали у правцу ових објеката које сте уочили у Вашој зони одговорности?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја ћу исто да замолим, због недостатка транскрипта, чини ми се, а Ви ме исправите уколико сам погрешно, да је јуче рекао да тај, идемо на трећи пуцањ, долази са неким малим временским размаком у односу на прва два. Да ли сада може да определи, када је заузео заклон после тог првог пуцња почиње да заузима, долази други, не види и тако даље. Да ли тада, када је заузео тај неки одбрамбени положај, који сам тако разумео, да ли тада осматра у правцу зоне осматрања по дубини, а имајући у виду време између другог и трећег пуцња? Да ли може то да каже?

Сведок Срђан Бабић: Ја сам се тада налазио, значи у оном пролазу који води ка улици Кнеза Милоша, окренут леђима ка том зиду. Значи ја ништа нисам видео. Испред мог лица је била Влада.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја се извињавам. Испред, да бих се оријентисао само у географском смислу. Испред лица.....

Председник већа: Окренуо се леђима у односу на простор који је осматрао.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Да би мени само било у глави јасније. И онда је рекао, морам само да се подсетим, рекао је тада да притрчава, тамо да види да се помогне Премијеру с обзиром на ситуацију која је настала. У једном свом делу исказа он каже, да је у повлачењу видео на прозору нешто што му је личило на смотуљак, не залазећи сада у.....

Председник већа: Тканину.

Адв. Ненад Вукасовић: Неку тканину. Па је опредељивао да је то платно. Сада бих хтео да питам, у том повлачењу, дакле, већ су се догодила три пуцња. У ком моменту он види ту тканину? Да ли између пуцњева или након трећег пуцња? Кад види ту тканину или како је то определио код истражног судије да је чак платно?

Сведок Срђан Бабић: Не могу да се сетим у ком тренутку повлачења. Прецизно да Вам кажем не знам.

Председник већа: Добро. Не можете да се сетите. У реду.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја бих, уз Вашу дозволу, замолио ако може мало само рецимо да се напрегне, врло је важно. Не питамо то ради само питања, да ли у моменту када је од тог зида, када је био окренут према Влади, па је ишао према вратима, па тада још један пут осматрао....

Председник већа: Добро колега, све би то било у суштини сугестивно, кад каже не сећам се. Ви кажете да се напрегне. Па он је ту као сведок. Има своје памћење, репродукцију, и све. Не можемо сад наводити.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Не желим да га наводим. Таман посла. Ја ћу бити увек коректан код тих питања. Увек ћемо се усаглашавати. Апсолутно прихватам. Не мислим никакво ни сугестивно ни капшиозно питање. Ово бих морао при крају да га питам, у оквиру овог дела. Само сада имамо кад каже, у повлачењу је видео тај смотуљак као платно и само га сад питам, у доласку да ли је видео то? Он је рекао да није видео ништа необично, али сад питам конкретно за тај назовимо га, предмет, ствар, како год хоћемо да га назовемо, да углавном нешто стоји на прозору што је њега асоцирално на платно, неки смотуљак па је јуче чак рекао и ћебе. Да не залазимо у то.

Сведок Срђан Бабић: Значи у доласку као што сам рекао, видео сам да је отворен прозор. Ништа више.

Адв. Ненад Вукасовић: Ништа више. Значи то је у доласку. А у овоме у реду. Код тога више не бих имао питања. Имао бих само за један други део, с обзиром да је присутан сведок радио непосредно у обезбеђењу Премијера др. Зорана Ђинђића. Уз Ваше допуштење ја бих сада питао једно питање, које је изван оквира дворишта, јер је у непосредном личном обезбеђењу Премијера. Да ли му је познато, да ли је Премијер имао контакте, говорим управо због присутности овог сведока, са Милорадом Луковићем Легијом?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да каже где су били ти контакти?

Сведок Срђан Бабић: У згради Владе.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је и поред зграде Владе било контаката и на неком другом месту?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да каже где су била та друга места?

Сведок Срђан Бабић: Зграда Филип Цептер у Краља Петра.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да каже поред зграде Владе, поред зграде Филип Цептера у Краља Петра, да ли је био још неки контакт, ако је био, ако се сећа, или зна, Премијера Зорана Ћинђића са Милорадом Луковићем Легијом?

Председник већа: Да разјаснимо још. Реците нам временски када су се ти сусрети одигравали и шта Вам је познато у вези тога?

Сведок Срђан Бабић: Време не знам. Ако мислите на датум или тако нешто.

Председник већа: Не мислим само на датум, него годину. Које године је то било, ако не знате датум, временски период, да ли је то лето, зима, пролеће, везујте за неки догађај који је битан Вама или друштвено дешавање. Да ли знате који су то поводи били, да ли су то били службени контакти, да ли је то било за време док је окр. Милорад Улемек Луковић био командант Јединице за специјалне операције или након тога?

Сведок Срђан Бабић: Ја мислим да је он тад био на функцији кад су се виђали.

Председник већа: Ко?

Сведок Срђан Бабић: Премијер Ћинђић и Милорад Луковић.

Председник већа: Да ли можете да определите када је то било?

Сведок Срђан Бабић: За зграду у Цептеру, мислим да је у питању био нечији рођендан. Заиста не знам јер ја као лично обезбеђење остајем ван код возила.

Председник већа: Да ли знате које године је то било?

Сведок Срђан Бабић: 2002. , 2003. године.

Председник већа: Да ли знате када је био тај састанак, као што Ви тврдите у згради Владе између Премијера и окривљеног Милорада Улемека?

Сведок Срђан Бабић: Да ли знам када је био састанак?

Председник већа: У згради Владе? Да ли знате када је то било? Које године?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Председник већа: Од када Ви радите, лично, у обезбеђењу Премијера?

Сведок Срђан Бабић: Од 2001. године.

Председник већа: Да ли знате датум?

Сведок Срђан Бабић: Знам зато што први мој радни дан је био пољопривредни сајам у Новом Саду. 11. мај.

Адв. Ненад Вукасовић: Захваљујем. Ја сам га питао да ли поред та два места, где је он већ био у

Председник већа: Рекао је.

Адв. Ненад Вукасовић: Да се не сећа за некакво евентуално треће место. Уз Ваше допуштење, сад нормално Ви процените, хтео бих да питам за још једну локацију. Да ли је сведоку познато лице под надимком «Спрајт»?

Сведок Срђан Бабић: Како?

Адв. Ненад Вукасовић: Спрајт. Као онај сок. Онај у зеленој флашици.

Сведок Срђан Бабић: Спрајт, мислим да сам му ја дао надимак. Он је у обезбеђењу код Луковића. Милорада Луковића.

Председник већа: А не можете да идентификујете које је то лице? Име и презиме?

Сведок Срђан Бабић: Могу да га идентификујем, али име и презиме не знам.

Председник већа: Да ли је то лице био припадник Јединице за специјалне операције?

Сведок Срђан Бабић: Јесте.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да сведок евентуално каже, уколико се сећа, када је Милорад Луковић Легија довожен од тог лица, да ли је некада са собом имао нешто у рукама, сад ме гледате у смислу шта хоћу, а опет све што бих даље рекао могло би да се протумачи да је...

Председник већа: Сугестивно питање.

Адв. Ненад Вукасовић: Јесте.

Председник већа: Па морамо се држати закона и граница. Морам ја да контролишем.

Адв. Ненад Вукасовић: Зато и застајем на овој тачки.

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Не сећа се тога.

Председник већа: Не зна.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Не зна. Стварно не знам да ли верујете, са ове стране се не чује. Ја Вам најискреније говорим, са ове стране једног момента као да се изгуби и не могу у потпуности чути. Добро, што се тога тиче, пошто не зна даље. У реду ово смо расчистили. Ова два. Да ли може да се сети код зграде Владе, у Влади и у тој згради Цептер у Краља Петра, није битно сада, да ли је Милорад Луковић Легија долазио сам, са неким, или са својим обезбеђењем, да ли је још неко био ту?

Сведок Срђан Бабић: Са обезбеђењем.

Адв. Ненад Вукасовић: Са обезбеђењем. Добро. Пошто се даље не сећа. Онда нема сврхе, јер ћу прећи границу дозвољеног у смислу, како би рекли, капциозног-, сугестивног или чак и навођења сведока, па

ћу оставити евентуално за каснију прилику. Ништа захваљујем се. Не бих онда имао више питања. Хвала Вам.

Председник већа: Право још на једно питање има адв. Слободан Миливојевић.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја се извињавам. Накнадно, јесте истина, али обзиром да смо кренули. Претходно само једну констатацију. Ја са своје стране да дам. Маја месеца 2001. године, Милорад Луковић Легија је смењен са места команданта Специјалне јединице. Па питање гласи, да ли је након маја 2001. године, до атентата, било састанака између Легије и покојног Премијера?

Председник већа: Можете користити само израз окривљени. Можете користити термин званични, судски, окривљени а не само име и презиме.

Адв. Слободан Миливојевић: Нема никаквих проблема. Окривљени Милорад Улемек Луковић Легија.

Председник већа: То немојмо изостављати с обзиром да је то службено обавезно.

Сведок Срђан Бабић: Као што сам рекао јуче, ми до тада, до дешавања код хале Лимес, смо радили у две групе. Значи два дана је радила једна група, два дана друга. Значи, ја не знам у мојој смени, ја не могу да се сетим да ли се он виђао или није. А за другу не могу да кажем ништа.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја се извињавам. Моје питање је гласило прецизно. Дакле, од маја месеца 2001. године до убиства Премијера, 2003. године, да ли је био присутан или је видео било какав састанак између окривљеног Милорада Улемека Луковића Легије и покојног Премијера Ђинђића?

Сведок Срђан Бабић: Ја сам Вам рекао за ова два. А сад кад су они били ја не знам прецизно да Вам кажем. Не водим ја евиденцију о томе.

Адв. Слободан Миливојевић: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Драгољуб Ђорђевић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Хвала. Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Александар Зарић.

Адв. Александар Зарић: Ја бих га питао само једну ствар, са места где се налазио код Владе Србије, и каже да види те зграде које су у улици Адмирала Гепрата, да ли види још нешто у том правцу од зграда, од објеката?

Сведок Срђан Бабић: Значи видим те зграде и парк са моје десне стране.

Адв. Александар Зарић: Да ли видите цркву?

Сведок Срђан Бабић: Сад ја видим. Али из оног положаја не знам да ли сам видео.

Адв. Александар Зарић: Да ли видите зграде иза цркве?

Сведок Срђан Бабић: На слици видим.

Адв. Александар Зарић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Биљана Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: Хвала. Да сведок прецизира тачан положај његовог возила у односу на бочни зид и у односу на возило Премијера, када су дошли у Владу.

Сведок Срђан Бабић: Значи, моје возило, односно возило у коме се налазим зауставља се у односу на зид који се налази са моје десне стране, по мојој процени, значи између 2 и 3 метра. Положај мог возила у односу на премијерово, десетак метара.

Адв. Биљана Кајганић: Да објасни његов положај тачно, у моменту кад је изашао из возила.

Председник већа: Објаснио је то.

Адв. Биљана Кајганић: Па разлика у исказима постоји. У истрази је рекао да је стао испред предњег десног точка а овде на претресу је рекао да је стао испред возила.

Председник већа: Добро. Питање је где се налази точак. Заиста то није никаква непрецизност нити противречност. Ево нека понови то што је објашњавао, ја мислим три пута његов положај.

Сведок Срђан Бабић: Значи мој положај је био, кад бих стао одмах кад се возило заустави, висина зида је била виша од мене, тако да не бих имао прегледност са своје десне стране. Искорачио сам два или три корака, ту има један тротоар, поред тог зида, значи тако да ми возило остаје са леве стране, удаљено од мене можда метар.

Адв. Биљана Кајганић: Са леве стране удаљено. А у односу да...

Сведок Срђан Бабић: Па не може са десне. Ту се зид налази.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли сте били испред возила или?

Председник већа: Па сад је објаснио да се налазио метар испред.

Адв. Биљана Кајганић: Метар испред.

Сведок Срђан Бабић: Не могу бити испред возила значи. Пажљиво ме слушајте. Значи ја се налазим са десне стране. Ако је возило ова књига, десна страна, значи ја сам испред возила а нисам буквално испред возила.

Председник већа: Него поред.

Сведок Срђан Бабић: Поред. Значи у односу на онај мигавац метар од њега.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је било дубинског обезбеђивања околних зграда, ове зграде у улици Немањиној и околних зграда?

Сведок Срђан Бабић: Па као лични пратилац то није у опису мог радног места.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли сте тражили то, а посебно после 21. фебруара, да ли сте тражили то дубинско обезбеђивање околних зграда?

Сведок Срђан Бабић: Ја сам то већ рекао, ја мислим.

Адв. Биљана Кајганић: У чему су се састојале, да ли су постојале после 21.02., појачане мере обезбеђења и у чему су се тачно оне састојале?

Сведок Срђан Бабић: 21.-ви је хала Лимес је ли тако?

Председник већа: Јесте.

Сведок Срђан Бабић: Значи ја тада нисам био присутан. Ја сам био као претходница Премијера у Бања Луци, где сам организовао обезбеђење. Значи прихват Премијера односно његов долазак у Републику Српску.

Председник већа: Да ли у смислу овог питања адв. Биљане Кајганић, знате да ли је дошло до измене и појачања обезбеђења Премијера после догађаја, покушаја атентата код хале Лимес?

Сведок Срђан Бабић: Јуче сам рекао. Значи након дешавања код хале Лимес и мог повратка из Бања Луке, поједини чланови обезбеђења, не знам двојица или тројица, прешли су на друге радне задатке а ми смо од те две групе направили једну.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли Вам је познато још неко појачање у смислу обезбеђења, осим тога што сте навели?

Сведок Срђан Бабић: Јесте. Имали смо још тројицу или четворицу радника БИА, односно тад не знам ни где смо се водили. Ту су били начелник Вукосављевић, његов заменик или помоћник Мирковић и двојица момака из Управе. Значи они су се мењали. Значи нису свакодневно били исти људи.

Председник већа: Где су се ти људи налазили?

Сведок Срђан Бабић: У ципу, одвојено од нас. Значи они су ишли иза нас, или испред нас, као нека претходница.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је то све што Вам је познато у вези појачања обезбеђења?

Сведок Срђан Бабић: Појачане су и мере обезбеђења око резиденције Премијера, то колико сам ја упознат.

Адв. Биљана Кајганић: У конкретној ситуацији, када и на који начин је Веруовић саопштио маршруту?

Сведок Срђан Бабић: Ситуацији којој?

Председник већа: Изјашњавао се јуче. Питао сам га то.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је било промене маршуте и да ли је он као први у возилу, као прво возило, могао да мења маршуту и на који начин се то одвијало, ако се мења маршута?

Сведок Срђан Бабић: Ја сам то рекао јуче.

Адв. Биљана Кајганић: Ако може да понови.

Председник већа: Поновите.

Сведок Срђан Бабић: Значи, ја у првом возилу ако уочим да је густина саобраћаја велика, обавестим Милана Веруовића преко радио станице и онда он издаје даље наређења којом трасом да се настави.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је овом приликом промењена маршута?

Сведок Срђан Бабић: Ја мислим да сам јуче рекао.

Адв. Биљана Кајганић: После атентата, по уласку у зграду Владе, да ли је видео Премијера на месту где је пао или на неком другом месту?

Председник већа: Па није колегинице. Заиста то је јуче одговорио, у ком положају и где га је нашао.

Адв. Биљана Кајганић: Да. У ком положају. Али у том положају где је он био? Да определи, то није рекао.

Председник већа: Јесте.

Адв. Биљана Кајганић: Није рекао.

Председник већа: Ево питаћемо сведока да расправимо то питање. Да ли сте одговорили јуче на то питање?

Сведок Срђан Бабић: Јесам.

Адв. Биљана Кајганић: Где је био?

Председник већа: Па нисте слушали вероватно.

Адв. Биљана Кајганић: Јесам слушала сам. Зато и питам. А немам транскрипт сада да проверим. Извините. Ви нас доводите у изузетно тешку позицију. Ми немамо транскрипт, пишемо овде и онда нам само саопштавате то је било, или није било. Молим Вас, ја нисам то чула уопште да је рекао. Врло пажљиво пратим и пишем.

Председник већа: Постоји законски рок када транскрипт треба да буде завршен а то је 72 часа. Ми имамо техничке проблеме у вези тога и немојте то истицати више јер то нема никакве сврхе, јер је ту закон јасан, а са друге стране, немојте говорити гласно више, нити критиковати било кога, јер на то немате право. А треће, сведок је сада рекао да је говорио о томе јуче. Ево да ли сте говорили у вези положаја Премијера? Да ли сам Вас ја питао о томе?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Биљана Кајганић: Јесте у вези положаја али није рекао где га је затекао.

Председник већа: Да ли сте одговорили на то питање јуче?

Сведок Срђан Бабић: Јесам.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Видећемо транскрипт. Да објасни механизам, обзиром да је то у истрази лепо рекао, да објасни и механизам отварања и затварања врата.

Сведок Срђан Бабић: Мисли на механизам отварања и затварања врата улаза број 5?

Председник већа: Да.

Сведок Срђан Бабић: Значи овако. Улаз број 5 то су двокрилна врата. Леви део врата се не отвара. Десни део врата се отвара, значи ка лево на десно ка зиду. Постоји опруга која је горе. Враћа врата у почетни односно крајњи положај.

Председник већа: Опишите нам још како се отварају и како се затварају та врата, како су обезбеђена, у смислу браве. Да ли је то електронски, механички?

Сведок Срђан Бабић: Значи не постоји квака. Електронска је у питању брава. Не постоји квака него кугла она ручна. Има интерфон и полицајац је дужан да са унутрашње страна отвори физички, јер је у могућности или притиском на тастер који се налази у предворју уласка у Владу.

Адв. Биљана Кајганић: Обзиром да је сведок рекао да су била затворена врата и да никог није било на улазу, који је начин могућ да се уђе у улаз зграде? Да ли је то притиском на интерфон и пошто нису радиле камере, на који други начин може да се уђе у зграду?

Сведок Срђан Бабић: На тај улаз?

Адв. Биљана Кајганић: Да.

Сведок Срђан Бабић: Може се ући комуникацијом радио уређаја који постоји између мог претпостављеног Милана Веруовића и унутрашњег обезбеђења који такође раде на истом каналу.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли може гурањем тела да се уђе, обзиром да ручком се не отварају врата?

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. У конкретном случају, обзиром да су била затворена врата, ко је из обезбеђења био дужан да отвори врата?

Сведок Срђан Бабић: Унутрашње обезбеђење.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Обзиром да сте у истрази рекли, да је....

Председник већа: Немојте му предочавати. Немате на то право.

Адв. Биљана Кајганић: Јел можете Ви да му предочите?

Председник већа: Не.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли се сведок сећа у чему је био обучен Премијер, и како је изгледао?

Сведок Срђан Бабић: У оделу.

Адв. Биљана Кајганић: Какво је одело било? Боја сакоа и панталона?

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Адв. Биљана Кајганић: Откуда сведоку сазнања да је Премијер гађан са већег растојања од бомбардоване зграде када у истрази каже испоставило се да је Премијер гађан са већег растојања?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је сугестивно и служећи се недозвољеним средством.

Адв. Биљана Кајганић: То стоји у истрази. И још два питања. Да ли је позиван и од стране кога, ако је позиван, на лице места после атентата?

Сведок Срђан Бабић: Позиван сам.

Адв. Биљана Кајганић: Од стране кога?

Сведок Срђан Бабић: Ја мислим да је у питању био «29. Новембар».

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је том приликом, да ли зна, био истражни судија или Државни тужилац?

Сведок Срђан Бабић: Не знам. Нису се представили.

Адв. Биљана Кајганић: Када је то било? Којег дана, ако зна?

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Александар Ђорђевић.

Адв. Александар Ђорђевић: За сада немам питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Вељко Делибашић.

Адв. Вељко Делибашић: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Горан Петронијевић.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем судија. Судија, да ли сведок може да се изјасни ко је све од лица које он зна из личног обезбеђења кренуо са Премијером непосредно са Премијером према Ургентном центру? Ако зна.

Сведок Срђан Бабић: Значи ја то могу рећи пошто сам видео на снимку. Знам да је возио Лалић Драган. Значи припадник премијеровог обезбеђења. А ко је још присутан био не знам. Значи изузев са снимка на телевизији што сам видео.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је сведоку познато евентуално да ли су неке друге локације, од стране полиције, након атентата, обрађиване као сумњиве? Мислим на околне зграде. Ако зна, да нам наброји које.

Сведок Срђан Бабић: Не знам.

Адв. Горан Петронијевић: Још једно питање судија, да ли би сведок могао, имајући у виду да је, колико видим детаљно описао и у фази истраге, а и сада, положај возила, сва три возила на самом паркингу. Да ли би на лицу места могао прецизно да сва три возила постави у положај у коме су се налазила у моменту атентата?

Председник већа: Па немогуће је то колега јер је јуче рекао да није видео положај, у тренутку доласка.

Сведок Срђан Бабић: Ја могу рећи за своје возило.

Председник већа: А у односу на друга два?

Сведок Срђан Бабић: Значи ја могу да...

Председник већа: Не. Да ли можете да определите у односу на возило у коме се налазио Премијер и друго пратеће возило?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: А у односу на Ваше?

Председник већа: Рекао је да.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала судија. Да ли сведок, обзиром да је био припадник Специјалне јединице, познаје оптуженог Пејаковића?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте га у овом периоду виђали и да ли знате шта је он радио у том периоду, пре атентата?

Сведок Срђан Бабић: У ком периоду пре атентата?

Адв. Горан Петронијевић: Па од момента када сте Ви радили на обезбеђењу Премијера?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Виђали сте се?

Сведок Срђан Бабић: Виђали смо се.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли знате шта је он радио?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Питање је било да ли знате кога је обезбеђивао, сугестивно, зато сам питао да ли знате шта је радио, на то мислим на посао, не мислим на неке друге ствари?

Сведок Срђан Бабић: Обезбеђење.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли знате која лица је обезбеђивао?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Рекли сте не. Хвала. И само још једно питање, да ли је сведок био у обезбеђењу Премијера у време када је била побуна Јединице за специјалне операције?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сведок може да се изјасни да ли је неко од лица која ћу набројати, видео у Влади Републике Србије, у згради Владе Републике Србије, било којим поводом, у време када се догађала ова побуна? Дозвољавате? Значи питање да ли би сведок могао да се изјасни, три лица која ћу набројати, да ли је у време када се догађала побуна неко од та три лица, ако их зна, био у Влади?

Председник већа: Може. Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Прво, оптужени Луковић, Легија?

Сведок Срђан Бабић: Не сећам се.

Адв. Горан Петронијевић: Љубиша Буха Чуме?

Сведок Срђан Бабић: Не знам ни ко је то.

Адв. Горан Петронијевић: Душан Спасојевић?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала Вам.

Председник већа: Право на питања има адв. Крсто Бобот.

Адв. Крсто Бобот: Кратко. Заиста кратко. Пошто је сведок рекао да је био на лицу места и да је показивао лице места неким припадницима полиције из «29. Новембра», моје питање је, да ли је тада на лицу места показивао положај свог возила и евентуално постављао возило у положај у коме је било заустављено критичном приликом у време атентата?

Сведок Срђан Бабић: Значи, кад смо дошли возила су већ била постављена. Не знам ко их је поставио. Само сам показао где сам ја стајао и након тога сам отишао.

Адв. Крсто Бобот: Да ли су кола била постављена тачно на месту како одговара?

Сведок Срђан Бабић: Не сећам се.

Адв. Крсто Бобот: Да ли су Вас питали као учесника догађаја да ли су кола била ту критичног дана?

Сведок Срђан Бабић: Не сећам се.

Адв. Крсто Бобот: И следеће питање, да ли је сведоку евентуално познато, пошто се изјашњавао око механизма отварања врата на улазу број 5, да ли је након критичног догађаја, тј. након атентата, било неких грађевинских захвата на тим истим вратима?

Сведок Срђан Бабић: Након атентата?

Адв. Крсто Бобот: Да.

Сведок Срђан Бабић: Након атентата никада више нисам био у Влади.

Адв. Крсто Бобот: Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Жељко Грбовић.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала председниче. Да ли је сведоку позната шифра «Морава 5» односно «Морава 6»?

Сведок Срђан Бабић: Јесте. Значи шифра је за радио уређај.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли се сведок може изјаснити да ли је то заштићена или отворена веза?

Сведок Срђан Бабић: Као и све остале везе у МУП-у Србије, то је отворена веза.

Адв. Жељко Грбовић: Шта би то значило? Да објасните.

Сведок Срђан Бабић: То значи да све иде у етар. Значи није скремблована, заштићена.

Адв. Жељко Грбовић: Значи то не може нико да чује?

Председник већа: Не колега. Слушате ли Ви шта говори. Отворена.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала Вам председниче. Верујте да не чујем.

Председник већа: Отворена је. За разлику од отворене постоји скремблована, затворена.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала Вам председниче.

Председник већа: Само изгледа мене чујете. Право на питања има адв. Зоран Николић.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок зна, када је са Премијером боравио на Копаонику, да је у то време на Копаонику боравила и Јединица за специјалне операције?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок зна да је неко из обезбеђења прибавио Премијеру наочаре за вожњу саонице?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок зна ко је то лице које је прибавило?

Сведок Срђан Бабић: Да.

Адв. Зоран Николић: Ко је то лице?

Сведок Срђан Бабић: Срђан Бабић.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок зна, Срђан Бабић, од ког лица је те наочаре прибавио?

Сведок Срђан Бабић: Од инструктора Ивана Николића звани «Били».

Адв. Зоран Николић: Да није можда....

Председник већа: Па немојте колега. Молим Вас. Упозоравам Вас стално да не нагађате и са претпоставкама да илазите. Него, поставите питање.

Адв. Зоран Николић: С обзиром да је сведок специјалиста, да ли сведок зна, први пуцањ који се чуо, зашто се чуо тише у односу на други....

Председник већа: Немојте колега. Не можете тако питања постављати. Заиста. Па није сведок вештак. Немојте одговарати молим Вас.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок има сазнање да су сва три лица испалена од истог наоружања?

Сведок Срђан Бабић: Ја нисам балистичар да утврђујем такве чињенице.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок када је чуо пуцањ, први пуцањ, да ли је чуо неку лупњаву у згради Владе?

Сведок Срђан Бабић: Не.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок зна, први пуцањ кад је испален из чије зоне безбедности је испален?

Сведок Срђан Бабић: Ја мислим да сам то већ поменуо.

Адв. Зоран Николић: Да ли сведок има сазнања да пуцањ који је испален.....

Председник већа: Не можете колега. Опет Вас опомињем, заиста начин постављања питања је управо противзаконит. Сачекајте док ја говорим. Не можете Ви, сугерисати. Знате шта значи сугестивно питање. Изнети одређену тврдњу коју сведок није рекао, која може потицати Вама из неких других извора сазнања, нешто што нема никакве везе са предметом овог поступка, нешто што нема везе са предметом, са списом, нешто што Ви тврдите из литературе евентуално нешто што Вам је можда рекао окривљени. Пре свега, не можете износити било какве тврдње у оквиру питања. Питање је упитна реченица. Дакле, питајте. Немојте ништа тврдити. Коначно већ једном.

Адв. Зоран Николић: Да ли пуцањ, из улице Адмирала Гепрата, а имајући у виду....

Председник већа: Ето видите. Ви сада тврдите да је то било из Адмирала Гепрата.

Адв. Зоран Николић: Не, ја сам хтео да ли сведок има сазнања....

Председник већа: А сведок је управо причао нешто сасвим друго. Видите опет не знате да поставите питање.

Адв. Зоран Николић: Председниче, ја сам хтео да поставим једно питање.

Председник већа: Па поставите коначно.

Адв. Зоран Николић: Имајући у виду све околности....

Председник већа: Па немојте ништа имајући у виду. Шта је то сада.

Адв. Зоран Николић: Да ли пуцањ из Адмирала Гепрата може да погоди Премијера у груди?

Председник већа: Па не можете. Па није он вештак.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је безпредметно и да се заснива на тврдњама које спадају у област вештачења.

Адв. Зоран Николић: Немам више питања. Хвала председниче.

Председник већа: Имам ја још једно питање. Да ли познајете окривљеног Жељка Тојагу?

Сведок Срђан Бабић: Познајем.

Председник већа: Да ли сте га видели за време боравка Премијера на Копаонику?

Сведок Срђан Бабић: Не сећам се јер ја сам био уз Премијера.

Председник већа: Има реч адв. Рајко Даниловић.

Адв. Рајко Даниловић: Само кратко. Дакле, после атентата, где је радио сведок и где сада ради?

Сведок Срђан Бабић: После атентата, провео сам све време док Милан Веруовић није изашао из болнице, поред њега, организујући

обезбеђење и све остале потребне ствари које су биле потребне за њега и његову породицу. Након тога био сам нераспоређен. Све до 15. октобра. Након тога добијам решење за Управу за обезбеђење као инструктор за специјално физичко васпитање. А тренутно сада радим на пословима инструктора за оперативну тактику.

Председник већа: Да ли окривљени имају питања?

Констатује се да окривљени немају питања.

Отпушта се сведок Срђан Бабић.

Можете да идете. Хвала.

Да ли има неко нешто да примети у односу на исказ саслушаног сведока Срђана Бабића?

Нема нико.

Настављамо даље.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у доказном поступку изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Јована Ђурића.

Позовите сведока Јована Ђурића.

Председник већа: Ваше име и презиме?

ЈОВАН ЂУРИЋ.

Председник већа: Име оца?

Сведок Јован Ђурић: Милорад.

Председник већа: Када сте рођени и где?

Сведок Јован Ђурић: 01.08.1973. године у Куршумлији.

Председник већа: Ваша адреса пребивалишта?

Сведок Јован Ђурић: Народних хероја број 14/38, Нови Београд.

Председник већа: Шта сте по занимању?

Сведок Јован Ђурић: Радник Министарства унутрашњих послова.

Председник већа: Да ли сте у сродству са окривљенима у овој кривичној ствари?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Најпре Вас опомињем да сте дужни суду да саопштите све што Вам је познато о овом предмету и упозоравам да лажно сведочење представља кривично дело. Дужни сте, као сведок, да говорите истину пред судом и да ништа не смете прећутати и упозоравам Вас да давање лажног исказа представља кривично дело. Посебно Вас поучавам да нисте дужни пред судом да одговарате на поједина питања за која постоји вероватноћа да би себе или Вама блиска лица изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте разумели ова упозорења и поуке?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Сада ћу Вас позвати да у својству сведока положите заклетву пред судом. Ја ћу Вам саопштити текст заклетве а након тога, ако сте сагласни, реците само «да», да не би понављали:

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину, и да ништа од оног што ми је познато нећу прећутати».

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Реците нам све што Вам је познато у вези атентата на покојног Премијера др. Зорана Ђинђића 12. марта 2003. године. Изволите.

Сведок Јован Ђурић: Дошли смо. Скупили смо се испред Владе негде око 10,00 часова. Не сећам се тачног времена сада. Након тога по скупљању осталих момака, отишли смо на кућну адресу и са покојним

Премијером смо дошли у Владу. Након изласка из возила и постављања, чула су се два хица везана, након тога сам се окренуо према Премијеру. На вратима и поред кола никога није било. Пришао сам колима. На месту поред врата сувозача, лежао је Веруовић Милан. Убацио сам га у ауто и одвезао према Ургентном центру. У међувремену, на Ургентни центар су довели покојног Премијера. То је то. Пардон. Заборавио сам једну ствар. Значи после два хица кад сам се окренуо и кренуо према Веруовићу у тренутку сагињања према њему, трећи хитац ми је прошао поред главе и завршио у зиду. То сам заборавио да Вам кажем.

Председник већа: Да ли имате још нешто да нам кажете у Вашем слободном сведочењу?

Сведок Јован Ђурић: Што се тиче 12.-ог?

Председник већа: Да.

Сведок Јован Ђурић: У току вожње Веруовића према Ургентном центру, Веруовић је само два пута преко радио станице позвао Лалић Драгана и саопштио му да Премијера вози на Ургентни центар.

Председник већа: Добро. Сада ћу Вам ја постављати питања, па нам Ви одговорите. Прво питање за Вас јесте, да ли сте Ви радили на обезбеђењу личности Премијера др. Зорана Ђинђића и која су Ваша конкретна задужења била?

Сведок Јован Ђурић: Радио сам на месту личног пратиоца, у личном обезбеђењу. Моје задужење је било заштитити живот и част Премијера, са једне стране, и не дозволити прилазак осталим људима без консултације са надлежним старешинама, ко сме да му приђе а ко не.

Председник већа: Од када сте радили на тим пословима обезбеђивања Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Па од 2001. године. Мислим да је негде август или септембар. Не сећам се тачно.

Председник већа: Тог дана, 12. марта 2003. године, када сте сазнали да треба да извршите задатак, да превезете Премијера од његове резиденције до зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: По доласку у његову кућу. Да иде у Владу.

Председник већа: Ко Вам је саопштио тај задатак и ту обавезу тога дана?

Сведок Јован Ђурић: Мислите унапред или самог дана где се крећемо, од куће, где Премијер иде? Тако? На то сте мислили?

Председник већа: Јесте. С обзиром на тај дан...

Сведок Јован Ђурић: Милан Веруовић.

Председник већа: Када имате обавезу да он се креће и када Вам то саопштава Милан Веруовић?

Сведок Јован Ђурић: Милан Веруовић ми саопштава да се скупимо, значи претходни дан нам је рекао да се скупимо око 10,00 часова у Влади, а горе кад смо дошли испред куће, рекао нам је да идемо у Владу.

Председник већа: Да ли знате како сте се Ви кретали, која је то колона, да ли је постојала колона, којим возилом сте се Ви кретали, од зграде Владе до резиденције Премијера у Ужичкој улици у Београду?

Сведок Јован Ђурић: Не сећам се која су возила била. Кретали смо се Кнеза Милоша, Топчидерска звезда, до куће Премијера у Ужичку 30, 32, 34, који је већ број.

Председник већа: Ко је возио аутомобил и које марке од зграде Владе до резиденције?

Сведок Јован Ђурић: Не знам. Не сећам се.

Председник већа: Да ли се сећате да ли је било још лица у возилу с обзиром да сте Ви били пратилац Премијера у обезбеђењу?

Сведок Јован Ђурић: Ко је још био у возилу са нама до резиденције мислите?

Председник већа: Да.

Сведок Јован Ђурић: Не могу ни то да се сетим тачно ко је био самном у возилу.

Председник већа: Да ли знате марку тог возила?

Сведок Јован Ђурић: Не. Пошто смо ишли, да ли је био «БМВ» или «Ауди», не сећам се, пошто је прошло дуго времена од тог дана.

Председник већа: Реците нам да ли знате где се налазило возило и остала возила пре него што сте Ви отишли до резиденције Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Не знам где су се налазили. Возачи су их довели.

Председник већа: Да ли се Ви сећате где сте ушли у возило испред зграде Владе када сте кретали до резиденције?

Сведок Јован Ђурић: Где сам ушао?

Председник већа: Да. Где се налазило то возило, да ли је било паркирано, да ли се налазило у гаражи?

Сведок Јован Ђурић: Не. Довезле су колеге. Само се не сећам ко. На паркингу Владе, ту смо се скупљали и одатле отишли горе.

Председник већа: Следеће питање, да ли знате којим возилом и на који начин сте обезбеђивали Премијера од резиденције до зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: У питању је био «Ауди». Мислим да је шестица. Седео сам са задње леве стране иза сувозача и то ауто је било ауто испред ВИП возила.

Председник већа: Да ли сте се кретали у колони и којом маршрутом?

Сведок Јован Ђурић: Да. У колони смо се кретали. Значи ауто у коме сам се ја налазио, ВИП возило и возило пратеће, тј. С возило, кретали смо се Топчидерском звездом. Од Топчидерске звезде спустили се доле код хитне помоћи. Направили круг и укључили се у Сарајевску. И у Владу.

Председник већа: Реците нам, ко је био шеф непосредно обезбеђења Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Милан Веруовић.

Председник већа: Да ли знате ко је био његов заменик?

Сведок Јован Ђурић: Што се тиче тог заменика, дошло је до неких промена. У самом старту су биле две групе. Заменик његов, тј. вођа једне групе је био Пурић Бобан а друге Кендија Милан. После дешавања испред хале Лимес, Милан Веруовић је одлучио да се направи једна група која ће радити посао и тада је за заменика постављен Бабић Срђан.

Председник већа: Да ли је остваривана било каква радио комуникација између чланова обезбеђења Премијера током кретања од његове резиденције до зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: Тога дана?

Председник већа: Тога дана.

Сведок Јован Ђурић: Не. Мислим да не.

Председник већа: Да ли знате ко је био возач тог возила када сте се кретали од резиденције до зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: Настић Дражен.

Председник већа: Да ли знате да ли је било још неко лице у возилу?

Сведок Јован Ђурић: Јесте на сувозачевом седишту је био Бабић Срђан.

Председник већа: Да ли је било још лица у том возилу?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Реците нам, да ли је та маршрута којом сте дошли од резиденције до зграде Владе била уобичајена и да ли је била унапред предвиђена од стране шефа обезбеђења Милана Веруовића?

Сведок Јован Ђурић: Маршрута није стандардна, пошто смо се трудили увек да мењамо маршруту. Тога дана смо због гужве у саобраћају одлучили да идемо том трасом, поред «БИП-а» да се спустимо код хитне помоћи, направимо круг и укључимо се у Сарајевску.

Председник већа: Реците нам, тачно место где се зауставило прво пратеће возило у ком сте се Ви налазили у дворишту зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: Зауоставило се, с обзиром на ВИП возило, зауоставило се неких 5 до 10 метара благо у лево, напред значи. Са десне стране се налазио зид од парка. На удаљености од зида па неких тако, 3, 4 метара у том нивоу.

Председник већа: У тренутку када је заустављено возило у дворишту зграде Владе, које радње Ви предузимате, и шта сте видели у том тренутку, када се зауставило возило?

Сведок Јован Ђурић: Радње које предузимамо, значи обезбеђујемо лице места. Значи ужи круг. Оно што је у нашем видокругу и не дозвољавамо да ико приђе Премијеру. Тога дана сам се налазио са леве стране возила, према парку, са леве стране. Никога нисам приметио у мојој зони одговорности. Ништа не уобичајено, нити лица у том парку.

Председник већа: Да ли сте посматрали зграде које се налазе у улици Адмирала Гепрата, том приликом?

Сведок Јован Ђурић: Не. Посматрао сам, гледано из мог правца гледања, значи леву страну од улице Адмирала Гепрата јер Адмирала Гепрата није била у мојој зони одговорности, значи нисам могао тако да се поставим да бих могао да видим улицу Адмирала Гепрата, те зграде према тој улици.

Председник већа: Реците нам шта Ви видите у том тренутку изласка из возила и где сте се налазили и шта видите у зони Вашег осматрања? Дакле, Ваш поглед, ако можете да се сетите, шта видите тада?

Сведок Јован Ђурић: Ништа. Парк, зграде преко пута парка. Тамо у даљини. Полицајац који је изашао из кућице. Стајао је са моје леве стране. У тренутку изласка приметио сам и Јаношевић Љубишу са моје леве стране, како и он излази из аута и поставља се. Он је био нешто ниже, испод кућице полицајца. Бабић Срђана како се поставља са моје десне стране према зиду од парка. И то је то. У зони моје одговорности нисам приметио никаква лица да су се кретала. Паркинг је био празан, никога није било на паркингу.

Председник већа: У зони Вашег осматрања, по задатку безбедносне процене, које зграде Ви осматрате конкретно?

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам пошто нећу погодити тачан назив улице али надам се да ће те ме сви разумети.

Председник већа: Оно што видите. Апсолутно није битно како се зове улица, битно је само шта Ви у том тренутку видите по Вашем сећању?

Сведок Јован Ђурић: По мом сећању, значи осматрао сам парк. У даљини од неких 50-так, 100 метара. Крајичком ока сам и осматрао зграде, гледано у правцу усмерања аута са леве стране, који су на неких 400 метара од места дешавања.

Председник већа: Да ли можете да определите изглед тих зграда које Ви видите?

Сведок Јован Ђурић: Па не баш тачно. Сад не могу да их опишем.

Председник већа: Да ли можете било шта да опишете у односу на део парка који Ви осматрате?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Опишите нам.

Сведок Јован Ђурић: У средини те стране парка налази се путања, путањ, стаза. Са леве стране су, испред мене су два дрвета, затим у парку жбуње са леве стране, украсно шибље, жбуње. Са десне стране се налази кафић «Монумент».

Председник већа: У тренутку када сте улазили возилом у коме сте се Ви налазили, у двориште зграде Владе, да ли сте обраћали пажњу и видели врата улаза број 5 у зграду Владе?

Сведок Јован Ђурић: Да. Обраћао сам пажњу и видео сам.

Председник већа: Шта сте видели?

Сведок Јован Ђурић: Врата су била затворена.

Председник већа: Да ли је то било уобичајено приликом доласка Премијера од времена када је био повређен, када му је била повређена лева нога?

Сведок Јован Ђурић: Па није било уобичајено. У принципу врата су увек била отворена откако му је нога била повређена.

Председник већа: Да ли се дешавало да приликом Вашег доласка, на улаз број 5 зграде Владе, док је Премијер био повређен и док је долазио до зграде Владе, било случајева да су врата била затворена, улаза број 5?

Сведок Јован Ђурић: Како ја знам није. Осим тог дана.

Председник већа: Реците нам следећу ствар. Да ли сте знали да постоји обезбеђење камерама зграде Владе и посебно улаза број 5?

Сведок Јован Ђурић: Да. Био сам упућен.

Председник већа: Реците нам, на који начин функционише тај систем камера у циљу обезбеђивања објекта и да ли је функционисао тај систем у време атентата?

Сведок Јован Ђурић: На који начин функционише систем то не знам. Касније, самог тог критичног дана 12. марта, после дешавања, сазнао сам да камере нису радиле.

Председник већа: Када сте то сазнали?

Сведок Јован Ђурић: Након дешавања 12.-ог. Ја сам лично сазнао после 12.-ог. После тог дана.

Председник већа: Да ли сте сазнали након тога, који је разлог да камера не ради?

Сведок Јован Ђурић: Било је само препричавања од радника унутар зграде који обезбеђују зграду да се камере тј. систем реновира или поправља, да нешто није у реду.

Председник већа: Да ли је у то време када је извршен атентат, радила било која камера у циљу обезбеђивања зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: Нисам упућен у то. Не знам.

Председник већа: Реците нам следећу ствар. Где сте се Ви налазили у тренутку када сте чули прва два, како се изјашњавате и данас на главном претресу, везана пуцња?

Сведок Јован Ђурић: Налазио сам се, од улаза за кућицу за полицајце, гледано према кућици са десне стране, дијагонално.

Председник већа: Какав је Ваш положај био у односу на паркирано возило којим сте се довели?

Сведок Јован Ђурић: Паркирано возило ми је било иза леђа, бочно десно, са десне стране.

Председник већа: Да ли можете да одредите колико је то размак од Вас до возила и његове бочне десне стране?

Сведок Јован Ђурић: Мислим да је било негде, по некој слободној процени око 7, 8 метара.

Председник већа: Да ли можете да нам опишете, та два везана пуцња, како су Вама звучала?

Сведок Јован Ђурић: Значи десило се у врло кратком временском интервалу. Не верујем да је размак био између та два пуцња ни читаве секунде. Први пуцањ се чуо нешто блаже, као петарда, а други нешто јаче.

Председник већа: Реците нам да ли сте тада могли да одредите из ког правца су дошла два пуцња?

Сведок Јован Ђурић: Да могао сам.

Председник већа: Реците нам одакле?

Сведок Јован Ђурић: По звуку мени је звучало из правца Адмирала Гепрата.

Председник већа: Шта сте Ви предузели у том тренутку када сте чули та два везана пуцња?

Сведок Јован Ђурић: Окренуо сам се према штићеној личности, тј. према улазу Владе у Влади. У том тренутку никога нисам приметио. У видокругу никога није било. Притрчао сам до возила тј. до улаза. Између степеништа и возила наишао сам на Веруовић Милана који је лежао доле погођен.

Председник већа: Да ли сте видели критичном приликом, након што сте чули та два везана пуцња, Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Да ли сте га тог дана након доласка уопште видели?

Сведок Јован Ђурић: Након доласка, након стајања аута?

Председник већа: Да.

Сведок Јован Ђурић: Не. Нисам га видео. По изласку из аута био сам леђима окренут Премијеру.

Председник већа: Да ли сте видели оштећеног Милана Веруовића у тренутку када је погођен?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Реците нам следеће, у ком положају сте затекли Милана Веруовића, где се он тачно налазио?

Сведок Јован Ђурић: Налазио се између степеништа и аута. Половином свог тела је прелазио леву ивицу степеништа. Био је бочно окренут у тренутку мог приласка, на десном боку је био.

Председник већа: У односу на улаз број 5, и возило Премијера, где се налазио оштећени Милан Веруовић?

Сведок Јован Ђурић: Између степеништа и аута.

Председник већа: Реците нам у ком положају се он налазио тада када сте га Ви видели?

Сведок Јован Ђурић: Лежао је на десном боку.

Председник већа: Да ли се видело да је повређен?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Следеће питање, да ли сте том приликом разговарали са оштећеним Миланом Веруовићем?

Сведок Јован Ђурић: Да. Само једна констатација је била, да ли си добро.

Председник већа: Да ли је он одговорио на то Ваше питање?

Сведок Јован Ђурић: Јесте. Погођен сам.

Председник већа: Реците нам, да ли је још неко дошао од радника обезбеђења том приликом, или сте били Ви први човек који је дошао до Милана Веруовића?

Сведок Јован Ђурић: Да. Ја сам био први. Са десне стране, тј. задњег дела возила налазио се Бобан Пурић и Дробњак Срђан.

Председник већа: Да ли сте Ви први пришли Милану Веруовићу?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Реците нам шта сте Ви предузели у циљу збрињавања оштећеног Милана Веруовића?

Сведок Јован Ђурић: Гласно сам позвао колеге Бобана Пурића, Дробњак Срђана да ми помогну да убацим Милана Веруовића у ауто. ВИП возило. Возило Премијера.

Председник већа: На који начин се одиграва то?

Сведок Јован Ђурић: Прилазим и гласно их позивам. Отворите врата, помозите ми да га унесем унутра. Убацујте га унутра. Затим, након што смо га унели на задње седиште, јако сам исто позивао, возите, возите. Нико се није одазивао том мом позиву. Онда са врата сувозача улазим на место возача. Укључујем ауто и возим га према Ургентном центру.

Председник већа: Да ли сте самоиницијативно предузели ту радњу одвожења премијеровог возила у коме се налазио рањени Милан Веруовић?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Да ли Вам је том приликом било шта саопштио Милан Веруовић, где да га возите у коју здравствену установу?

Сведок Јован Ђурић: Јесте.

Председник већа: Шта Вам је конкретно рекао?

Сведок Јован Ђурић: Ја сам лично кренуо да га возим према ВМА. У улици Кнеза Милоша, при крају улице Кнеза Милоша, два пута ми је скренуо пажњу, немој горе, вози ме на Ургентни центар. Пре тога је позвао Лалић Драгана, преко радио везе, и саопштио му да Премијера исто вози на Ургентни центар.

Председник већа: Да ли сте имали упутство у случају рањавања, штићеног лица, Премијера, или било кога од чланова обезбеђења, у коју здравствену установу у Београду треба да се вози то лице?

Сведок Јован Ђурић: Писани документ није постојао о томе али је било интерни договор између нас да се вози на ВМА. У случају било каквог дешавања.

Председник већа: Следеће питање. Да ли сте у тренутку па на даље, када сте видели рањеног Милана Веруовића, па све до тренутка када сте га убацили у возило и одвезли према Ургентном центру, видели возача премијеровог Александра Бијелића?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Реците нам следеће. У ком положају сте се Ви налазили када сте чули трећи хитац?

Сведок Јован Ђурић: Налазио сам се сагнут према Милану Веруовићу окренут лицем према вратима зграде, улазу.

Председник већа: Можете ли да нам опишете тај трећи хитац. Да ли се разликовао у односу на претходна два везана пуцња?

Сведок Јован Ђурић: Мени лично јесте. Зато што ми је прошао поред главе и чуо сам звиждук метка који се забио у зид испред мене.

Председник већа: Да ли сте чули само звиждук метка или сте чули и тренутак када је метак ударио у зид, и у које место, можете ли да опишете?

Сведок Јован Ђурић: Тренутак, звук ударца у зид нисам чуо али сам тачно видео где је погодио. Са десне стране у зиду, од врата улазних.

Председник већа: Да ли сте Ви у том тренутку били окренути ка Милану Веруовићу или према зиду до улаза број 5, са десне стране када се посматра у односу на врата?

Сведок Јован Ђурић: У том тренутку, то је мали тренутак, мог сагињања према Веруовићу. То се у том тренутку дешава. Тај трећи метак.

Председник већа: У ком правцу Ви имате поглед?

Сведок Јован Ђурић: Према вратима. Како се сагињем према њему.

Председник већа: Реците нам, који је временски протек био, од другог до трећег пуцња?

Сведок Јован Ђурић: Па тренутно не могу да се сетим тачног времена, али по мојој процени негде око 4, 5 секунди је разлика била. Толико времена колико је мени било потребно да се окренем и да стигнем до Веруовића. То је нека слободна процена. Не могу да тврдим тачно да ли је 3 или 5 секунди.

Председник већа: Реците нам, да ли сте Ви обезбеђивали Премијера за време његовог боравка фебруара месеца 2003. године на Копаонику?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Опишите нам шта сте радили као радник обезбеђења Премијера на Копаонику?

Сведок Јован Ђурић: По самом доласку?

Председник већа: Да.

Сведок Јован Ђурић: По самом доласку претходница наша је већ одрадила посао тј. прегледала просторије у коме треба да се налази Премијер. Након доласка, изласка у хотелу «Гранд» отпратили смо Премијера до његове собе. Ту су преузели група људи која је дошла у претходници, преузели су стражу, испред улазних врата, а ми смо отишли по своје ствари и однели у своје собе. Након тога ја мислим да је, не сећам се тачно, мислим да је Премијер по изласку из собе имао пар састанака или тако нешто. По изласку из собе ми смо дошли и преузели Премијера до одређене просторије, већ се и не сећам где и шта.

Председник већа: Реците нам колико је Премијер боравио на Копаонику?

Сведок Јован Ђурић: Па тачно се не сећам, али мислим 2 дана.

Председник већа: Да ли су за то време боравили и чланови његове породице?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Председник већа: Да ли имате сазнања, да ли се неко налазио из Јединице за специјалне операције на Копаонику за време његовог боравка?

Сведок Јован Ђурић: Не. Нисам имао таква сазнања.

Председник већа: Да ли сте Ви учествовали у пратњи Премијера за време враћања са Копаоника до Београда, па нам опишите којим средствима, којим превозним средствима се враћао Премијер, да ли је постојала колона, који су то аутомобили, које врсте и да ли Вам је било било шта сумњиво током пута до Београда?

Сведок Јован Ђурић: Враћали смо се са два пуха, ципа и у трећем возилу је била госпођа Ружица Ђинђић са децом и њеним пратиоцем, као треће возило. Премијер се налазио у првом возилу. Ми као пратиоци у другом а супруга премијерова са децом су се налазили у трећем возилу. Мислим да је био «Мицубиши пајеро», нисам сигуран.

Председник већа: Да ли Вам је током те трасе од Копаоника до Београда било било шта сумњиво?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Реците нам да ли сте Ви обезбеђивали Премијера 21. фебруара 2003. године када је покушан атентат на њега код новобеоградске хале Лимес?

Сведок Јован Ђурић: Тог тренутка не, зато што сам био на другом задатку. Боравио сам у Бања Луци где је Премијер требао да долети.

Председник већа: Реците нам да ли Ви имате непосредна или посредна сазнања о припремању, покушајима и извршењу атентата на председника Владе др. Зорана Ђинђића?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Председник већа: Добро. Ја сам завршио са питањима.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес ради одмора од 30 минута.

Наставићемо Ваше саслушање након ове паузе питањима чланова већа и осталих учесника.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 12,58 ЧАСОВА

Председник већа: Настављамо са саслушањем сведока Јована Ђурића. Изволите.

Члан већа судија Милимир Лукић: Ја имам само једно питање. Ко је надлежан за дубинско обезбеђење зграда испред Владе Републике Србије?

Сведок Јован Ђурић: Нисам директно упућен у надлежност појединих служби.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли је то у опису Вашег радног места и Ваших обавеза?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Члан већа судија Милимир Лукић: Хвала.

Заменик Специјалног тужиоца: Судија, ја пре него што бих поставио пар питања, ја бих Вас молио да разјаснимо неке ствари које се тичу данашњег казивања сведока и казивања из претходног поступка. Наиме, у претходном поступку у задњем пасусу на првој страни, нећу цео текст читати, само овај део где сведок каже «Нисам видео где је погодило зрно тог метка». Реч је о трећем метку. Данас је на главном претресу нешто друго, везано за тај трећи метак рекао, па просто да ту ситуацију разјаснимо.

Председник већа: Изволите. Чули сте питање, да објасните противречност између оног што сте рекли пред истражним судијом, везано за место где је погодио трећи метак, пошто у истрази кажете да нисте видели где је погодили зрно тог метка, то је цитат. А данас на главном претресу сте рекли да сте чули звиждук метка који је прошао поред главе и да је урадио у зид зграде Владе. Објасните ту притивречност. Изволите.

Сведок Јован Ђурић: Ја стојим иза оног што сам рекао данас. Не сећам се тачно како је ишла цела прича у давању исказа пред истражним судијом. Можда је дошло до неке забуне. Значи ја стојим иза овога што сам рекао данас.

Заменик Специјалног тужиоца: Везано за данашње казивање, још једна ствар постоји коју треба, по мом мишљењу расчистити, а то је питање зоне одговорности и посматрања, значи оног дела терена који је сведок посматрао. Данас смо чули шта је рекао, међутим, искључује могућност да је посматрао улицу Адмирала Гепрата. Међутим, у истрази је рекао везано за то казивање а делимично и десно према улици Адмирала Гепрата.

Сведок Јован Ђурић: Значи делимично, крајичком ока. Мислим што у принципу и не спада у моју зону одговорности а самим тим нисам могао да имам потпуни увид у дешавање са стране улица Адмирала Гепрата јер сам гледао крајичком ока.

Заменик Специјалног тужиоца: Везано за кретање од резиденције према згради Владе, сведок каже да су у доласку до Кнеза Милоша променили маршруту којом су замишљали да крену. Ко је донео ту одлуку о промени маршруте и одакле му та сазнања?

Сведок Јован Ђурић: Извините, хоћете бити љубазни. Нисам чуо.

Заменик Специјалног тужиоца: Ко је донео одлуку о промени маршруте кретања приликом поласка од резиденције према згради Владе?

Сведок Јован Ђурић: Не знам. Нисам чуо разговор преко везе.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли сведок може мало прецизније да опише положај у коме је затекао Веруовића ту на лицу места? Он је рекао да је лежао на десном боку. Како је лицем био окренут Веруовић?

Сведок Јован Ђурић: Нисам сигуран. Не могу да дам одговор на то питање.

Заменик Специјалног тужиоца: Колико далеко је био удаљен Веруовић од аутомобила Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Мислите на бочну страну?

Заменик Специјалног тужиоца: На бочну страну, да.

Сведок Јован Ђурић: Па, пола метра, метар. Мислим ни да толико нема. Око пола метра.

Заменик Специјалног тужиоца: Још једно питање само, када су се вратили са Копаоника, да ли може да определи време доласка у Београд?

Сведок Јован Ђурић: Не знам колико је било сати. Били су вечерњи сати.

Заменик Специјалног тужиоца: Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Сведок је рекао данас на главном претресу да је њега Веруовић обавестио да треба у 10,00 сати да буду у згради Владе. Питање гласи, када га је обавестио у односу на дан атентата?

Сведок Јован Ђурић: Претходни дан.

Адв. Слободан Миливојевић: На који начин?

Сведок Јован Ђурић: Усменим путем.

Адв. Слободан Миливојевић: Где?

Сведок Јован Ђурић: Па по завршетку посла претходног дана. Више се не сећам ни где смо били претходног дана.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли Вам је тада рекао разлог због чега треба да будете у 10,00 сати у згради Владе?

Сведок Јован Ђурић: Да. Разлог је било да идемо по Премијера.

Адв. Слободан Миливојевић: Кад сте дошли у зграду Владе, колико је било сати?

Сведок Јован Ђурић: Не сећам се више тачно.

Адв. Слободан Миливојевић: Колико сте се задржали у згради Владе?

Сведок Јован Ђурић: Па, по некој мојој слободној процени, не мора да буде тачно, око неких пола сата, плус, минус, можда је и више било.

Адв. Слободан Миливојевић: Нема проблема. Оно чега се сећате Ви ћете на тај начин одговорити. Да ли сте тада, дакле, у том времену када сте били у згради Владе, знали тачно где треба да возите Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Не. Ја нисам знао.

Адв. Слободан Миливојевић: Када сте сазнали први пут, дакле, након напуштања зграде Владе, када сте сазнали први пут где треба Премијера возити?

Сведок Јован Ђурић: По скупљању испред резиденције Премијера.

Адв. Слободан Миливојевић: Колико је то, пошто немате оријентационо време, колико је то времена пре него што се догодио атентат? Оријентационо.

Сведок Јован Ђурић: Примера ради 40 минута, 50 евентуално. То је оријентационо.

Адв. Слободан Миливојевић: Следеће питање, да ли је сведоку познато, након што је кренуо да вози Веруовића у Ургентни центар, да ли је након тога сазнао ко је возио «Ауди» у коме су они претходно били?

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам. Хоћете бити љубазни да поновите питање.

Адв. Слободан Миливојевић: Ви сте рекли да сте до зграде Владе дошли у путничком возилу «Ауди». Да ли Вам је познато, након што сте Ви одвезли Веруовића на Ургентни центар, ко је возио «Ауди» после тога?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте приликом доласка у зграду Владе приметили било које путничко возило у дворишту, испред дворишта зграде Владе, које би било марке «Ауди», осим возила у коме сте Ви били?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Адв. Слободан Миливојевић: И још једно питање. Да ли се сећате и да ли знате који је регистарски број био Вашег аутомобила?

Сведок Јован Ђурић: Не. Не сећам се.

Адв. Слободан Миливојевић: Немам више питања председниче. Имам једну сугестију. Не у односу на саслушање сведока, Ви када браниоци покушају да предоче било који део везан за сведока из истраге, Ви то не дозвољавате а дозволили сте заменику Специјалног тужиоца. Молим да имате исти режим. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Ненад Вукасовић.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Пошто су ме упозорили да сам померао овај микрофон па да се слабо чује. Ја ћу имати само врло кратких пар питања с обзиром да је колега Радовановић већ неке ствари расчистио својим питањима, тако да се не бисмо понављали. Сведок је данас овде, као што смо чули, рекао да је радио као лични пратилац покојног Премијера др. Зорана Ђинђића и да је његова улога била, како је рекао да штити живот и част Премијера као заштићене особе. Моје прво питање би било управо везано за то, да након тог трагичног догађаја, дакле од та три хитца, када види Милана Веруовића, свога колегу, како лежи, он се обраћа Милану Веруовићу. Након тога је рекао да је за Премијера, за оно што се догодило Премијеру у смислу рањавања, јер тада није ни знао да се нешто догодило Премијеру чује тек касније у колима. Ја морам да поставим једно питање, да ли је, мада је на неки начин одговорио, да ли он уопште те секунде се распитује за Премијера? У реду за колегу Веруовића, у реду што прилази, помаже и тако даље. Његов основни задатак је да штити живот и тело Премијера.

Питам да ли је поставио било коме питање, где је Премијер, шта је са њим?

Сведок Јован Ђурић: Питање нисам поставио Веруовићу зато што је био рањен и једва се, да не кажем, сналазио у целој тој забуни. Питање нисам поставио из следећег разлога, Премијера нисам видео напољу, претпостављао сам да је ушао у зграду и да је безбедан.

Адв. Ненад Вукасовић: Пошто каже да није видео Премијера, у реду. Да ли је ушао у зграду да провери или је само мислио да је Премијер безбедан, јер на првом месту је....

Председник већа: Добро. Немојте коментарисати сада шта је прво, друго место. Него да чујемо.

Сведок Јован Ђурић: У зграду нисам улазио због хитности, тј. због повреде Милана Веруовића и због хитности реаговања.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Да ли може да нам каже, одлука за, рекао је да је самоиницијативно ушао у возило премијерово, кад је убачен колега Милан Веруовић и возио га је према Ургетном центру, хитној помоћи итд. Да ли може да каже због чега се није определио за неко од возила или конкретно за своје возило у коме је он дошао, него управо узима премијерово возило са којим он на никакав начин није задужен а тог момента не зна шта је са Премијером, сем што мисли да је можда безбедан?

Сведок Јован Ђурић: Определио сам се зато што је било најближе возило.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је, морам да поставим то питање, то сагласно правилима посла, струке или неким њиховим интерним правилима да се може на такав начин узети возило првог човека који се штити?

Сведок Јован Ђурић: Може, ако зграду Владе сматрамо као безбедним и сигурним местом.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли пре тога се мора бити уверен или се може на сопствено такво размишљање, можда јесте, или се мора пре тога уверити да би се тако могло поступити?

Сведок Јован Ђурић: Пошто одговорна лица тј. шефови група, нису били у стању да дају икакве информације, ја сам одлучио то да урадим на своју руку.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. И имао бих још једно питање, исто је кратко. Да ли та пратња, прво у возилу у коме је он, да ли је то правило да иде са колегама Настић Драженом и да је сувозач Бабић Срђан? Да ли је то код њих правило да њих тројица, говорим сада о згради Владе, да ли је то правило или се они мењају у том возилу? То ми је остало нејасно.

Сведок Јован Ђурић: Правило није.

Адв. Ненад Вукасовић: Правило није.

Сведок Јован Ђурић: Није правило. Значи, по потреби или по распореду, како шеф већ нареди, групе, вођа тима.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је у току Вашег радног периода, када сте почели да радите тај посао, непосредног обезбеђења Премијера, било ситуација да сте ишли са Бабић Срђаном?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Када сте пратили Премијера до зграде Владе?

Сведок Јован Ђурић: Да.

Адв. Ненад Вукасовић: Следеће само моје питање, исто врло кратко. Да ли је сведоку познато, да ли је било неких састанака, на коме се расправљало у оквиру њихове струке и њихове управе, њихове те групе која ради на обезбеђењу, о другим могућностима евентуалних опасности које прете по живот Премијера, а везујем се и за питање колеге Рајка Даниловића, у смислу дугих цеви и чини ми се да је и колега Лукић, поставио то питање снајпера и тако даље. Да ли му је познато, да ли је било таквих састанака на коме су расправљали и о тим ситуацијама?

Сведок Јован Ђурић: Није се никад директно расправљало али се причало о тим могућностима.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро.

Сведок Јован Ђурић: Колико ја знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Значи није сведок присуствовао, само му је познато да се причало.

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам нисте ме добро разумели. Да ли је конкретних састанака било на ту тему, о томе нисам упознат.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Ништа ја даље не питам. Нисте упознати. И хтео бих да питам само још једно питање и да се захвалим већу. То је да у ситуацијама када је био у колима, дакле не сваки пут, али када је био са Бабић Срђаном, да ли му је Бабић Срђан у тим одласцима некада сигнализирао на тај отворени прозор, или било који отворени прозор који је он уочио? Да ли му је икада рекао нешто тако?

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам, да ли мислите на простор или прозор?

Председник већа: Прозор.

Сведок Јован Ђурић: Не. Није. Директно тог дана на тај прозор није сигнализирао.

Адв. Ненад Вукасовић: Не тог дана. Ја сам питао...

Председник већа: Да ли је раније?

Сведок Јован Ђурић: Да. Сви смо обраћали пажњу на ту зграду и то смо већ пренели надлежним старешинама да треба обратити пажњу на тај прозор.

Председник већа: Који је био отворен или затворен?

Сведок Јован Ђурић: Отворен простор. Целу ту страну.

Председник већа: Не мислимо на простор. Нисте чули добро.

Сведок Јован Ђурић: На прозор мислите.

Председник већа: На прозор објекта који се налази у Адмирала Гепрата.

Сведок Јован Ђурић: Не. О прозору не.

Председник већа: Да ли је у односу на отворени прозор, упозоравао Вас или било кога из обезбеђења Ваш колега, овде сведок Бабић Срђан?

Сведок Јован Ђурић: Ја нисам упућен у такав разговор.

Председник већа: Немате никаква сазнања о томе?

Сведок Јован Ђурић: Ја лично немам сазнања о томе.

Адв. Ненад Вукасовић: Само још једно буквално питање, само ме је повукло ово. Да ли му је уопште познато да се икада, без обзира што није колега Срђан Бабић, уопште спомињао та зграда, са тим прозором као један, ето један потенцијални или латентни део који би могао да представља опасност по живот Премијера?

Сведок Јован Ђурић: Зграда се увек спомињала али конкретно прозор не.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду, пошто даље сведок не зна, ово остало смо расчистили. Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Драгољуб Ђорђевић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Александар Зарић.

Адв. Александар Зарић: Само једно питање, да се надовежем на колегу Вукасовића, које су још зграде у околини, око Владе, биле предмет тих разговора, да сте позивали на опасност?

Сведок Јован Ђурић: Превасходно сам мислио на зграде из правца Адмирала Гепрата а узимала се у обзир и зграда сама поред Владе, већ не знам како се зове, која јој је била намена, која је срушена и зграде које се налазе са леве стране од правца кретања, тј. од правца постављања аута, са леве стране, дубински, тамо неких 400 метара.

Адв. Александар Зарић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Биљана Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: На који начин могу да се отворе врата, заправо, који предуслови морају да се испуне да би се отворила врата?

Председник већа: Прецизирајте, само број 5 да се зна. Мисли се на врата улаза број 5 у зграду Владе.

Сведок Јован Ђурић: Предуслови су следећи. Или су аутоматски закључана и откључана, значи врата имају електронску браву. Ако су закључана, са позивом радника који ради на улазним вратима, он их отвара са унутрашње стране, са притиском на тастер. Мислим не директно, него електронски откључава браву. Врата се гурају према унутра.

Адв. Биљана Кајганић: Ако их не отвори лице изнутра, да ли у том случају може да се једино отворе притиском на интерфон врата?

Сведок Јован Ђурић: Не. Не могу да се отворе притиском на интерфон. Притиском на интерфон се само сигнализира раднику који ради на тим вратима, тј. унутрашње обезбеђење. А он их отвара.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је после 21. фебруара појачан систем обезбеђења и у чему се он састојао?

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам, повежите ми са догађајем.

Председник већа: Са покушајем атентата код хале Лимес.

Адв. Биљана Кајганић: Догађај у вези Лимеса.

Сведок Јован Ђурић: Па да. Појачано је из разлога, мислим ако се може сматрати појачаним, што смо добили само још једно блиндирано возило. А иначе наша пажња и будност је подигнута, ако је било на максималном нивоу, онда смо добили изнад максимума још колико смо могли.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли сведок зна, како се зове лице које је требало да буде на улазу број 5?

Сведок Јован Ђурић: Мислите од радника министарства унутрашњих послова?

Адв. Биљана Кајганић: Да.

Сведок Јован Ђурић: Не знам.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је постојао допунски систем обезбеђења уколико видео надзор не функционише?

Сведок Јован Ђурић: Нисам упућен у тако нешто.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је сведоку познато, да ли на суседним зградама, мислим на зграде републичких и савезних органа, постоји видео надзор и да ли је тога дана он био у функцији?

Сведок Јован Ђурић: Нисам упућен у такве детаље.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је, и од стране кога, ако је позиван, после догађаја, био на лицу места у пружао податке у вези атентата, односно положаја возила, и коме?

Сведок Јован Ђурић: Да. Радиницима Министарства унутрашњих послова, који су радили увиђај.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли се тада налазио и да ли се представио истражни судија и Државни тужилац том приликом?

Сведок Јован Ђурић: Мени није познато.

Адв. Биљана Кајганић: То је све. Хвала Вам. И још само молим Вас. Имам примедбу у току овог поступка, управо зато што немате исти третман према тужиоцу и према одбрани, јер тужиоцу дозвољавате да предочава исказ из истраге а одбрани не предочавате и друго обзиром да дајете правну квалификацију у вези догађаја код Лимеса, немате на то право, јер пресуда једино може бити меродавна да би се давала правна квалификација, па због тога Вас молим да у будуће то не квалификујете као покушај атентата, него као догађај који ће на крају имати свој епилог. Толико.

Председник већа: Право на питања има адв. Александар Ђорђевић.

Адв. Александар Ђорђевић: За сада немам питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Вељко Делибашић.

Адв. Вељко Делибашић: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Горан Петронијевић.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала судија. Само кратко. Да ли сведок може да се изјасни, ако се сећа колико је пута говорио о овом догађају, имајући у виду да је саслушаван пред истражним судијом, претпостављам полицијом, комисијом, до данас?

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам. Хоћете само бити љубазни, гласније да ми поновите питање.

Адв. Горан Петронијевић: Колико је пута сведок до данас, по његовом сећању, говорио пред неким званичним органом, било да је полиција, истражни судија, комисија, до данашњег сведочења о овом догађају?

Сведок Јован Ђурић: До данашњег сведочења два пута.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте увек говорили на овај начин да се ради о три пуцња?

Сведок Јован Ђурић: Да. Стојим иза тога да су испалена три.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, да ли сведок може да се изјасни, да ли су након овог догађаја, међусобно у обезбеђењу причали о овом догађају?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Сведок је поменуо малочас да је био у Бања Луци, поводом овог догађаја 21. фебруара. Да ли може да се изјасни ко је још са њим био у Бања Луци?

Сведок Јован Ђурић: Бабић Срђан, Настић Дражен и Лалић Драган.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је сведок отишао заједно са Премијером или као претходница?

Сведок Јован Ђурић: Као претходница.

Адв. Горан Петронијевић: Колико су пре тога отишли у Бања Луку?

Сведок Јован Ђурић: Један дан пре тога.

Адв. Горан Петронијевић: Када је, како и на који начин у Бања Луци, ако је сазнао за догађај код хале Лимес?

Сведок Јован Ђурић: У Бања Луци нисам конкретно сазнао о догађају, само сам сазнао да се нешто десило у Београду. Конкретно о току догађаја нисам био упознат шта се десило. Добили смо информацију само да се обезбеђење подигне на највиши могући ниво тамо, што смо и урадили. У садејству са радницима Министарства унутрашњих послова у Бања Луци.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли може да се изјасни ко му је то рекао и наредио?

Сведок Јован Ђурић: Ја се извињавам. Хоћете мало јасније.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли можете да се изјасните ко Вам је рекао да се нешто догодило и да се та будност, односно степен приправности подигне на највиши ниво?

Сведок Јован Ђурић: Бабић Срђан.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Када су прилазили згради Владе, да ли сведок може да се сети, да ли је уочио неке новинаре, групу људи или било кога, или било шта неуобичајено, у том смислу, на тротоару или негде околу улаза у двориште Владе?

Сведок Јован Ђурић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала судија. Немам више питања. Само једну молбу. Ја бих морао после овог сведока, ако дозволите, због неких обавеза напустим.

Председник већа: Дозвољава се. Право на питања има адв. Крсто Бобот.

Адв. Крсто Бобот: Ја бих поставио сведоку питање да наставимо да разјаснимо око механизма отварања ових врата на улазу број 5. Сведок је рекао да та врата имају електронско закључавање. Значи електронску браву, и када је та електронска брава укључена, да се онда само помоћу интерфона то може отворити. Мена занима, ако врата нису електронски закључана, на који начин се она тада отварају, ако уопште могу да се отворе?

Сведок Јован Ђурић: Гурањем само.

Адв. Крсто Бобот: Моје следеће питање је за шта у том случају служи кугла или квака, која постоји на тим вратима? Да ли она има било какву функцију отварања врата?

Сведок Јован Ђурић: Не. Не постоји са спољне стране да могу врата да се откључају. Како се ја сећам.

Адв. Крсто Бобот: Следеће питање. Да ли је сведоку познато да су на тим вратима након критичног догађаја вршени неки грађевински радови или нешто слично?

Сведок Јован Ђурић: Нисам упознат.

Адв. Крсто Бобот: Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Жељко Грбовић.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала. Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Зоран Николић.

Адв. Зоран Николић: Хвала. Немам питања.

Председник већа: Да ли неко од окривљених жели да постави питања сведоку?

Констатује се да питања нема.

Можете да идете.

Отпушта се сведок Јован Ђурић. Можете да идете. Хвала.

Председник већа: Констатује се да је приступио пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адв. Божо Прелевић. Уз дозволу председника већа, главни претрес напушта адв. Горан Петронијевић у 13,24 часова.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Срђана Дробњака.

Нека приступи сведок Срђан Дробњак.

Председник већа: Ваше име презиме?

СРЂАН ДРОБЊАК.

Председник већа: Име оца?

Сведок Срђан Дробњак: Будимир.

Председник већа: Када сте рођени и где?

Сведок Срђан Дробњак: 19.03.1977. године у Новом Пазару.

Председник већа: Шта сте по занимању?

Сведок Срђан Дробњак: Полицајац.

Председник већа: Адреса пребивалишта?

Сведок Срђан Дробњак: Љубинке Бобић 14, Бежанијска коса.

Председник већа: Да ли сте у сродству са неким од окривљених у овом предмету?

Сведок Срђан Дробњак: Не.

Председник већа: Ја Вас опомињем да сте дужни суду да саопштите све што Вам је познато о овој кривичној ствари и упозоравам да лажно сведочење представља кривично дело. Поучавам Вас да сте пред судом дужни да говорите истину и да ништа не смете прећутати и упозоравам да давање лажног исказа представља кривично дело. Поучавам Вас да нисте дужни да одговарате на поједина питања пред судом, ако је вероватно да би тиме себе или Вама блиска лица изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте разумели поуке и права Ваша?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам.

Председник већа: Сада Вас позивам да положите заклетву пред судом као сведок. Ја ћу рећи текст заклетве, ако сте сагласни са тим, само реците «да», да не понављате.

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину, и да ништа од оног што ми је познато нећу прећутати».

Сведок Срђан Дробњак: Да.

Председник већа: Реците нам све што Вам је познато у вези догађаја атентата на председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића 12. марта 2003. године. Изволите.

Сведок Срђан Дробњак: Пошли смо из Владе. Ту смо се окупљали, значи обично сат до сат и по, пре него што добијемо обавештење да идемо на тачку где штићена личност живи. Тај дан смо дошли у Владу око 10,00 часова, ја мислим. Не сећам се тачно. Чекали смо у бифеу Владе. Неких сат и по касније Милан Веруовић је ушао у бифе и рекао нам је да можемо да идемо на почетну тачку. Почетна тачка је место одакле полазимо са штићеном личношћу. Значи изашли смо испред Владе и пошли са возилом «БМВ», седмица, који је возио Лалић, сувозач Бобан Пурић, на задњем седишту сам иза сувозача седео ја, и Јаношевић Љубиша. Отишли смо до почетне тачке. Поставили возила како иначе постављамо када излази штићена личност. И са три возила, не сећам се тачно колико је било сати, пошли са тог места, где живи штићена личност. Ја сам био у задњем возилу. На месту иза сувозача. Ишли смо путањом Топчидерска звезда, испод Мостарске петље, код «БИП-а», код МУП-а она окретница и Сарајевском улицом ка Влади. Када смо улазили у Владу, значи, ВИП ауто у коме се возио покојни Ђинђић, стао је на улаз број 5, где је иначе улазио. Наше возило је стало мало укосе. Ја сам изашао. Сви смо изашли. Ја сам стао иза левог точка ВИП аутомобила у коме се возио Ђинђић и гледао преко пута, то је онај објекат, ја мислим да је број 9, што је порушен, што нема прозоре и стакла. То је био мој видокруг, од почетка те стамбене, до оне кућице која се налази у објекту, што је за чување објекта. У моменту када сам изашао, видео сам да смо се поставили. Бобан Пурић је био лево од мене, иза мог аутомобила. Чуо сам само, значи прасак, два везана, значи бам, бам. У секунди сам погледао, пошто сам чуо јао, јао. Погледао сам покојног Ђинђића и видео само како лицем пада ка улазним вратима. Одмах сам, после можда непуне секунде, две, чуо се следећи хитац, бам. Ја сам се заклонио код десног точка. Значи видео сам Милана како седи код предњег десног точка Ђинђићевог возила. Пошто је покојни Ђинђић већ упао био у Владу, значи нисам могао да видим ништа тамо шта се дешава. Бобан Пурић је одмах дошао до мене, иза мојих леђа. Погледао сам се са Миланом. Видео сам како ме гледа. Нисам у моменту ни видео да је он погођен. Видео сам само да лежи и нешто ми показује очима. Питали смо шта је. И видели смо онда, нога

му је већ била погођена. Полако је пошао ка нама. Ми смо му помогли да га убацимо на задње седиште, где се покојни Ђинђић возио, у тај аутомобил. Пошто на месту возача није био нико тог момента, убацили смо га на задње седиште. Затворили врата. Ђурић Јован, питао је само да возимо, да возимо. Само је сео у кола. Затворили смо врата и он је пуним гасом покренуо возило и више не знам шта је било. Ја и Бобан смо одмах пошли ка вратима. Значи ушли у Владу. Затекли смо покојног Ђинђића како лежи на, изнад степеништа постоји, како да објасним, под, али нема степениште већ нешто међустепениште. Значи ту је лежао. Пришли смо њему. Поцепали му кошуљу. Видели смо да је велика излазна рана. Улазна је била јако мала. Подигли смо главу и видели смо да је већ био ван, полусвестан. Онда смо Бобан или, не сећам се ко већ, да износимо, неко је викао хоћемо на улаз тај тамо, пошто је овде већ опасно. Јавили смо, не знам ко је тачно јавио, да се постави ауто. Значи Лалићу. Ту је био Јањушевић, Бобан, Саша возач, ја и Тоша не знам како се презива. Значи, Тоша и Јањушевић су га подигли за ноге. Ја и Бобан за рамени део и изнели смо га до кола. Већ су била отворена врата и постављено возило, значи у правцу Немањине. Унели смо га у возило. Јањушевић и Тошић. Тоша је ушао значи са њим у возило. Он је у лежећем ставу унешен у возило. Затворили смо врата и отишли до возила, пошто је Саша викнуо, идемо, идемо. Ово возило које је било наш први «С», прво возило које је стигло, значи ушли смо у то возило. Ништа сумњиво нисмо могли да видимо. Значи, кад се то десило, тог момента, значи покушали смо да видимо одакле долази пуцањ, одакле нешто долази. Нисам могао тачно, онако оценио сам место али не тачан објекат одакле је пуцано. Тако да смо сели у кола и отишли у Клинички центар.

Председник већа: Да ли је то све што Ви имате да нам саопштите?

Сведок Срђан Дробњак: Па у болници кад смо га донели и унели у болницу, били смо ту све време са њим. Ушли смо у операциону салу у којој су покушавали да спасу. Стално је неко од нас био са покојним Ђинђићем.

Председник већа: Добро. Ја ћу Вам сада постављати одређена питања, па нам Ви одговорите. Од када радите на месту радника обезбеђења Премијера?

Сведок Срђан Дробњак: Од 2000. или 2001. године, у фебруару месецу. Не сећам се тачно.

Председник већа: Да ли је тада др. Зоран Ђинђић постао Премијер када сте Ви постали радник обезбеђења?

Сведок Срђан Дробњак: Да.

Председник већа: Да ли сте све време радили као радник обезбеђења Премијера?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам.

Председник већа: Реците нам да ли је маршрута кретања од резиденције до зграде Владе била унапред предвиђена и да ли је била уобичајена приликом превоза Премијера од резиденције до зграде Владе?

Сведок Срђан Дробњак: То је увек одређивао шеф смене Милан. Значи увек је јавио везом идемо том или том путањом. Некад смо имали устаљену а некад смо мењали. Никад није била само та једна једина.

Председник већа: Да ли је постојала радио веза између шефа обезбеђења Милана Веруовића и било ког лица у Вашем пратећем возилу?

Сведок Срђан Дробњак: Сви смо имали радио везу.

Председник већа: Како сте Ви имали везу са Миланом Веруовићем?

Сведок Срђан Дробњак: Вођа у нађем аутомобилу се чуо директно са њим везом а ми остали смо сви имали радио станице којим слушамо везу и чујемо шта они кажу.

Председник већа: Током кретања од резиденције зграде Владе да ли сте и шта сте чули да се говори преко те Ваше радио везе?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се сада. Не сећам се тачно момента када смо се чули. Не могу да се сетим.

Председник већа: Реците нам, приликом кретања из зграде Владе, да ли сте кренули заједно возилима према резиденцији или одвојено?

Сведок Срђан Дробњак: Ја колико се сећам да смо нас четворица који смо били у том возилу пошли и мислим да су Јаношевић и Ђурић са Настићем пошли за нама али не могу да будем сигуран. Сви смо заједно седели у бифеу, али да ли смо ишли у колони, седео сам на задњем седишту, мислим да јесмо.

Председник већа: Реците нам да ли је сведок Љубиша Јаношевић био са Вама у возилу када сте ишли од зграде Владе до резиденције?

Сведок Срђан Дробњак: Од Владе до резиденције?

Председник већа: До резиденције.

Сведок Срђан Дробњак: Јесте.

Председник већа: Реците нам где се налазило возило марке «БМВ», као што кажете «седмица» приликом поласка према резиденцији зграде Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Мислим да је до кућице био.

Председник већа: Мислите на двориште зграде Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Да. До кућице у згради Владе.

Председник већа: Да ли је осим тог возила којим сте се Ви превозили, било још возила паркираних ту у близини у дворишту испред зграде Владе, конкретно возило Премијера или друго пратеће возило?

Сведок Срђан Дробњак: Друго пратеће сто посто јесте. Мислим да је и возило Премијера било на улазним вратима постављено.

Председник већа: Реците нам следеће. Да ли се сећате колико је осим ова три возила која помињете, било других паркираних возила у дворишту Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Када смо излазили из Владе?

Председник већа: Да.

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се да сам видео било које возило.

Председник већа: Када сте улазили у двориште зграде Владе, где се зауставило Ваше возило, пратеће?

Сведок Срђан Дробњак: Зауставило се иза «ВИП» возила којим се возио Ћинђић. Иза њега на неких можда метар и по. С тим да је мало возач Лалић укосо зауставио возило. Значи направио, како да кажем,

заштитио на неки начин, како иначе радимо, ту страну са возилом и нама омогућио лакши излазак.

Председник већа: Да ли је то укосо, када кажете, у леву или у десну страну?

Сведок Срђан Дробњак: У леву, из правца уласка у Владу.

Председник већа: Реците нам шта сте видели приликом заустављања возила у дворишту испред зграде Владе? Опишите нам ту сцену.

Сведок Срђан Дробњак: У моменту када смо улазили у Владу?

Председник већа: Када сте зауставили возило. Када се зауставило возило у коме сте се Ви кретали. Ви се налазите на месту иза возача.

Сведок Срђан Дробњак: Иза сувозача.

Председник већа: Иза сувозача. Шта тада видите? Непосредно пре него што сте кренули да изађете из возила.

Сведок Срђан Дробњак: Ништа нисам сумњиво видео. Видео сам само возило, значи «Пасат» ја мислим да је био док смо улазили, са десне стране. Мислим да је владино возило. Нова возила што су добијена. Иначе ништа више нисам видео док нисам изашао из кола.

Председник већа: Да ли сте видели конкретно, на који начин је било паркирано ВИП возило којим се превозио Премијер?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам.

Председник већа: Да ли можете то да опишете, како је било заустављено у односу на улазна врата, улаза број 5?

Сведок Срђан Дробњак: Било је заустављено тако да врата на која излази покојни Премијер буду наспрам улаза у Владу.

Председник већа: Опишите нам како је било заустављено прво пратеће возило у колони када сте дошли до дворишта зграде Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам да је стајало на неких 2, 3 метра од ВИП возила напред, мало закошено у леву страну. Али не могу тачно да се сетим.

Председник већа: Добро. Реците нам, у тренутку када сте се возили од резиденције до дворишта зграде Владе, лица која су се налазила у возилу којим сте и Ви дошли, како су била распоређена? Ко је возио, ко се налазио на месту сувозача, иза возача и иза сувозача, ко од Вас се налазио где?

Сведок Срђан Дробњак: У мом возилу у ком сам се ја возио?

Председник већа: Да.

Сведок Срђан Дробњак: Возач је био Лалић. Сувозач Пурић Бобан. А ја сам се налазио на месту иза сувозача а до мене је седео Јаношевић Љубиша, са моје леве стране, иза возача.

Председник већа: Реците нам, у тренутку када сте изашли из возила, која је Ваша обавеза била у том безбедносном смислу, шта сте Ви требали да обезбеђујете у тој конкретној ситуацији?

Сведок Срђан Дробњак: У моменту, значи када смо изашли, моје задужење је било да обезбедим зону. У односу на ВИП возило страну која гледа у Владу.

Председник већа: У односу на коју улицу?

Сведок Срђан Дробњак: Значи како улазимо у Немањину, у Владу како улазимо из Немањине, са леве стране тај објекат, то је било моје задужење, значи тај срушени објекат, војни. Значи то је моје задужење било да посматрам од висине полицијске кућице до видокруга мог. То је то. Значи почетак и крај те стране.

Председник већа: Реците нам приликом доласка у двориште зграде Владе Републике Србије, да ли сте видели врата улаза број 5?

Сведок Срђан Дробњак: Видео јесам.

Председник већа: Да ли су врата била затворена или отворена?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се тачно. Мислим да су била значи затворена. Не могу сто посто да потврдим да јесу.

Председник већа: Када сте изашли из возила, да ли сте се Ви окренули за 180 степени у циљу вршења Ваше службене дужности, или сте гледали приликом изласка из аутомобила право?

Сведок Срђан Дробњак: Значи када сам изашао из возила, све што је било у мом правцу кретања, док сам дошао до тачке где сам требао да стојим, ја сам гледао.

Председник већа: Немојте показивати због микрофона. Говорите у микрофон.

Сведок Срђан Дробњак: Излазак значи, пошто сам на десно изашао, погледао сам десну страну и онда наставио правац кретања и гледање у лево. До места док нисам стао, на ком сам се поставио и наставио да гледам право.

Председник већа: Да ли сте приликом осматрања безбедносне ситуације, посматрали и улицу Немањину?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам.

Председник већа: Шта сте Ви у Вашем видокругу посматрали у циљу безбедносне процене пружања заштите Премијеру?

Сведок Срђан Дробњак: Објекат који се налазио преко пута улаза број 5.

Председник већа: Реците нам да ли сте истовремено изашли из возила са колегама или је свако излазио појединачно?

Сведок Срђан Дробњак: Мислим, кад се ауто заустави онда смо сви одједном изашли.

Председник већа: Да ли су том приликом била остављена отворена врата возила у коме сте се Ви превозили?

Сведок Срђан Дробњак: Мислим да јесу.

Председник већа: Кажете да сте чули два пуцња и да је био врло кратак временски размак од једног до другог пуцња, да сте се окренули. Можете ли да нам детаљније опишете с обзиром да је био Ваш поглед усмерен ка згради Владе и улазу број 5, у ком положају је било тело Премијера тада, и начин како је тело пало?

Сведок Срђан Дробњак: Само у вези пуцња. Значи ја сам чуо три одјека. Чуо сам два везано и онда након две секунде још један. Да ли су то били све пуцњеви или нису не знам. У вези пуцњева значи.

Председник већа: Добро, кад већ говорите о томе, да поставим питање, по звуку, да ли сте разликовали први, други и трећи звук за који тврдите да су пуцњи?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам да је тај трећи био најјачи. Ова два су била можда мало нешто слабија.

Председник већа: Реците нам колики је био временски период, размак, од првог звука пуцња до тог трећег?

Сведок Срђан Дробњак: Можда неких три секунде. Две до три секунде. Не сећам се тачно.

Председник већа: Реците нам да ли сте се Ви осим тог покрета да погледате улаз број 5 зграде Владе предузели било коју другу радњу, у смислу кретања?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам.

Председник већа: Хоћете ли да опишете суду, коју?

Сведок Срђан Дробњак: Од момента када сам видео да покојни Ђинђић пада, извадио сам службени пиштољ. Значи стао иза блиндираног возила и осмотрио место одакле долази, одакле ми се учинило да долази пуцањ.

Председник већа: По Вашој процени, кажете окренули сте се ка месту одакле долазе пуцњи. Које је то место и где сте гледали у том тренутку?

Сведок Срђан Дробњак: У том моменту погледао сам, значи, кафић «Монумент», лево од њега и десно од њега, тај правац.

Председник већа: Да ли сте видели зграде у том тренутку које се налазе у улици Адмирала Гепрата?

Сведок Срђан Дробњак: Видео сам.

Председник већа: Да ли сте приметили било шта необично, након Вашег погледа ка тим зградама?

Сведок Срђан Дробњак: Видео сам само да су сви прозори били отворени. Значи цео задњи спрат. Али ми ништа није било сумњиво толико.

Председник већа: У том тренутку, када сте погледали у правцу тих зграда у улици Адмирала Гепрата, да ли сте видели шта су радиле Ваше колеге у дворишту зграде Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам тог момента никога видео.

Председник већа: Реците нам следећу ствар, када сте први пут видели Милана Веруовића након тих пуцњева?

Сведок Срђан Дробњак: Тада када сам се заклонио. Значи....

Председник већа: Иза ког возила сте се заклонили?

Сведок Срђан Дробњак: Иза возила у којем је покојни Ђинђић дошао.

Председник већа: Дакле ВИП возило?

Сведок Срђан Дробњак: Да.

Председник већа: Да ли је тада престала пуцњава, када сте га Ви први пут видели?

Сведок Срђан Дробњак: Јесте.

Председник већа: Реците нам у ком положају сте га затекли у односу на улаз број 5 и у односу на паркирано ВИП возило?

Сведок Срђан Дробњак: Значи у полуседећем положају, леђима наслоњеног на ВИП возило, предњег десног точка.

Председник већа: Да ли је било још лица поред њега или сте га видели самог?

Сведок Срђан Дробњак: Тог момента самог.

Председник већа: Ко је први пришао Милану Веруовићу ради указивања помоћи?

Сведок Срђан Дробњак: Ја и Бобан смо били најближи њему. Ми смо га видели и пришли њему. Не сећам се момента да ли је Ђурић Јован, пошто му је дошао са леђа, ко је пре стигао до њега, значи секунда, две су у питању.

Председник већа: Реците нам, да ли сте видели тада, након пуцњева које сте описали, возача Премијера Александра Бијелића?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се.

Председник већа: Реците нам, на који начин сте ушли у улаз број 5, зграде Владе након овог догађаја у дворишту? Да ли сте то учинили сами, механизам отварања тих врата, да ли су била отворена и да ли сте ушли још са неким лицем или сами и самоиницијативно?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам, ушао сам са Бобаном Пурићем. Мислим да је он прво покушао да отвори врата. Да одмах није могао па смо следећи, значи једном је покушао, онда следећи пут је мало јаче и онда сам ушао ја па је ушао он. Не могу тачно да се сетим. По питању да ли је закључано или није закључано.

Председник већа: Реците нам да ли сте Ви, разговарали са Миланом Веруовићем када је био рањен?

Сведок Срђан Дробњак: Тог момента питали смо га ја и Бобан, јеси ли жив. Гледао нас је мало чудно. Рекао је јесам, јесам и онда смо ми видели да је погођен. То је сад све што се сећам.

Председник већа: Да ли сте Ви учествовали у радњи уношења рањеног Милана Веруовића у возило и које?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам са Бобаном Пурићем у возило ВИП у којем се покојни Ђинђић возио. На задње седиште, значи где је иначе Премијер седео. Ту смо га унели.

Председник већа: Да ли сте то урадили самоиницијативно или Вам је неко то наложио?

Сведок Срђан Дробњак: Самоиницијативно.

Председник већа: Да ли сте том приликом било шта разговарали са Миланом Веруовићем?

Сведок Срђан Дробњак: Нисмо ништа.

Председник већа: Да ли сте било шта рекли ко ће да превезе Милана Веруовића и у коју здравствену установу?

Сведок Срђан Дробњак: Видели смо да возача није било у колима. Ђурић Јован је био у близини. Викнули смо само седи и вози.

Председник већа: Реците нам да ли сте Ви обезбеђивали Премијера док је боравио на Копаонику фебруара 2003. године?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам.

Председник већа: Да ли можете да нам кажете да ли су тада на Копаонику боравили припадници Јединице за специјалне операције?

Сведок Срђан Дробњак: Мислим да јесу.

Председник већа: Да ли сте Ви видели било кога од припадника Јединице за специјалне операције?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам.

Председник већа: Да ли сте учествовали у обезбеђивању Премијера приликом његовог повратка са Копаоника?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам.

Председник већа: Да ли сте се вратили са Премијером од Копаоника до Београда?

Сведок Срђан Дробњак: Значи ми смо дошли тамо и обавили само ноћно дежурство. Значи испред собе у којој је покојни Ђинђић спавао. То је наше задужење било да у току ноћи га обезбедимо, тако да смо у току дана, ујутру негде око 10,00, 11,00 сати, колико се сећам напустили конаке.

Председник већа: Реците нам, да ли сте Ви обезбеђивали покојног Премијера 21. фебруара 2003. године када је покушан атентат код хале Лимес?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам.

Председник већа: Реците нам како се одвијао тај превоз? Где сте се Ви налазили, у ком возилу, како сте се кретали ауто путем, шта сте приметили, да ли сте видели камион и цео тај догађај?

Сведок Срђан Дробњак: Јесам. Ја сам тог дана возио С возило. «БМВ», петицу. Самном су се налазили као сувозач Бобан Пурић, на задњем седишту Личина Зоран и Пуртић Дејан. Када смо изашли, после петље Мостарске и наставили пут ауто путем за Нови Сад, не далеко од хале Лимес. Само мало. Колона возила, значи ишао је Саша са ВИП-ом у средини, Љубиша Јаношевић је возио први ауто или Лалић, не сећам се тачно ко је од њих возио први ауто, значи то је обележено С-1 возило а моје возило је било С-2. То су иначе били и позивни знаци у току вожње. Прво возило нам је, не помешао сам мало.

Председник већа: Добро. У реду, оно чега се сетите.

Сведок Срђан Дробњак: Не могу да се сетим одмах. Саша је значи возио прво возило, возило ВИП-а, ја сам возио иза њега а иза мене је возио Љубиша Јаношевић.

Председник већа: Ви сте возили које возило?

Сведок Срђан Дробњак: Друго возило, иза ВИП-а.

Председник већа: Које је марке то возило?

Сведок Срђан Дробњак: Петица, «БМВ».

Председник већа: А друго пратеће возило које је марке било?

Сведок Срђан Дробњак: «Ауди А6».

Председник већа: Опишите нам дешавање на ауто путу код хале Лимес.

Сведок Срђан Дробњак: Значи, не далеко од хале Лимес, моје возило је било обележено ротацијом, која је била упаљена. Камион, мањи камион је нагло ушао у нашу траку. Ми смо се кретали левом најбржом траком. Он је из средње траке ушао у нашу путању. Саша је покушао мало да прикочи. Међутим он се није оглашавао на сирене које су биле упаљене. Наставио је да се креће исто, значи да нас гура ка банкини. Ја сам нагло, зауставио својим возилом десну и крајње десну траку. Бобан Пурић је службеном палицом такође избацио и зауставио сва возила која су нам долазила са десне стране. Саша је већ точковима

почео да гази ивичњак до банке и онда је већ малте не зауставио своје возило да би видео да смо му ослободили правац са десне стране, скренуо у десно, обишао га. Ми чим смо видели да је он обишао наставили за њим. И онда је, колико се сећам, Милан јавио станицом да зауставе, да задње возило заустави тај камион да се види ко је.

Председник већа: Како сте Ви у том тренутку безбедносно проценили тај догађај?

Сведок Срђан Дробњак: У моменту ми се учинило да је неки јако несавестан возач.

Председник већа: Ви сте наставили кретање возилом којим сте Ви управљали марке «БМВ» до аеродрома. Да ли имате након тога сазнања и која у вези тог догађаја код хале Лимес?

Сведок Срђан Дробњак: Тог момента нам нико ништа није јавио нити нас је обавестио. Једино касније, значи колико се сећам, око 6 часова, када смо долазили да прихватимо поново нашу штићену личност, чуо сам на вестима. Нико ме није обавестио, нити смо знали моментално о коме се ради, како, шта.

Председник већа: Реците нам да ли је након догађаја код хале Лимес, које тужилац квалификује као покушај атентата на Премијера, је било предузето било шта у смислу мера појачања безбедности Премијера?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам да смо наставили исто са три возила које смо имали на почетку, за остало се не сећам.

Председник већа: Да ли Ви имате било каквих сазнања о сигурносним камерама у циљу обезбеђивања резиденције Премијера и зграде Владе Србије?

Сведок Срђан Дробњак: Немам. Ја сам то чуо касније после убиства неких дан, два, да нису радиле. Нисам био упућен.

Председник већа: Још једно питање. Да ли Ви лично имате било непосредних или посредних сазнања, ко је припремао, покушао и извршио атентат на Премијера др. Зорана Ђинђића?

Сведок Срђан Дробњак: Немам никаквих личних сазнања.

Председник већа: Добро. Питања. Судија Милимир Лукић.

Члан већа судија Милимир Лукић: Враћамо се на дан атентата на Премијера Ђинђића. Ви сте били у возилу. Интересује ме да ли сте имали том приликом дуге цеви у возилу?

Сведок Срђан Дробњак: Постојале су дуге цеви у возилу, аутоматска пушка, скраћена аутоматска пушка на задњем седишту али нисмо је износили.

Председник већа: Питања. Заменик Специјалног тужиоца.

Заменик Специјалног тужиоца: Сведок говори о томе да се, како је је употребио израз, поставио, када је изашао из аутомобила. Он је седео на задњем десном седишту. Које је то место и како је дошао до тог места? Које је то место где се он, како каже, поставио? Са које стране у односу на аутомобил?

Сведок Срђан Дробњак: Значи у односу на ВИП возило, ако гледамо улаз у Немањиној, како је постављено било ВИП возило, ја сам се налазио леђима окренут ка ВИП возилу, гледајући у правцу стамбене, преко пута улаза број 5.

Заменик Специјалног тужиоца: А у односу на С возило у коме је он био? Са које стране?

Сведок Срђан Дробњак: Возило којим сам ја дошао се налазило са моје леве стране.

Заменик Специјалног тужиоца: Каже да је постојала разлика у интензитету пуцњева. Да ли су прва два пуцња били истог интензитета или не?

Сведок Срђан Дробњак: Мислим да су била сличног интензитета, везано у ритму пуцања, бам, бам.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли је возач возила којим је он дошао, Лалић, односно у тренутку када су испалјена прва два пуцња, где се налазио возач Лалић, да ли зна?

Сведок Срђан Дробњак: Не знам. Мислим да је остао у возилу.

Заменик Специјалног тужиоца: Нисам чуо.

Сведок Срђан Дробњак: Мислим да је остао у возилу.

Заменик Специјалног тужиоца: А где се он тачно налазио код тог трећег пуцња, сведок?

Сведок Срђан Дробњак: На истом месту.

Председник већа: На коме сте били и на заузетом положају?

Сведок Срђан Дробњак: На коме сам био и када су ова два. То је две секунде, значи.

Заменик Специјалног тужиоца: Немам више питања.

Председник већа: Има реч заменик Специјалног тужиоца Небојша Мараш.

Заменик Специјалног тужиоца Небојша Мараш: Да ли је Веруовић већ лежао када Ђинђић пада?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам га видео.

Заменик Специјалног тужиоца Небојша Мараш: Молим да му се предочи део исказа из истраге који се односи на ту околност. Трећа страна, други пасус.

Председник већа: Ево на страни трећој Вашег исказа пред истражним судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду од 28.7.2003. године стоји следеће: цитирам «Ја нисам видео ни моменат када је погођен Веруовић јер оног момента када сам видео да Премијер пада кроз врата, ка унутра, видео сам да Веруовић лежи поред, некако као да клечи и то негде код предњег десног точка од возила којим је довежен Премијер». Па да објасните ову противречност данас.

Сведок Срђан Дробњак: Ја мислим да сам слично објаснио. Значи моменат сам видео када је покојни Ђинђић падао, значи лицем према вратима. Значи упао у Владу. То је значи после пуцња чуо се његов узвик. Погледао сам, снимео сам да пада лицем ка вратима, значи упада у Владу. Ја сам већ био значи на ћошку, код точка и онда сам видео после неких секунду, две, значи Милана како лежи. Значи тог момента. Делић секунде. Значи видео сам како он пада, пошао, заклонио се, погледао одакле се пуца и видео га како лежи. А нисам га видео када је пао.

Председник већа: Има реч адв. Рајко Даниловић.

Адв. Рајко Даниловић: Сведок објашњава да је видео Премијера како пада. Да ли он то може да определи у односу на пуцањ, први, други, трећи или звукове. Кад је он видео Премијера да пада, пре, после?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам после првог пуцња.

Адв. Рајко Даниловић: Где је он био када је чуо овај трећи звук који је ценио као најснажнији, претпоставља да је пуцањ, а да ли може да се определи да ли је видео где је био сведок Ђурић?

Сведок Срђан Дробњак: За Ђурића не знам. А ја сам био иза блиндираног возила у полузаклону.

Адв. Рајко Даниловић: Ког блиндираног возила да определи, Премијеровог или?

Сведок Срђан Дробњак: Да. Премијеровог.

Адв. Рајко Даниловић: Е, ко је први пришао, да ли то може да определи Веруовићу, кад је видео да седи доле, он или Ђурић?

Сведок Срђан Дробњак: То сам објаснио.

Председник већа: Рекао је.

Адв. Рајко Даниловић: Рекао је али није било јасно ко је први дошао. Он каже да је он. После овог трећег пуцња, да ли је он неку промену видео, запазио, било какву, нешто што му је било карактеристично?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам.

Адв. Рајко Даниловић: Да се вратим на ово. Где он сада ради?

Председник већа: Где сте сада запослени?

Сведок Срђан Дробњак: Исто у МУП-у на пословима обезбеђења.

Адв. Рајко Даниловић: А конкретно шта?

Сведок Срђан Дробњак: Па не могу то да Вам кажем.

Председник већа: Службена тајна.

Адв. Рајко Даниловић: Добро.

Председник већа: Ради на тим пословима и задацима.

Адв. Рајко Даниловић: Прихватићу да је тајна. Идемо даље. После атентата, овог догађаја од 12. марта где је он радио, да ли на овим пословима које сад ради или негде друго?

Сведок Срђан Дробњак: Јел то битно везано за ово?

Председник већа: Можете да нам кажете.

Сведок Срђан Дробњак: Па био сам нераспоређен два, три месеца, пошто је престала државна безбедност да обезбеђује, почела је јавна и то је био тај прелазак.

Адв. Рајко Даниловић: Сазнао је он овај догађај пред Лимесом и лице које се помиње Багзи Миленковић. Да ли он има уопште сазнања ко је то лице и да ли му је неко рекао одакле је то лице?

Сведок Срђан Дробњак: Никад нисам чуо нити ме је неко обавестио ко је то.

Председник већа: Да ли има питања адв. Божо Прелевић?

Адв. Божо Прелевић: Захваљујем. Имам. Рекли сте да сте чули трећи пуцањ. Да ли сте можда чули да ли је тај трећи пуцањ, да ли сте чули да је негде ударио....

Адв. Рајко Даниловић: Ја се извињавам и колегама другим. Видите како ја питам. Да ли је чуо неку промену, да ли је нешто запазио. Не могу да питам да ли сте видели да ли је ударио у зид. То заиста не могу таква питања. Извините.

Председник већа: Нисам чуо до краја, ја бих реаговао. Него нисам чуо до краја. Нека изволи адв. Божо Прелевић.

Адв. Божо Прелевић: Да ли је чуо, након трећег метка, да ли је чуо удар у нешто?

Председник већа: Па не можете колега. То је већ сугестивно питање јер то сведок уопште није рекао. Него је одговорио на питање

адв. Рајка Даниловића да ли је он запазио било какву промену, сведок је рекао не. Према томе, не можете Ви сада када он каже не, а Ви сад постављате питање као да је то већ било. То је већ сугестија. Сугестивно питање и забрањено.

Адв. Божо Прелевић: Нисам разумео да је питање да ли је запазио неку промену уопште везано за то....

Председник већа: Можда нисте чули али сведок је јасно рекао.

Адв. Божо Прелевић: Чуо сам али нисам разумео. Промена је све што се дешава ту. Значи не бих то...

Председник већа: Па зар звук удара метка није промена?

Адв. Божо Прелевић: Као и све остале промене.

Председник већа: На шта мислите остало?

Сведок Срђан Дробњак: Мислио сам на промене настале. Да ли сам неког видео.

Председник већа: Да ли сте Ви конкретно, ако нисте разумели најбоље, чули тај трећи звук, да ли је то било од пуцња да прецизирате, прво нам то реците.

Сведок Срђан Дробњак: Мислим да јесте.

Председник већа: Да ли сте након тог звука чули било шта?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам чуо. Видео сам прашину од зида да је одскочило према мени.

Председник већа: Где конкретно сте видели ту промену?

Сведок Срђан Дробњак: На улазним вратима, на ивици зида са десне стране улазних врата.

Председник већа: Да ли сте то видели у тренутку када је метак погодио или касније?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се. Видео сам дим и прасак камичка.

Председник већа: Право на питања има адв. Слободан Миливојевић.

Адв. Слободан Миливојевић: Уочи дана атентата, од кога је сведок сазнао да треба да буде у згради Владе у 10,00 сати? Ко га је обавестио?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам чуо питање.

Председник већа: Ко Вас је обавестио да дођете ујутру у 10,00 сати у зграду Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Милан.

Адв. Слободан Миливојевић: Како? Непосредно, телефоном или на који начин?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се сећам да је телефоном.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте тада знали релацију или посао који треба да обављате у току сутрашњег дана? Тада када вас је обавестио да треба да дођете у 10,00 сати?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам. Звали су нас само да дођемо да се окупимо у 10,00 сати.

Адв. Слободан Миливојевић: Кад сте дошли у зграду Владе у 10,00 сати, до момента када сте излазили из зграде Владе, да ли сте у било ком тренутку, од било кога сазнали на коју релацију треба да идете?

Сведок Срђан Дробњак: Нисмо тада. Иначе није се знало.

Адв. Слободан Миливојевић: Када сте обавештени о томе да треба да идете на коту један? У односу на време када сте дошли у зграду Владе.

Сведок Срђан Дробњак: Где да идемо?

Адв. Слободан Миливојевић: На коту један, тамо до резиденције.

Сведок Срђан Дробњак: Када смо сазнали?

Адв. Слободан Миливојевић: Када сте Ви обавештени где треба да идете?

Сведок Срђан Дробњак: Из Владе?

Адв. Слободан Миливојевић: Да.

Сведок Срђан Дробњак: Када је Милан ушао у бифе и рекао идемо на почетну тачку.

Адв. Слободан Миливојевић: Колико времена, ја мислим да се сведок изјаснио али морам поново да питам, колико времена је прошло од тренутка када је ушао у зграду Владе до тренутка када је од Милана обавештен да треба да иде по Премијера? Оријентационо.

Сведок Срђан Дробњак: Од тренутка када сам дошао у Владу до обавештења Милана да идемо, неких можда сат, сат и по.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте тада сазнали, односно када сте сазнали где треба са почетне тачке да возите Премијера?

Сведок Срђан Дробњак: Нисам знао. У возилу је колико се сећам Милан јавио станицом Влада, али не могу да будем сигуран.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте по доласку у зграду Владе, у дворишту зграде Владе од тренутка када сте ушли својим возилом у двориште, да ли сте било када приметили путничко возило марке «Ауди»? У дворишту или испред зграде?

Сведок Срђан Дробњак: Да ли сам видео «Ауди»? На нашем путу?

Адв. Слободан Миливојевић: Не. Кад сте ушли у двориште зграде Владе?

Сведок Срђан Дробњак: Ниједан ауто осим, колико се ја сећам «Пасата», који је стајао на улазу са десне стране капије, нисам видео.

Адв. Слободан Миливојевић: А у дворишту?

Сведок Срђан Дробњак: За то и кажем.

Председник већа: Он прича о дворишту колега.

Адв. Слободан Миливојевић: О дворишту прича? Ја сам мислио да посматрано са улазне стране. Имам још једно питање, јесте мало непријатно, али сам принуђен да поставим то питање. Сведок се изјашњавао да је приметио улазно излазну рану код покојног Премијера. Да ли може да нам да детаљан опис, где је била улазна а где је била излазна рана?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам, у висини десне сисе улазна а излазна, значи са његове, не сећам се излазне. Знам да сам га подигао и да сам видео велику излазну рану. Не сећам се тачно.

Председник већа: А са које стране се налазила у односу на лице Премијера?

Сведок Срђан Дробњак: Значи излазна је била са леве а улазна са десне стране.

Председник већа: Када гледате у правцу лица?

Сведок Срђан Дробњак: Објашњавам у односу на мене.

Председник већа: Можете ако Вам је то тако лакше. Можете, није проблем. Можете и показати пошто ћемо снимити све.

Сведок Срђан Дробњак: Не бих да показујем на себи.

Председник већа: Добро.

Сведок Срђан Дробњак: Значи у висини десне сисе, улаз а у висини бубрега са леве стране излаз.

Адв. Слободан Миливојевић: Је ли то и једно и друго са предње стране тела или нешто са леђа а нешто са предње стране?

Сведок Срђан Дробњак: Улаз је са предње а излаз је са задње.

Адв. Слободан Миливојевић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Ненад Вукасовић.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ја ћу врло кратко да питам, пошто сте овде доста разјаснили. Занима ме, сведок је рекао да је био присутан када је скидана кошуља са Премијера након повређивања. Да ли може

сведок да нам каже шта је тога дана Премијер имао на себи пре уласка у зграду Владе, односно пре тог момента догађања? Како је био обучен?

Сведок Срђан Дробњак: Колико се ја сећам одело, кошуља, мајица. Поткошуља.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је, морам то питати, ако каже одело, да ли је имао кравату?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да се сети, евентуално, какве је боје било одело а какве боје је била кошуља?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се.

Адв. Ненад Вукасовић: Сведок је рекао да је видео Премијера да пада лицем према вратима, односно кроз врата према поду. Каже да му је скидана кошуља. Занима ме, на ком месту је скидана кошуља....

Председник већа: Само да разјаснимо пре него што то кажете. Да ли је скидана или му је поцепана кошуља?

Сведок Срђан Дробњак: Поцепана.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. У реду. Поцепана.

Председник већа: Врло је битно.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Занима ме да ли је сведок видео ко је тада, како, скинуо сако? Јер каже да је био у оделу.

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се. Ја се сећам значи кошуља када је покидана, поцепана. То сам видео у улазу а не сећам се да ли је тог момента било сакоа или није.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да се сети евентуално, да ли је видео сако ту негде поред Премијера или уопште не може да се сети сакоа?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се.

Адв. Ненад Вукасовић: Ништа. То би све имао. Само још један моменат. Када је рекао да је видео како Премијер пада лицем кроз врата

у зграду Владе, да ли је евентуално видео ко је, чини ми се да ја нисам чуо, уз дужно извињење, ко га је носио, односно где је померано тело, од тог момента пада, да ли може да нам каже?

Председник већа: Не можете тако поставити питање.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је видео померање, да ли је неко померао тело тог момента, где је пао Премијер?

Председник већа: Не. Капциозно је питање зато што он то није видео, зато што он то није видео па не може имати таква сазнања.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја сам само ту копчу хтео. Ако није видео нећемо ништа. Јер ја сам то пропустио.

Председник већа: Није видео него је затекао већ. Описао је у ком положају.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја онда у том случају, једино бих имао само једно питање и то морам стварно уз Вашу помоћ, јер ми је апсолутно нејасно, зато што овде са правом некада забрањујете питања, али овако како је исказивано у истрази ја морам сада уз Вашу помоћ да преформулишемо, да видимо, да нам сведок каже, одакле идеја прозор, да је пуцано са прозора када је одговарао на питање, каже овако: «У том моменту нисам видео да ли је пуцано са прозора». Ово одговара код истражног судије.

Председник већа: Немојте полемисати молим Вас.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја сад желим то да видим. Да ли је усмераван од стране истражног судије са подпитањем или је он сам течно исказивао ово? То ме занима.

Председник већа: Е па то Вас занима а видите да је то забрањено.

Адв. Ненад Вукасовић: Он каже...

Председник већа: Питање Вашег тумачења је ствар лична. Можете на било који начин да тумачите. Ви можете само поставити питање а ако суд сматра да постоји нека противречност која је битна, може предочити а не мора.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја уопште не говорим овде о противречности.

Председник већа: Па добро знате шта. Кад неко сведочи не можете онда постављати питања одакле Вам идеја да кажете нешто у вези тога. То једноставно је забрањено. Мислим да се слажемо око тога.

Адв. Ненад Вукасовић: Па слажемо се али пазите са једне стране имамо овако постављен начин саслушања а са друге стране овде сад идемо у реду. Ако се већ држимо прецизности, онда је моје питање, на који начин, како је сведок определио, да је пуцањ дошао изнад кафића? На основу којих параметара, на основу чега, да нам објасни, определио да пуцњи долазе изнад кафића?

Сведок Срђан Дробњак: Значи нисам тачно упутио место одакле је пуцано тачно изнад кафића. Значи ја сам рекао у правцу кафића, лево и десно, тамо су све стакла, колико се ја сећам. Значи нема улазних врата.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду претпостављам да нећете да питате с обзиром на његов исказ из истраге. Немам ја право да предочавам а нисам ни тужилац, а претпостављам да неће суд да мени дозволи. У том случају, хвала, немам питања али врло је интересантан овај закључак код судије Вучка Мирчића и начин саслушања. Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Драгољуб Ђорђевић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Хвала судија. Мене ће интересовати нешто више око временско просторне анализе. Иако је сведок говорио о томе, можда нисам најбоље чуо па ћете ме опоменути ако нешто грешим, а ако је сведок већ рекао. Значи, пре првог пуцња, од момента када Премијер излази из возила, да ли сведок прати кретање Премијера ка вратима, од момента када излази из возила до уласка у зграду Владе, улаз број 5, или не?

Сведок Срђан Дробњак: Значи не гледам, нисам гледао како излази. Он излази тек кад се ми поставимо. Видео сам само после пуцња, када сам чуо пуцањ, онда сам...

Председник већа: Добро. То није предмет питања.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Моје питање је било прецизно. Колега Даниловићу уз све уважавање, мало ме деконцентришете. Колега ту је

председник већа да ме опомене, ако бисте могли. Губим концентрацију врло брзо бих завршио. Стварно Вас молим, дакле, заиста ако мислите да требате Ви да руководите претресом онда је то у реду. Друго моје питање судија, оно што морамо питати сведока, везано за питање које сте Ви постављали, на шта је он одговарао. Колега Миливојевић је постављао питање, сведок се изјашњава о улазној и излазној рани. Одакле је сведоку познато шта је улазна а шта излазна рана и на основу чега?

Сведок Срђан Дробњак: Познато ми је зато што сам то учио у школи, на послу виђао улазне, излазне.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Интересује ме, рекао је изјашњавајући се о димензији ране, у висини како је рекао десне сисе, спреда и изјашњавајући се о величини ране позади лево. Да ли је видео колика је та излазна рана позади лево? Од прилике ако може то сведок да одговори, које величине, од прилике ако може да упореди са неким познатим параметром.

Сведок Срђан Дробњак: Била је велика. Нисам видео од одеће.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: То велика, шта значи?

Сведок Срђан Дробњак: Велика је била. Нисам могао да видим од одеће тачно колика је.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Како сведок не може да види рану а не може.....Не могу да схватим.

Председник већа: Колега, Ви можете схватати шта год желите али је суштинска ствар, елементарне и културе процесне, да не можете изводити закључке у току саслушања, а поготово се чудити, постављати питања. Ја само то толеришем и једноставно не могу да схватим само једну ствар. Како можете пред сведоком кога саслушавамо да претпостављате. Да закључујете одређене ствари. Да постављате питања, ја то уопште не могу да схватим.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Судија, потпуно сте ме погрешно разумели. Ако сведок каже, видео сам улазну, видео сам излазну. Сада каже нисам видео излазну. Од одеће. Сведок је то рекао. Ја се извињавам.

Председник већа: Немојте даље.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Обавестите ме кад будем имао....

Председник већа: Мир у судници. Заиста нема потребе и људи сте у годинама да Вас опомињем. Мислим да би требало поштовати озбиљност и суђења и главног претреса, да не бих ја предузимао мере, јер заиста се трудим да будем толерантан максимално а можда Вама попусти концентрација. Мени не попусти, бар до сада. Заиста мислим да нема никаквог смисла да Вас опомињем с обзиром на значај предмета који је предмет главног претреса. Мислим да би могли да се мало уозбиљите а не да полемишете јер можете ван суднице шта год хоћете да радите али овде би требало да буде елементарни мир и ред. Немојте полемисати молим Вас. Ја сам рекао генерално а сада Вам треба тумачење. Узмите књигу од Умберта Ека па ће те видети које врсте тумачења има. Можете. Ја Вам препоручујем. Ништа као обавезно.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ОПОМИЊЕ СЕ бранилац адв. Ненад Вукасовић да не говори без дозволе председника већа.

Ако проговорите још једном казнићемо Вас.

Адв. Ненад Вукасовић: Казните ме слободно. Не могу да слушам више Рајка Даниловића.

Председник већа: Право на питања има адв. Александар Зарић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Молим Вас да ме обавестите када могу да наставим. Да ли могу да наставим?

Председник већа: Може. Има реч адв. Драгољуб Ђорђевић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Значи судија, није био никакав коментар него хоћу само да расчистим, да ли је сведок видео излазну рану или није?

Сведок Срђан Дробњак: Видео сам али не чисто. Видео сам да је већа али од одела односно кошуље, шта је већ било позади, дигао сам га, нисам тачно могао да опишем.

Председник већа: Ради прецизности, да ли сте Ви видели излазну рану која није била покривена било којим одевним предметом?

Сведок Срђан Дробњак: Видео сам зато што неки делови, значи црева, су већ испали на леђима.

Председник већа: На основу тога сте закључили да се ради о већој рани?

Сведок Срђан Дробњак: Да.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Интересује ме, обзиром да се сведок већ изјашњавао и у току свог сведочења, и у току истраге, па ја нећу као што то колеге раде предочавати записник о истрази или се позивати на оно што је рекао, него ћу га питати везано за његовог непосредног руководиоца, односно не баш непосредног али је шеф личног обезбеђења био Веруовић а изнад њега је био господин Вукосављевић. Сведок се у свом сведочењу изјашњавао о томе да је Вукосављевић 15 дана пре убиства Премијера рекао да је понудио своју оставку. Ја бих волео само да чујем од сведока да ли је речено из којих разлога, ако је речено из којих, да чујемо који су то разлози и ништа друго, ето то. Значи везано за оно што се он већ изјашњавао.

Сведок Срђан Дробњак: Били смо код Вукосављевића после хале Лимес. Он нам је рекао да је поднео оставку.

Председник већа: Да ли можете да конкретизујете да ли Вам је лично рекао или сте посредно сазнали који су разлози за подношење његове, како кажете, оставке?

Сведок Срђан Дробњак: Само нам је објаснио. Ми смо дошли значи поводом случаја Лимес да видимо, да састанак сазове да видимо шта се дешава, пошто је очигледно да се нешто дешава а нама нико не јавља, не каже. Дошли смо да се посаветујемо. Он нам је објаснио да је подносио оставку.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Да ли је било речи конкретно о разлозима, мотивима подношења те оставке осим ових које је сведок сада навео, везано за халу Лимес? Конкретније.

Сведок Срђан Дробњак: Ништа није. Ја сам изашао за два минута.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Да ли знате да је неко Вукосављевића, након подношења оставке наследио на тој функцији?

Сведок Срђан Дробњак: Не. Колико сам ја касније сазнао да оставка није прихваћена и да је он још на тој функцији.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Хвала Вам. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Александар Зарић.

Адв. Александар Зарић: Хвала. Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Биљана Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: Да се надовежем у вези ове оставке, да ли је критичног дана, и 10, 15 дана пре овог догађаја виђао господина Вукосављевића у згради Владе и да ли је предузимао неке активности у смислу својих обавеза?

Сведок Срђан Дробњак: Не сећам се.

Адв. Биљана Кајганић: Још само једно питање. После атентата, по уласку у зграду Владе да ли је неког из обезбеђења већ видео да је унутра и да објасни ко је то?

Председник већа: Рекао је о томе колегинице.

Адв. Биљана Кајганић: Рекао је Саша. Кад је он ушао да ли је тада већ био?

Председник већа: Да. Рекао је то. Рекао је да је био....

Адв. Биљана Кајганић: Ја сам чула да је рекао да је Саша био, али кад је он ушао....

Председник већа: Да ли се то односило на Александра Бијелића мислите?

Адв. Биљана Кајганић: Да.

Сведок Срђан Дробњак: Да. Да.

Адв. Биљана Кајганић: Значи он је ушао после њега. Да будемо прецизни само. И још једно питање у вези Лимеса. Са које стране возила

у којем се налазио Премијер је обишао возило, ово друго возило које их је ометало на начин како је већ сведок описао? Са које стране?

Сведок Срђан Дробњак: Поновите само. Нисам чуо.

Адв. Биљана Кајганић: Са које стране је возило Премијера обишло возило које их је ометало код хале Лимес, пошто сте рекли да је обишло ово возило.

Председник већа: У односу на Ваш правац кретања, са које стране?

Сведок Срђан Дробњак: Са десне.

Адв. Биљана Кајганић: Испред или иза возила? Да ли су тада прешли испред возила или иза возила?

Председник већа: Ко?

Адв. Биљана Кајганић: Ово возило које им је ометало пут. Да ли је то возило Премијера ишло иза возила или испред?

Председник већа: Мислите како је прошло?

Адв. Биљана Кајганић: Па мислим само како су наставили пут даље. Да ли су ишли испред тог возила или иза су га обишли?

Председник већа: Па то је рекао. Са десне стране да је обишао возило и кренуо напред.

Адв. Биљана Кајганић: Значи испред возила.

Председник већа: Шта испред? Па нека објасни сведок. Него Ви погрешно тумачите, али он може да одговори. Изволите. Реците како је та ситуација изгледала на ауто путу код хале Лимес?

Сведок Срђан Дробњак: Значи ми смо већ ишли у колони. Камион је пошао на нашу леву страну из средње траке. Саша је прикочио мало. Он је наставио своје кретање. Довео га у мртав угао, већ је почео да гази банкину, односно ивичњак левим точком. Укочио је. Ја сам зауставио десну траку целу и зауставну. Он је онда са десне стране обишао камион и ја сам наставио за њим.

Председник већа: Конкретно, још једно питање. Да ли је камион прелазећи у најбржу леву траку, ушао у леву траку?

Сведок Срђан Дробњак: Ушао цео.

Адв. Биљана Кајганић: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Вељко Делибашић.

Адв. Вељко Делибашић: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Има право на питања адв. Крсто Бобот.

Адв. Крсто Бобот: Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Жељко Грбовић.

Адв. Жељко Грбовић: Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Зоран Николић.

Адв. Зоран Николић: Једно питање за сведока. Пре него што је ступио у обезбеђење Премијера, где је раније радио?

Сведок Срђан Дробњак: Јел обавезно да кажем?

Председник већа: Можете да одговорите.

Сведок Срђан Дробњак: Био сам у Специјалној јединици.

Адв. Зоран Николић: Конкретно у којој јединици?

Сведок Срђан Дробњак: САЈ.

Адв. Зоран Николић: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Да ли окривљени имају питања сведоку?

Констатује се да питања нема.

Отпушта се сведок Срђан Дробњак. Можете да идете.

Да ли има примедби на исказ сведока Срђана Дробњака?

Констатује се да нема нико ништа да примети.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес а наставиће се 23. априла 2004. године са почетком у 10,00 часова,

- што је присутнима саопштено уместо позива.

Наставићемо са саслушањем сведока Драгана Лалића, Бобана Пурића и Љубише Јаношевића.

Записничар

Председник већа-судија