

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
ОДРЖАНОГ ДАНА 8. СЕПТЕМБРА 2004. ГОДИНЕ**

Председник већа: Констатујем да су на наставак главног претреса дана 08.септембра 2004. године са почетком у 10,38 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Београд, ул. Устаничка бр. 29, судница бр. 1 у кривичном предмету са службеном ознаком КП.бр.5/03 окривљеног Милорада Улемека и других, због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из чл. 136 ОКЗ-а, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из чл. 122 ОКЗ и др., по оптужници Специјалног тужиоца, при Окружном јавном тужилаштву у Београду КТС.бр.2/03 од 21.08.2003. године пред већем у саставу судија председник већа Марко Кљајевић, судије чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћници породице оштећеног председника Владе Републике Србије др Зорана Ђинђића, адв. Рајко Даниловић и Срђа Поповић, пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др Зорана Ђинђића, Миле Ђинђић, адв. Милиивој Пауновић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адв. Божо Прелевић, окривљени Милорад Улемек са браниоцима адвокатима Момчилом Булатовићем, Слободаном Миливојевићем и Марком Миливојевићем, окр. Звездан Јовановић са браниоцем адв. Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића, адв. Слободан Миливојевић и Александар Поповић, бранилац окр. Нинослава Константиновића адв. Драган Крстићевић по заменичком пуномоћју браниоца адв. Дејана Лазаревића, бранилац окр. Дејана Миленковића, адв. Биљана Кајганић, бранилац окр. Сретка Калинића адв. Александар Ђорђевић, по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адв. Владана Вукчевића, бранилац окр. Милана Јуришића званог Јуре, адв. Драган Крстићевић, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адв. Вељком Делибашићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адв. Гораном Петронијевићем, окр. Бранислав Безаревић, са браниоцем адв. Жељком Грбовићем и окр. Жељко Тојага са браниоцем адв. Зораном Николићем.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

За реч се јавља адв. Биљана Кајганић. Изволите.

Адв. Биљана Кајганић: Ја бих желела да обавестим веће и остале присутне да сам јуче контактирала са грчким властима и да сам добила уверавања да ће у најскорије време бити изручен Дејан Миленковић и уколико смо имали неког оправдања, обзиром да Дејан Миленковић није по закону био, односно није могао уопште бити присутан саслушању и испитивању окр. Улемека, у овом тренутку наставак доказног поступка је апсолутно, мислим, не присуствовање опт. Дејана Миленковића наставку извођења доказног поступка, представља сметњу за овај наставак, зато што нема услова да му се суди у одсуству и на овај начин би се и његова права кршила. Зато предлажем, имајући у виду да ће у кратком временском року бити изручен Дејан Миленковић, да поштујемо недостатак те законске, тих процесних услова, да се њему суди у одсуству, и да се за кратко време, значи до његовог доласка претрес одложи. То је мој предлог. Посебно зато што он никада никакав исказ овде није дао, а ја апсолутно нисам у могућности и не знам шта он зна и шта он може да постави питања сведоцима који овде буду саслушавани, тако да апсолутно, на овај начин се повређује право окривљеног. Ја зато предлажем да до његовог изручења да се главни претрес одложи.

Председник већа: Изјашњење на предлог браниоца окр. Дејана Миленковића, коме се суди у одсуству, адв. Биљане Кајганић, има заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Ја се противим овом предлогу обзиром да је о тој правној ситуацији суд у два маха до сада одлучивао. Прво пре почетка овог суђења уопште, а други пут у понедељак, када се исто питање поставило. Не видим никаквог разлога да одлука суда по овом предлогу буде другачија него што је раније. Суд је и у једном и у другом случају утврдио да постоје законски услови за суђење у одсуству предвиђени чланом 304 став 2 ЗКП. Утврдио је постојање и важних разлога за суђење у одсуству, утврдио је и објективну чињеницу да окр. Миленковић у овом тренутку није доступан државним органима, према томе, сви услови које тражи и

предвиђа члана 304 су испуњени, тако да предлажем да се тај предлог одбије.

Председник већа: Одлучујући о предлогу браниоца окр. Дејана Миленковића, адв. Биљане Кајганић, да се одложи главни претрес због тога што није присутан окр. Дејан Миленковић извођењу процесних радњи саслушања сведока, које су предвиђене за данашњи главни претрес

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог браниоца окр. Дејана Миленковића адв. Биљане Кајганић за одлагање главног претреса.

Образложење

О предлогу браниоца окр. Дејана Миленковића адв. Биљане Кајганић да се одложи главни претрес одлучило је веће 6. септембра 2004. године приликом започињања наставка овог главног претреса који представља јединствену целину. Веће је већ дало разлоге због чега се главни претрес држи и остаје при тим разлозима. Процесно се не може прихватити понављање предлога, јер је већ о њему одлучено и из тог разлога што то представља злоупотребу процесних права, веће је одлучило да одбаци предлог за одлагање главног претреса адв. Биљане Кајганић.

Председник већа: Нека приступе позвани сведоци за саслушање на данашњем главном претресу Данило Копривица, Зоран Петровић и Зоран Трајковић, да би констатовали да ли су приступили на главни претрес.

Констатује се да су приступили сведоци Данило Копривица, Зоран Петровић и Зоран Трајковић.

Привремено се удаљавају сведоци Зоран Петровић и Зоран Трајковић за које време ће бити саслушан сведок Данило Копривица.

Можете изаћи ван суднице.

Нека приступи сведок Данило Копривица за судску говорницу.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се изведе процесна радња саслушања сведока Данила Копривице.

Председник већа: Ваше име и презиме?

ДАНИЛО КОПРИВИЦА.

Председник већа: Име оца?

Сведок Данило Копривица: Милан.

Председник већа: Када сте рођени и где?

Сведок Данило Копривица: 25.1.1961. године, село Тарчевац, општина Куршумлија.

Председник већа: Шта сте по занимању?

Сведок Данило Копривица: Полицајац. Иначе тренутно потпуковник у полицији.

Председник већа: Ваша адреса пребивалишта?

Сведок Данило Копривица: Рипањ, улица Ерчанска 17, Београд.

Председник већа: Да ли сте у сродству са окривљенима или оштећенима у овој кривичној ствари?

Сведок Данило Копривица: Не.

Председник већа: Дужни сте суду да доставите и обавестите суд о промени евентуално Ваше адресе пребивалишта током овог кривичног поступка, да би евентуално Вас могли позвати ради поновног саслушања, као процесне могућности.

Сада ћу Вам саопштити законске поуке за сведока и законска упозорења.

Опомињем Вас на дужност да сте дужни да саопштите суду све што Вам је познато о предмету овог кривичног поступка и упозоравам Вас да лажно сведочење представља кривично дело. Дужни сте суду да говорите истину и упозоравам Вас да не смете ништа прећутати и да давање лажног исказа представља кривично дело. Посебно Вас поучавам да нисте дужни да одговарате на поједина питања ако је вероватно да би давањем одговора изложили себе или Вама блиска лица, брачног друга, сроднике у правој линији, сроднике у поочинској линији до трећег степена сродства, сроднике по тазбинској линији до другог степена сродства, стараоца или усвојеника, тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Да ли сте разумели ова права, дужности и упозорења у кривичном поступку као сведока?

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Сада ћу Вам прочитати текст заклетве за сведока, ако сте сагласни са тим текстом само реците «да» и тиме ћете прихватити заклетву као да сте се заклели пред судом да ћете говорити истину и да ништа нећете прећутати.

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину, и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Реците нам сада све што знате за догађај – атентат на Премијера др. Зорана Ђинђића 12. марта 2003. године, где сте радили, шта сте видели, непосредно опазили или посредно сазнали о том догађају? Изволите.

Сведок Данило Копривица: 12. марта, значи дотичног дана био сам шеф обезбеђења у Влади Републике Србије за унутрашње и спољашње обезбеђење. Значи нисам био шеф пратње. Тог дана када сам чуо од мојих радника да стиже Премијер, налазио сам се на степеништу унутар зграде, где сам се и обично налазио када сам био у згради. Ту сам обично дочекивао председника. Значи стајао сам ту и чекао да прође, да га не би неко ометао изласком уза степенице. Зачуо сам два пуцња. Истог момента сам притрчао ту. Видео сам покојног Премијера да је пао

две трећине унутар зграде, једна трећина тела му је била ван зграде. Када сам се спустио доле да видим у каквом је стању, тог момента је утрчао његов возач и почео да псује, да нас омаловажава и да вређа и да се удаљимо одатле, говорећи како ми не вршимо своју службу како треба. И, нормално да смо морали, ја са се повукао ту на степенице. Одмах, истог момента издао сам наређење да се дуго наоружање стави у приправност, да се лоцира тачно место одакле је пуцано, пошто смо добили обавештење да је пуцано из зграде Немањина 9. Та зграда која је напуштена. Међутим, брзо смо сазнали да није из те зграде, да је наводно из правца Гепратове пуцано. Значи, са дугим наоружањем, ту организовао сам и са пар колега сам кренуо према Гепратовој. Дошли смо до Гепратове улице. Ту су нам рекли, с тим што сам пренео овлашћење да колега који остане, да се не ослаби зграда. Значи нас троје смо кренули горе до Гепратове, пошто су већ полицајци који су из станица и ја мислим из Савског венца, њих неколико је било, не знам још из којих станица, видео сам да их има доста, ја сам се повукао да даље обезбеђујемо објекат. Радио сам по плану обезбеђења објекта зграде и радио сам по кућном реду који је наложила Влада Републике Србије, које је био потписник генерални секретар.

Председник већа: Реците нам да ли имате било шта још да додате, везано за Ваша запажања као непосредног очевидца догађаја или посредним путем да сте сазнали, везано за догађај – атентат на покојног Премијера др. Зорана Ђинђића?

Сведок Данило Копривица: Једино што сам сазнао, значи сазнали смо да је пуцано из Гепратове улице. Полицајци су већ дошли горе у Гепратову у онај објекат, стварно не знам како се зове, јер моја надлежност није била од објекта даље да радим. Значи моје је само било објекат и око објекта ту непосредно. Значи једино што сам сазнао то сам сазнао наводно са којег је прозора пуцано из Гепратове улице и да су ту као нађене две чауре.

Председник већа: На који начин сте обавештени да стиже колона са пок. Премијером др. Зораном Ђинђићем?

Сведок Данило Копривица: Полицајци који раде на спољашњем обезбеђењу, они обавештавају. Значи, имали смо свој знак, обрати пажњу. Значи, када спомене одређени број, значи да долази Премијер, а када само «обрати пажњу», значи да долази неко из Владе или нека личност која треба да дође, која је најављена. Значи када се помене одређени број, значи тај, значи знало се да долази Премијер. Ја га не бих спомињао, тај број...

Председник већа: Не морате спомињати с обзиром да представља службену тајну, али нам реците, тог дана да ли сте обавештени путем броја или путем ове друге шифре?

Сведок Данило Копривица: Само путем нашег непосредног опажања. У моменту када су скретали у објект Владе, тада сам, значи полицајци који раде на спољашњем обезбеђењу, рекли су да се обрати пажња, знали су ко долази. Не знам, можда сте мислили да ме питате да ли сам имао контакта? Нисам имао контакта никада са његовим личним обезбеђењем, јер покушавао сам два, три пута да лично ступим у контакт и ступио сам са Кезом – Вукосављевићем, који је био шеф његовог обезбеђења. И тражио сам да се састанемо да би договорили неке ствари око његовог доласка. На томе се завршило. Никада се нисмо ни састали, с тим што није по опису радног места није било моје ни да такве ствари уговарам, значи то се на већем нивоу уговарало.

Председник већа: Непосредно пре, пошто сте вршили дужност шефа обезбеђења зграде Владе Србије, на који начин сте комуницирали са непосредним обезбеђењем пок. Премијера о најавама његовог доласка и одласка из зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Нисмо комуницирали о тим стварима никада.

Председник већа: Да ли је то за Вас било тајна, или због неких узрока друге врсте нисте комуницирали са непосредним обезбеђењем?

Сведок Данило Копривица: Па то ја не знам због чега. Они су избегавали такав вид сарадње. Значи избегавали су такав вид сарадње, с обзиром да смо ми били две различите службе.

Председник већа: Реците нам, кажете чули сте два пуцња?

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Можете ли нам описати какви су ти пуцњи били, с обзиром на звучни ефекат и размак временски између првог и другог пуцња?

Сведок Данило Копривица: Размак између првог и другог пуцња је око секунде. Значи можда и мање, али ту. Значи негде око једне секунде. И, први је био јачи, а други је био слабији пуцањ.

Председник већа: У тренутку када сте чули два пуцња, где сте се Ви тачно налазили у згради Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: Значи тај улаз «5», када се попне на други подијум, значи у равни са зградом, ја сам се на том месту налазио. Мој полицајац се налазио, Трајковић, на првом подијуму. Ја сам стајао иза њега, у немогућности да ме он тог тренутка примети. Значи, чим сам чуо пуцње ја сам први дотрчао до покојног Премијера. Мислим, са Трајковићем.

Председник већа: Када је то било, тачно временски нам реците? У колико сати?

Сведок Данило Копривица: Око 12, 25 часова. Негде ту до пола један. Значи од 12,25 часова до поја један. Можда у том временском интервалу.

Председник већа: Дали сте мањи опис, кратак, шта сте затекли у тренутку када сте угледали тело покојног др. Зорана Ћинђића. Опишите нам детаљније. У ком је положају он био, и ко је био поред њега, пошто кажете да сте видели Зорана Трајковића? Шта сте Ви предузели и шта се дешава, конкретно, тог момента?

Сведок Данило Копривица: Значи, тог момента, када сам зачуо пуцње, тада је Трајковић почео да виче «Шефе, шефе». Мислим то је био неки део оловљавања међусобно. Не према Премијеру, него овако. Ја сам у тренутку помислио, реко' како зове шефе, шефе, кад он мене није ни видео. Значи, не постоји могућност да ме види. Јесте да се ми налазимо можда на размаку од 2 до 2,5 метра, али не постоји од ћошка зида да се види. Ја сам одмах стрчао, то је три степеника, према њему и доле. Покојни Премијер је био на боку. Значи, на десној страни и уз врата. Врата су била отворена и поткајлована, јер не би могло другачије да буду отворена, да нису са једном малом паклицом поткајлована, пошто су имала механизам за аутоматско затварање. Врата су била под електричном бравом. Електричну браву уградили су представници Владе и могла се контролисати са удаљености 4 до 5 метара, на видео интерфону. Значи, доласком до објекта Владе, на тај улаз «5» децидно је било написано ко може да уђе. Значи по имену и презимену. Значи за свако лице које може. Остала лица нису могла да улазе. Значи, он дође, притисне видео интерфон, појави се његов лик. Полицајац који седи поред видео интерфона, значи, види, притисне и откључа врата. Значи тада су врата била отворена. То сигурно може и путем увиђаја који је био да се види где су рикошети од меткова који су рикошетирали по згради. Значи, рекао сам да је Премијер био на боку. Када сам се спустио

да би било шта указао, тог тренутка, рекао сам Вам да је утрчао његов возач Саша и да је почео да псује, да нам јебе матер свима, како ми лоше радимо свој део посла. И да се удаљим одатле. С обзиром да су они били његово лично обезбеђење, рекао сам, повукао сам се. Одмах сам на 2, 3 метра одатле, издао сам наређење за то дуго наоружање и да се зграда обезбеди. Обавестио сам истог тренутка команду, штаб, команду полиције. Значи, мог претпостављеног команданта да се десила таква ствар и да се што хитније реагује да се спречи бекство извршиоца, уколико је могуће да га нађемо.

Председник већа: Да ли сте Ви издали наредбу припаднику обезбеђења зграде, сведоку Зорану Трајковићу да поткочи врата кајлом улазна, број 5 у згради Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: По начину рада и опису радног места, уопште не стоји нигде написано, значи пошто постоји план обезбеђења, не постоји нигде писани траг да ми треба да отварамо врата. С обзиром да смо ми удаљени од врата 4 до 5 метара. И на видео интерфон се посматра ко може да уђе. Значи, када дође, притисне видео интерфон. Његов се лик појави, особе, која је зазвонила на та врата, да ли може да уђе. Ако не може он му на видео интерфон објасни да мора да иде на улаз други, да није за њега тај улаз. Значи, по опису радног места уопште не стоји да ми морамо да отварамо врата. Из поштовања и док је био Премијер здрав, ми смо увек отварали врата. Зато смо и направили те паклице да би могла врата да се држе. Да би била отворена када наиђе Премијер.

Председник већа: Да ли је сведок Зоран Трајковић тог критичног дана 12. марта 2003. године, отворио улазна врата број 5 у згради Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: Јесте. Врата су била отворена. Да врата нису била отворена, пошто су под електричном бравом, не би могло уопште тело покојног Премијера да падне унутра. Значи не постоји могућност да се врата другачије отворе, само на тастер.

Председник већа: Реците нам да ли су врата била подкочена сајлом, кајлом или дрвеним предметом, да се не би вратила пошто постоји аутоматска брава која враћа врата и затвара?

Сведок Данило Копривица: Да. Врата су била поткајлована и отворена.

Председник већа: Одакле Вам је то познато?

Сведок Данило Копривица: Познато ми је јер ја сам ту стрчао и кајла је била у вратима. Другачије не би могла врата ни да стоје отворена. Јер да су била врата затворена, по могућству, онда би она била до тела покојног Премијера, с обзиром да су била значи отворена, не постоји могућност друга. Значи, врата су била сигурно отворена.

Председник већа: Реците нам, да ли сте Ви проверавали у тренутку када сте видели у ком положају се налази Премијер др. Зоран Ђинђић, да ли је он жив или није?

Сведок Данило Копривица: Рекао сам. Значи, оног тренутка када сам се ја спустио ту поред њега, утрчао је његов возач Саша који су имали страшно велика овлашћења над таквим делом. Значи, он нас је отерао. Тако да ја нисам ништа око њега дирао. Знам само да је колега Трајковић, да га је вукао, увукао унутра и да сам једног тренутка видео Јањушевића, који је био саветник Премијера, поред њега, да су га раскопчали до пола. Јер ја сам изашао одмах ван да бих организовао други део службе.

Председник већа: Везано за овај Ваш одговор сада, на главном претресу, ја ћу Вам предочити шта сте рекли на записнику пред истражним судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду од 30.6.2003. године, на страни 2, цитирам: «Лежао је непомично. Никакве знаке живота није показивао. Пошто сам притрчао, ставио сам руку Премијеру на врат да видим да ли му ради пулс и нисам осетио да ради, а у том моменту је ускочио возач Премијера», завршен цитат. Па нам реците чиме објашњавате противречност у Вашем исказу, у односу на истрагу, јер данас тврдите да уопште нисте имали додир са телом Премијера?

Сведок Данило Копривица: Не. Не тврдим да ја нисам имао додир са телом. Значи ја сам се спустио доле и то је секунда. Могуће да је написао, јер ја сам спустио руку на њега и то је тачно. Значи спустио сам руку у том делу. И он је утрчао, Саша, тада. Видео сам да нити је мрдао, нити је кркљао, нити је давао било какве знаке живота, Премијер.

Председник већа: Добро. Расчистили смо тај детаљ, али је врло битан ако се нисте сетили. Ја сам Вам ово предочио управо из разлога што нисте рекли да је било контакта, проверавања да ли је жив.

Сведок Данило Копривица: То је значи било на кратко. Могуће да је судија то, јер ја нисам меродаван да оценим ту врсту, да ли је.

Значи када сам ставио, видео сам да је непомичан и да нема ни један тренутак, да било којим делом тела реагује.

Председник већа: Сада сте поменули рикошете који су ушли у ходник улаза број 5 зграде Владе Србије. Да ли сте их Ви видели, и када, делове од метка?

Сведок Данило Копривица: Делове од метка сам видео по одласку, кад су однели покојног Премијера. Јер морао сам да обезбедим лице места. Ставио сам да нико не пролази туда, да би се могао извршити увиђај, да би се установиле све чињенице, како би било право чињенично стање приказано. Значи забранио сам пролаз, да било ко прође туда, да би могао да се изврши увиђај. На два места сам видео парче од куршума, то што су и регистровали сигурно увиђајне екипе. Било је ту сигурно и више. И на вратима је било на делу кад се отвори. Било је на неколико места рикошета.

Председник већа: Опишите нам детаљније шта Ви предузимате након тог момента када сте установили да Премијер више није жив? Шта се дешава са његовим телом? Да ли се предузимају радње пружања помоћи, да ли га померају са тог лица места, и све до краја, док није превежен?

Сведок Данило Копривица: Значи ја сам звао команду. Рекао сам да одмах, хитно, хитну помоћ доведу, да је Премијер тешко рањен. Значи, да је он тешко рањен и да се хитна помоћ што пре ангажује да би дошла на лице места, ако би се могла указати помоћ. С обзиром да његов возач, који је био, и да Јањушевић и Трајковић су помагали, те детаље стварно не бих могао да Вам кажем у детаље. Увукли су га унутра, значи на том подијуму горе, како не би дошло, да не би му се указивала помоћ баш ту на вратима, него да не би неко још био повређен. С обзиром да су значи, прве информације да се пуца из зграде Немањина 9. Значи то гледа чело у чело.

Председник већа: Да ли сте Ви били присутни, и да ли сте видели, која лица су унела тело Премијера у возило марке «БМВ» из зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Нисам.

Председник већа: Рекли сте да сте утврдили да је пуцано из зграде у улици Адмирала Гепрата. Реците нам на основу којих то чињеница и података сте Ви утврдили да је из тог правца пуцано?

Сведок Данило Копривица: Када сам рекао да воде рачуна да не би дошло још до повређивања, када сам истрчао из зграде, полицајац мој, који је био на обезбеђењу објекта Немањине 9, показао ми је руком да је пуцано из тог правца. Значи из правца Гепратове, а са горње стране, значи са десне стране, са горње зграде до Кнеза Милоша улице, ту је био Влајко Вујадиновић. Он ми је исто показао да је из тог правца пуцано. Значи на основу тих сазнања сам утврдио да није из Немањине 9, него да је из правца Гепратове пуцано у правцу зграде Владе Републике Србије, где је погођен Премијер. Када сам се вратио из правца Гепратове, ја сам видео да је на згради Владе Републике Србије, да има где је метак погодио у једном делу. Значи то се видело на згради.

Председник већа: На основу оштећења на згради?

Сведок Данило Копривица: Да. На основу оштећења на згради видело се да је пуцано из правца Гепратове.

Председник већа: Добро. Рекли сте да је постојао видео интерфон на улазу број 5 у згради Владе Републике Србије. Да ли је тај видео интерфон функционисао и по принципу снимања лица која улазе у зграду Владе?

Сведок Данило Копривица: Не. Тај видео интерфон, значи, само на секунду, две, значи када се притисне, лице које долази када притисне видео интерфон он се тог тренутка активира, појављује се његов лик, овамо на монитору, који полицајац унутра види чији је лик и тако га пушта.

Председник већа: Реците нам да ли је видео обезбеђење зграде Владе Србије функционисало?

Сведок Данило Копривица: Тога дана није функционисало. У петак, значи пред тај 12. март, дошли су радници који су изводили радове ту и рекли су да треба да се помери, да се видео надзор искључи како би они изводили радове. Ја то нисам учинио. Реко', Ви нисте прво меродавни да ми то кажете и не можете изводити радове све док ме неко из Владе не позове и да ми каже да треба да се искључи видео надзор, ради извођења радова. Тако да петак, субота и недеља видео надзор је остао, с тим што смо се иселили из пријавнице. Значи полицајци су се иселили из пријавнице ради извођења радова и пребацили су за суботу и недељу како би се могли изводити радови преко викенда, а прешли смо на тај свечани улаз који је број 3. Значи прешао је, с тим што је видео надзор остао да ради и преко целе недеље. У понедељак од генералног секретара је дошло наређење да се позове служба државне безбедности

која је изводила то, да се искључе видео надзор и да се сва опрема помери, како би могли радови да се изводе ту. С обзиром да је требало да се изведе још и раније. Ми смо позвали људе са Института безбедности. Они су дошли и искључили су све то и сместили у једну канцеларију на трећем спрату, тај видео надзор.

Председник већа: По чијем налогу је извршено искључење видео надзора зграде Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: По налогу генералног секретара, а мене је обавестио помоћник генералног секретара Зорица Никодијевић која је била задужена за рад са нама.

Председник већа: Колико времена није радио видео надзор зграде Владе Србије, рачунајући од извршеног атентата 12. марта 2003. године, уназад и унапред, рачунајући време? Колико дана?

Сведок Данило Копривица: Колико дана није радио? Па, значи, у понедељак од подне је искључен видео надзор, а то је било у среду.

Председник већа: А када је поново успостављен видео надзор да функционише?

Сведок Данило Копривица: Па успостављање, ја стварно не знам после када је успостављен, јер ја сам добио друго решење, после једног месеца и по дана. Прешао сам на друго радно место.

Председник већа: Који су то били конкретни радови који су требали да се изведу на згради Владе Србије да би морао да престане рад видео надзора зграде?

Сведок Данило Копривица: Ту, значи баш те две, радили су пријавницу, обијали су све зидове. Значи скидан је малтер, све до цигле. Скидали су паркет. Трбали су да колико сам ја обавештен, и да замене цео видео надзор јер је техника која је уграђена била врло лоша. Значи то сам само овако незванично обавештен да је она техника која је већ постојала, да је била у много лошем стању, тако да су уградили другу. Сада знам да је уграђена много квалитетнија. Али, сигурно је прошло 2 месеца од дана искључења до поновног дана укључења, негде сигурно око 2 месеца је прошло док су изводили те радове.

Председник већа: Да ли је функционисао видео надзор на другим улазима у зграду Владе Републике Србије критичног дана, осим на улазу број 5 где је извршен атентат?

Сведок Данило Копривица: Нигде видео надзор није функционисао. Значи једино видео интерфон, који је независан и који нема никаквих додирних тачака са видео надзором. Значи само видео интерфон.

Председник већа: Колико сте Ви радили као шеф обезбеђења зграде Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: Око две године.

Председник већа: Да ли је за то време, било када, престао рад видео надзора зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Сада ћу Вам рећи. Тада је тек уграђиван видео надзор. Значи ја сам присуствовао једном састанку у новембру месецу, где је дошао мој шеф, тадашњи, значи шеф обезбеђења је био Шиповац Младен. Он је дошао, дошао је Златко Раднић, он је из Државне безбедности, и Филиповић, који је био задужен за уградњу тог видео надзора. Значи тада сам први пут био код секретара Владе на једном састанку где су се они договорили да почну у децембру месецу тај видео надзор и да буде готов до 1. јануара. Први радови за видео надзор су отпочети тек негде после 15. јануара. Значи први радови су тек започети да се раде. Пошто су они копали ту канале да сместе те своје каблове. Трајало је скоро два месеца. Значи скоро два месеца, тако да тај видео надзор практично тек је био пуштен када је Премијер покојни убијен. Значи мало пре тога је пуштен, где смо ми могли да контролишемо улаз и излаз из зграде.

Председник већа: Од када, можете ли временски да определите, је почео да функционише видео надзор зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Па не верујем да је почео званично пре 1. марта.

Председник већа: И одмах након тога долази до искључења?

Сведок Данило Копривица: Донели су одлуку да се ради тај део доле, објекта, пошто су они радили скоро цео тај круг у том приземљу, одрадили су грубе радове. Мењали су, обијали су те зидове и то и донели су одлуку да се то искључи и да се ради.

Председник већа: Да ли је видео надзор функционисао по систему снимања и чувања видео записа?

Сведок Данило Копривица: Јесте.

Председник већа: Да ли знате да ли постоје видео записи сачувани од укључења до атентата?

Сведок Данило Копривица: Видео записи, када постоји неки део, који је интересантан, он се сними, искључи се, значи, убаци се друга касета и тај део се чува. Остало не. Значи, она се, ја се извињавам, видео надзор је функционисао скоро годину дана. Пардон, ја се извињавам. Скоро годину дана је функционисао видео надзор. Сад сам се сетио да је скоро годину дана функционисао. Значи видео надзор...

Председник већа: Да ли ово можемо сматрати грешком?

Сведок Данило Копривица: Грешком. Пардон, ја сам се...

Председник већа: Да је функционисао од 1. марта 2002. године?

Сведок Данило Копривица: Да. Баш тако. Погрешио сам мало. Сад сам се сетио да је то функционисало дуже. Значи ми смо сваких 24 сата, премотавали касету. Значи та касета траје два месеца. Тако су нам рекли да тако треба да се ради. Значи није мењана сваки дан. Да се замени, па сваких 24 сата, јер сваких 24 сата касета се премотава.

Председник већа: Да ли знате ко је био задужен да прегледа видео записе са камера зграде Владе Србије и да врши безбедносну анализу?

Сведок Данило Копривица: Све те снимке које смо имали ми у Влади, могла је да преузима и Државна безбедност. Значи и они су. С тим што сам незванично сазнао да су они имали још неке видео записе које ми нисмо били доступни да гледамо. Око кабинета Премијера.

Председник већа: Да ли имате још нешто да нам кажете везано за критични догађај и предмет овог кривичног поступка?

Сведок Данило Копривица: Ако имате Ви питања. То бих ја имао да кажем.

Председник већа: Добро. Ја више питања немам. Да ли имају чланови већа?

Члан већа судија Ната Месаровић: Јесте ли Ви били присутни када је вршен увиђај испред зграде Владе Републике Србије?

Сведок Данило Копривица: Јесам. Био сам присутан, значи, стајао сам на неких 6 до 7 метара, али нисам се мешао у њихов рад јер ми то није ни дозвољено.

Члан већа судија Ната Месаровић: Не питам Вас за то. Хоћете ли ми рећи сећате ли се само, који су груби радови били изведени од момента када су искључене камере па до атентата, сећате ли се тога?

Сведок Данило Копривица: Сећам се. Значи у тој пријавници за два дана су обили све зидове. Значи малтер који је постојао на зидовима, све су то обили и плафоне су скинули. Скинули су и доле паркете.

Члан већа судија Ната Месаровић: Да ли је можда неко вршио процену безбедносне ситуације да је потребно да се премести улаз за Премијера на неки други број, а не на број 5, након тог искључења камера?

Сведок Данило Копривица: Ми смо поступали по кућном реду који је донела Влада Републике Србије, чији је потписник генерални секретар Маја Васић.

Члан већа судија Ната Месаровић: А јесте ли обавестили да су искључене камере?

Сведок Данило Копривица: Они су нас обавестили да ми треба да их искључимо, а не ми њих. Значи они нас. Они нама наређују...

Члан већа судија Ната Месаровић: То Вас не питам, него Вас питам да ли је неко вршио процену безбедносне ситуације да евентуално Премијер треба да улази на други улаз? Да ли Вам је то познато?

Сведок Данило Копривица: Није ми то познато.

Члан већа судија Ната Месаровић: Да ли је било правило у Вашем понашању у Служби, да Ви увек сачекујете Премијера на другом подесту, на том улазу?

Сведок Данило Копривица: То је неко моје, значи то је мој лични став био тако да ја ту сачекам, да не би неко ометао његов улаз или излаз. Када знам да ће да изађе.

Члан већа судија Ната Месаровић: Да ли сте Ви одређивали који ће радник бити испред Вас на оном доњем подесту?

Сведок Данило Копривица: Никада се није одређивало. Значи, ту је постојало радно место. Значи полицајац који је предвиђен распоредом Службе да ради ту. Значи распоредом Службе се предвиђа ко ће радити на том улазу.

Члан већа судија Ната Месаровић: И још једно питање. Када сте видели да су врата на улазу број 5 била отворена? У моменту када је Премијер пао, или пре тога?

Сведок Данило Копривица: Када сам истрчао видео сам да су врата била отворена.

Члан већа судија Ната Месаровић: Пре тога?

Сведок Данило Копривица: Пре тога нисам, јер ја нисам физички могао да приметим то.

Члан већа судија Ната Месаровић: Хвала.

Председник већа: Право на питања има судија члан већа Милимир Лукић.

Члан већа судија Милимир Лукић: На основу ког акта или наређења је утврђена Ваша надлежност само за зграду и непосредно око зграде?

Сведок Данило Копривица: Постоји план обезбеђења објекта зграде који су сачинили други. Значи ја сам дао тај план обезбеђења и значи, ја сам поступао по том плану. Безбедносно процену не врши јавна безбедност.

Члан већа судија Милимир Лукић: Нисам Вас то питао. Питао сам Вас само на основу ког акта?

Сведок Данило Копривица: Значи план обезбеђења објекта зграде Владе Републике Србије.

Члан већа судија Милимир Лукић: Да ли су припадници обезбеђења којима Ви руководите имали дуго оружје тога дана 12. марта?

Сведок Данило Копривица: Дуго оружје стоји у посебним касетама. Значи, када сам издао наређење онда је дуго наоружање узето и дато радницима. Иначе, до тада ради се само са кратким наоружањем.

Члан већа судија Милимир Лукић: Када сте издали ту наредбу?

Сведок Данило Копривица: Значи, одмах, можда неких десетак секунди по пуцању.

Члан већа судија Милимир Лукић: Где се налази касета са тим наоружањем?

Сведок Данило Копривица: Један део пушака је био....Да ли ја то треба да одговорим?

Председник већа: Можете да одговорите. Зашто да не. Ако представља службену тајну, онда не морате.

Сведок Данило Копривица: Пошто се сигурно снима, нећу одговорити на ово питање.

Председник већа: Је ли то службена тајна?

Сведок Данило Копривица: Јесте.

Председник већа: Из тог разлога можете да одбијете. Нисте у обавези да одговарате на то. Осим кад се ослободите од дужности чувања службене тајне, па би онда могли, али пре тога нисте у обавези.

Члан већа судија Милимир Лукић: Која је сврха дугог оружја, кад је узме припадник обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Значи да се десило нешто што је непромерно. Значи чим је извршен атентат онда се изда наређење за дуго наоружање, како би се штитило и бранило остали део људства који се налази у објекту.

Члан већа судија Милимир Лукић: Кажете да је наредбу да се укине видео надзор издао генерални секретар Владе?

Сведок Данило Копривица: Да.

Члан већа судија Милимир Лукић: И Зорица Никодијевић, помоћник колико сам схватио?

Сведок Данило Копривица: Помоћник. Она је тада била помоћник секретара Владе Републике Србије, која је била задужена.

Члан већа судија Милимир Лукић: У каквој форми Вам је саопштена та наредба? Да ли је то усмено, писмено?

Сведок Данило Копривица: Усмено. Позвала ме је телефоном и рекла Копривице, молим те позови, пошто ми их зовемо од петка. Значи они су је звали од петка да дођу. Ја сам их позвао и саопштио сам и њима сам после пренео поново да сам саопштио да ће доћи људи у току дана, да ће искључити то. Јер, док су изводили радове, у претходној канцеларији, пошто су врата била страшно лоша, између, на том видео надзору, било је са два прста прашине. Пошто су они радили петак и суботу, значи пријавницу, дежурног полиције.

Члан већа судија Милимир Лукић: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања имају заменици Специјалног тужиоца. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Ја бих се надовезао управо на ову тврдњу сведока. Можда ја нисам добро разумео. Да ли су радови извођени и у петак и у суботу, пошто је говорио о том неком слоју прашине?

Сведок Данило Копривица: Да. Значи радови су извођени и у петак и у суботу у пријавници, а не где је видео надзор. Јер, видео надзор је био закључан, тако да они нису могли да дођу до видео надзора, да приђу тамо.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли може мало ближе да објасни до те среде, где је тачно, и који су то радови, у ком делу зграде Владе извођени?

Сведок Данило Копривица: Радови су извођени, значи улаз 3, где је улаз за све странке био. Значи тај део, изводили су радове, и ходник и пријавницу.

Председник већа: Можете ли мало детаљније да нам кажете, где се налази тај улаз број 3 у згради Владе?

Сведок Данило Копривица: Улаз број 3 се налази из Немањине улице. Значи, под којим се води зграда Владе Републике Србије. Немањина 11. Значи ту је улаз где све странке улазе.

Председник већа: Добро. Наставите са питањима.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли је и пријавница била на том улазу број 3?

Сведок Данило Копривица: Јесте.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли су тог 12. марта извођени радови и шта се конкретно радило тог дана?

Сведок Данило Копривица: Значи рекао сам. Грађевински радови...

Заменик Специјалног тужиоца: Тог дана?

Сведок Данило Копривица: Којег?

Заменик Специјалног тужиоца: 12. марта?

Сведок Данило Копривица: Обијали су малтер и са плафона, пошто на плафонима су биле, као нека трска. Они су то обијали и ту се ствара огромна прашина.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли зна ко је изводио радове?

Сведок Данило Копривица: Сетићу се како се зове фирма. Сетићу се сигурно како се зове фирма. Овог тренутка...

Председник већа: Добро. Ако не можете да се сетите, у реду. Не можете да се сетите. Наставите.

Сведок Данило Копривица: «Градинг». Фирма «Градинг».

Заменик Специјалног тужиоца: Је ли та фирма из Београда, или, да ли зна седиште, адресу фирме?

Сведок Данило Копривица: Седиште фирме је негде у Београду. Ми имамо све податке, значи...

Председник већа: Добро. Може се то утврдити.

Сведок Данило Копривица: Може се утврдити, има списак свих радника који изводе ту радове и они су проверавани по једном систему ко може да дође да ради, ко не може.

Заменик Специјалног тужиоца: Уназад годину и нешто дана, колико сам схватио сведока, тај систем видео надзора је функционисао. Је ли било примедби некаквих, како је иначе функционисао тај систем?

Сведок Данило Копривица: Имали смо ми примедбе на функционисање система. Значи те примедбе смо извођачу радова, тј. Институту безбедности пријављивали. Имали смо честе кварове тамо за један део камера који се...Значи за помичне камере. Често је долазило до блокирања оних цојстика, где није могло да се камером приближава и да се одаљава. Али те камере које су радиле на том систему, на приближавању и одаљавању, оне су биле само постављене у Немањиној и у Кнеза Милоша.

Заменик Специјалног тужиоца: А да ли је иначе било застоја у том видео снимању, у смислу да рецимо камера не забележи неко време?

Сведок Данило Копривица: Не. Није било застоја ниједног тренутка што се тиче тих снимања. Има, добили смо и правило по којем треба поступати и како се са видео надзором, касете када се мењају, како се премотавају. Значи нисмо имали обавезу да чувамо ни једну касету, него су касете негде на од прилике два месеца мењане.

Заменик Специјалног тужиоца: Мене интересује име тог генералног секретара који је издао наређење?

Сведок Данило Копривица: Маја Васић.

Заменик Специјалног тужиоца: Већ кад смо код имена, сведок каже да су утврдили да је пуцањ дошао из улице Адмирала Гепрата. Поменуо је једно име. Пошто су била два лица која су му на то скренула пажњу, како се зове тај други човек?

Сведок Данило Копривица: Не разумем питање.

Председник већа: Рекли сте за имена радника обезбеђења који су Вам указали на правац одакле су дошли пуцњи приликом извршења....

Сведок Данило Копривица: Ливада Милан.

Заменик Специјалног тужиоца: Интересује ме нешто, ако сведок може ближе да нам објасни шта сте обухвата обезбеђење којим је он руководио? Каже спољње и унутрашње обезбеђење. Мене интересују задаци тог обезбеђења и локацију. Значи формацијски како је то урађено, како је предвиђено, значи по неким евентуалним прописима и како је то фактичко стање било? Колико људи је било, колико места? Шта је све то обухватало?

Сведок Данило Копривица: Значи, наш део посла је био унутрашње обезбеђење и спољашње обезбеђење зграде. Значи негде, на неких можда десетак до двадесет метара, зависи од радног места колико контролише. Значи контролише зграду, значи не у дубини. Значи око зграде шта се дешава. Значи нисмо имали ни за дубинско обезбеђење. Само за лично обезбеђење објекта.

Заменик Специјалног тужиоца: Колико је то места било и људи који су тај део посла радили?

Сведок Данило Копривица: У спољашњем обезбеђењу? Четири.

Заменик Специјалног тужиоца: Како су били распоређени?

Сведок Данило Копривица: Како мислите како су били распоређени? Свих 24 сата та четири радна места су функционисала.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли су то била, сад већ морамо на други начин. Да ли су то била мобилна радна места, у смислу сталних обилазака или су била фиксирана места, па се један одређени реон...?

Сведок Данило Копривица: Свако радно место је фиксирано. Значи има своју кућицу и полицајац се креће до одређеног дела где може да се сретне и да се види, али се нису састајали. Значи где може да се види са следећим колегом.

Заменик Специјалног тужиоца: Каква је била ситуација испред улаза број 5? Колико тих места је било и критичног дана колико људи је било на тим радним местима?

Сведок Данило Копривица: Једно има споља и једно унутра, испред улаза 5, с тим што ми нисмо имали никакву ингеренцију на парку, који је ту уз саму Владу.

Заменик Специјалног тужиоца: Нисам разумео то споља и унутра. Ако може мало да објасни, шта значи то споља, а шта унутра?

Сведок Данило Копривица: Значи на свакоме улазу, имао је радник, један са спољашње стране, значи обезбеђења, то је спољашње обезбеђење и један са унутрашње стране, значи унутар зграде. Чим уђе лице унутар зграде, значи преузима радник унутрашњег обезбеђења. И то се делило тако што су унутра радили у цивилу, а споља су радили у униформи. Значи видно обележени.

Заменик Специјалног тужиоца: Колико је људи било у том спољном обезбеђењу напољу, изван зграде, тог критичног дана?

Сведок Данило Копривица: Четири.

Заменик Специјалног тужиоца: Сад мени није јасно ово што сте рекли, један унутра, један споља. Како су они били лоцирани? Тих четворо људи?

Сведок Данило Копривица: Значи око зграде, рекао сам, постоји фиксно радно место, кућица, где полицајац за време свог рада, где је предвиђено колико може да буде у кућици, а колико мора да буде вани. Значи и кућица је окренута тако да може да контролише улаз са спољашње стране и да види и лево и десно.

Заменик Специјалног тужиоца: Шта је са овом преосталом тројицом? Где су они лоцирани?

Сведок Данило Копривица: Па на другим деловима зграде.

Заменик Специјалног тужиоца: Који су то делови зграде?

Сведок Данило Копривица: Један је Кнеза Милоша, један Немањина, и други доле Немањина 9. Значи вршило смо обезбеђење објекта Немањине 9 те поручне зграде, да не би могао нико да уђе у објекат. Сва врата су била већином закована, да не би могли да улазе унутра. Јер, мојим доласком та зграда није била обезбеђена. Кад сам дошао она није била у функцији обезбеђења нашег, него је само била Немањина 11. После једног краћег времена, ја сам указао на то да можемо да имамо проблема из те зграде и то је држало Сигурност, колико ми се чини држали су они тај паркинг простор испред Немањине 9. Нашим преузимањем обезбеђења Немањине 9, сви запослени у згради Владе Републике Србије су паркирали своја возила у Немањину 9. Значи његова дужност је била да обезбеди зграду Немањине 9, да не би неко ушао у објекат.

Заменик Специјалног тужиоца: Када је сведок поменуо паркинг, да се надовежем. Тог дана, каква је ситуација била на паркингу, испред овог улаза број 5?

Сведок Данило Копривица: Испред?

Заменик Специјалног тужиоца: Улаза број 5.

Сведок Данило Копривица: Испред улаза број 5? Па није било нешто много возила. Можда је било 3, 4 возила. Не бих могао тачно да Вам кажем колико је било, јер ипак је било шокантна ситуација тог тренутка.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли је то била уобичајена ситуација или се можда разликовала?

Сведок Данило Копривица: Па дешавало се и раније да некада буде и скоро цео дан паркинг празан, јер ми нисмо улазили у то где ко одлази и где ко борави. Да ли ће подпредседник неке Владе ићи на пут или неће. Значи то нама није било у опису радног места да ми знамо. Значи нама је било у опису да обезбедимо паркинг простор где они треба да се паркирају. Значи свако је знао где ће се паркирати тог тренутка. Значи нама је било то, да обезбедимо паркинг, када дођу министри и подпредседници Владе који су имали овлашћење да паркирају ту своја возила.

Заменик Специјалног тужиоца: Ја нисам добро разумео да ли је долазак Премијера најављен радио везом или је визуелно примећен тај долазак?

Сведок Данило Копривица: Ми смо га визуелно приметили. Рекао сам да нисам имао никада ни један контакт са обезбеђењем што се тиче....Желео сам да остваримо неки контакт, нисмо успели због неких, откуд знам којих разлога, обезбеђења личног.

Заменик Специјалног тужиоца: То је била пракса очигледна, међутим, како ствари стоје са неком нормативом са обавезама? Да ли су они као унутрашње и спољно обезбеђење зграде били и у каквој обавези у односу на лично обезбеђење личности која долази, пре свега у односу на личност Премијера?

Сведок Данило Копривица: Обезбеђење објекта радила је јавна безбедност, а лично обезбеђење радила је тадашња државна.

Председник већа: С обзиром да сте сада рекли да сте од припадника Вашег унутрашњег обезбеђења зграде Владе обавештени о наиласку колоне Премијера.

Сведок Данило Копривица: Спољашњег.

Председник већа: Мислим на унутрашње обезбеђење с обзиром да сте Ви шеф обезбеђења и унутрашњег и спољнег. Нисте само затворени, блиндирани у згради. Него обезбеђујете и непосредно саму зграду споља, са улице.

Сведок Данило Копривица: Тачно.

Председник већа: Управо да не би мешали те две ствари. Дакле, Ви сте шеф обезбеђења зграде Владе, а она подразумева и унутрашњост и спољни непосредни део?

Сведок Данило Копривица: Тачно.

Председник већа: Ја ћу вам сада предочити шта сте рекли у истрази на страни 2 записника о саслушању сведока од 30.06.2003. године, кажете цитирам «Тог дана када је Премијер долазио, ја мислим да су јавили. У тренутку када су улазили из Немањине улице, али од прилике у исто време и наше обезбеђење је приметило долазак Премијера и то нам је јављено преко наше интерне везе», завршен цитат. Сачекајте. С обзиром да сте у истрази тврдили да сте обавештени и од једног обезбеђења, дакле непосредног обезбеђења покојног Премијера и ваших припадника обезбеђења, чиме објашњавате ову противречност?

Сведок Данило Копривица: То сигурно мора да је нека грешка. Ја сам рекао да нисам имао контакта са њима и нисам могао да контактирам. Читао сам у новинама да сам био обавештаван. Међутим, ситурно постоји нека грешка, сигруно стојим иза тога да нисам имао контакта са њима. Значи, читао сам да сам нека Морава 6. Ја никада тај знак нисам био позивни, и то је једна сасвим друга служба, та Морава 6. То је оно што сам прочитао из новина, која нема никакве везе са нама, око обавештавања.

Председник већа: Да ли то можемо схватити да Ви нисте имали никакву радио везу са припадницима непосредног обезбеђења покојног Премијера?

Сведок Данило Копривица: Никакав нисмо имали контакт. Можа су они могли да уђу у нашу везу, јер постојале су станице које су могле да уђу у нашу везу, али ми нисмо у њихову могли.

Председник већа: Да ли сте икада остварили радио везу са припадницима непосредног обезбеђења покојног Премијера за време Вашег рада као шефа обезбеђења зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Не.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Ко га је обавестио да Премијер долази и где се он у том тренутку налазио?

Сведок Данило Копривица: Спољашње обезбеђење, оно не обавештава мене. Обавештава целу службу, значи приликом тастера сви чују. Обрати пажњу, тај, тај и тај број.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Значи нико му лично није саопштио него је тај тастер био у ствари знак да?

Сведок Данило Копривица: Не тастер. Он у ствари када притисне тастер и када почне да прича, сви припадници обезбеђења зграде чују тај разговор. Значи, мог обезбеђења којима сам ја био шеф.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Да ли се знало ко долази у зграду Владе?

Сведок Данило Копривица: Да. По једном од тих позивних знакова када обавештавају како обавештавају, значи знало се.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Где се он налазио у том тренутку?

Сведок Данило Копривица: Ја. Већ сам одговорио. На подијуму унутар зграде.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Колико пролази времена од тог обавештења, да Премијер долази до тренутка када Премијер стиже?

Сведок Данило Копривица: Када су приметили, то може да буде десетак, петнаест секунди. Док они уђу, то је то. Значи било где да се

налазим у згради тог тренутка, скоро сам имао времена да сиђем, ако нисам имао других обавеза.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Да ли је видео долазак колоне Премијера?

Сведок Данило Копривица:Не.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Члан већа Вам је поставио питање, ја морам поново да Вас питам, да ли је видео када су врата отворена и ко их је отворио?

Сведок Данило Копривица:Рекао сам да ја нисам видео када су врата отворена, а да су била отворена то сам видео зато што била поткајлована, јер сам био ту непосредно. Не би могло да се улази у зграду Владе, значи морао би било ко да је улазио да их гура, јер када је Саша прескочио преко Премијера он је утрчао ту и почео да псује на обезбеђење.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Када је чуо први пуцањ, где он гледа у том тренутку?

Сведок Данило Копривица:Ја, значи не постоји ни један моменат да ја могу да видим то. Ја сам унутар зграде.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Ја вас нисам питао да видите то или то, него шта сте гледали у том тренутку, где сте били окренути?

Сведок Данило Копривица: Био сам окренут нормално према улазу одакле треба да прође Премијер.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: У том тренутку када чује први пуцањ, шта види?

Сведок Данило Копривица:Ништа.

Председник већа: Ради прецизирања ја ћу Вам поставити питање. Да ли у том тренутку је Ваш поглед усмерен ка улазним вратима улаза број 5 зграде Владе?

Сведок Данило Копривица:Објаснио сам. Значи ја стојим овде, степенице иду овако, па доле, од овога ћошка не постоји уопште физички моменат да ја могу да видим било шта доле. После оног пуцња,

тап, тап, почео је да виче Трајковић, шефе, значи ја сам дошао, значи где се ја налазим не постоји никаква могућност да могу да видим било шта.

Председник већа: Добро. Наставите са питањима.

Сведок Данило Копривица: Само постоји тренутак када прође поред мене Премијер да могу то да видим.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли је видео штаке Премијера, када му је пришао и где су биле?

Сведок Данило Копривица: Не бих могао сада да се сетим тога, верујте.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Пошто говори о рикошету, да ли је видео место где је настао тај рикошет, од чега је настао. Другим речима да ли је видео неко оштећење и где?

Сведок Данило Копривица: Да, видео сам место оштећења и видео сам делове од зида који су опали ту. С обзиром да се дневно, барем по два, три пута дневно прође туда и чисти. Иначе не постоји никаква могућност да остане од претходног дана. Спремачице које су радиле оне два, до три пута дневно прођу туда и побришу све што се запрља.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Где су били ти делови зида?

Сведок Данило Копривица: Одмах поред зида. Једни су били ту поред зида, а чини ми се да је нешто било унутра. Рекао сам ја сам само видео где се налазе поједини делови од рикошета и забранио сам ту пролаз, да не би ометали и да не би нанели нека оштећења или померања приликом вршења увиђаја после.

Председник већа: Да ли можете да прецизирате, колико је ту било делова хица?

Сведок Данило Копривица: Не бих могао да прецизирам тачно. Ја сам видео два, до три дела, али нисам желео да прилазим и да пипам, баш због што ефикаснијег и бољег вршења увиђаја.

Председник већа: Да ли можете да нам кажете, када сте видели, у ком тренутку рикошет и приближно да нам опишете где су се налазили у тренутку када их Ви први пут видите?

Сведок Данило Копривица: Па, значи, по одношењу Премијера ја сам се вратио из правца Гепартове улице и тада сам тај део визуелно погледао и видео сам делове од рикошета. Ту је, не знам сада, да ли је то било и од куршума, мислим да је било нешто од куршума и од зида. Али, приметио сам да има ту, и онда сам забранио, као што сам рекао да пролази било ко.

Председник већа: Да ли је то место испред улаза број 5 у зграду Владе или у унутрашњости у холу?

Сведок Данило Копривица: И у унутрашњости и испред.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Да ли су ти делови рикошета били и унутра и споља?

Сведок Данило Копривица: Да.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Након одношења тела Премијера да ли је остало још неких трагова које је он уочио ту на лицу места?

Сведок Данило Копривица: Да, уочио сам. Крв је била.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Да ли може да определи и лоцира место у односу на врата, где је та крв остала, да ли је било унутра, споља?

Сведок Данило Копривица: Према степеницама, али рекао сам, ја нисам желео да много око тога ту, да не бих покварио било шта око истраге. То сигурно постоји у увиђајном делу, тако да одатле можете све да видите.

Заменик Специјалног тужиоца М.Радовановић: Хвала.

Председник већа: Право на питања има заменик Специјалног тужиоца Небојша Мараш.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Када су се појавиле те прве информације да се пуцало из Немањине бр. 9?

Сведок Данило Копривица: Саша Премијеров возач ...

Председник већа: Мислите на Александра Бјелића?

Сведок Данило Копривица: Да. Александар Бјелић – Саша.

Председник већа: Добро, наставите.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Да ли вам је рекао том приликом Бјелић, колико пута се пуцало?

Сведок Данило Копривица: Не. Само је рекао, значи опсовао нам је мајку свима и још пар погрдних речи, што је то њима и својствено било и раније, тако да нисмо обраћали пажњу.

Председник већа: Реците слободно те речи, без обзира што су погрдне?

Сведок Данило Копривица: Па, каже. Цитираћу једну «мајку вам јебем, убише Премијера из Немањине 9, овде из зграде, шта ви радите ту».

Председник већа: Добро, наставите.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Да ли је постојала према опажању сведока било која околност која је указивала да се није пуцало из правца улице Адмирала Гепрата, већ из неког другог правца?

Сведок Данило Копривица: Па, ја нисам приметио ништа, сем тај значи погодак који је био у згради Владе, који није могао са друге стране да дође, осим из правца Гепратове. Друго нешто нисам приметио да је могло са друге стране да дође.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Где се налазио полицајац који је помоћу видео интерфона отварао улазна врата, односно где је тај тастер?

Сведок Данило Копривица: Тастер је унутар зграде, значи има кружно док дође до места где он седи. Има као кућица унутар зграде тако да он је то пре морао да одради пре него што су дошли, да отвори врата, јер да су они дошли он би морао да седи у кућици да притиска видео интерфон. Он је стајао на подијуму, првом од мене, значи када се излази из Владе, ја сам стајао у равни са приземљем, а он је први подијум ниже, значи три, четири споменика. Онда има тај подијум, па опет степенице, па излаз.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Да би се врата откључала, да ли је потребно да тастер буде непрекидно притиснут?

Сведок Данило Копривица: Не. Значи, врата када откључава, он притисне тастер, која су у том тренутку откључана. Он излази, поткајлује и оставља. Први пут када се врата привуку аутоматски она се одмах закључавају.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Да ли је сведоку познато да је у конкретном случају на тај начин полицајац затворио врата односно да ли је чекао да неко буде на вратима или је раније отворио врата?

Сведок Данило Копривица: Полицајац је раније отворио врата, значи није чекао да приђе било ко.

Заменик Специјалног тужиоца Н.Мараш: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Рајко Даниловић. Изволите.

Адв. Рајко Даниловић: Само једно питање. Он рече да је отишао до Гепратове улице и да су пронађене две чауре. Ко му је то саопштио, да ли може да се сети, ако може?

Сведок Данило Копривица: Полицајци који су већ били горе у згради. Значи они су рекли, ево две чауре на крову. Значи на крову. Јер постоји ту неки кафић у том улазу од Гепратове када се уђе према згради Владе Републике Србије. Постоји ту један кафић и на том крову они гледају, значи гледали су одозго и кажу чауре стоје. С обзиром да је дошао један од мојих старешина који је био у Гепратовој улици, он је рекао да се вратим тамо, да се организује други део службе, а он ће са полицајцима који су ту даље да настави са радом.

Председник већа: Даље има право на питање, адв. Срђа Поповић.

Право на питање име Миливој Пауновић, изволите.

Адв. Миливој Пауновић: Занима ме пошто сведок обзиром да је професионалац да се дуго бави овим послом обезбеђења, а причао је о дискомуникацији обезбеђења унутар и личног обезбеђења Премијера, да ли он лично сматра да је обезбеђење како тог критичног дана тако и

уопште Премијерово било непрофесионално, да кажем не примерено по било каквим светским стандардима?

Сведок Данило Копривица: Колико су они били професионалци ја у то не могу да улазим, али једино што знам да су у Службу примљени доласком Премијера на Власт, у ствари на место Премијера. Значи они су тада дошли у службу, колико су они обучавани, и где су обучавани, то не бих могао да вам кажем, јер стварно не знам.

Адв.Миливој Пауновић: А, уопште себе лично, односно вашу службу не сматрате одговорним или морално одговорним за то што се догодило?

Сведок Данило Копривица: Моја служба је предузела све радње, како не би дошло до било чега и наша одговорност није била за дубинско обезбеђење и што је значи из даљине.

Адв.Миливој Пауновић: Зашто Ви мислите да сте после тога распоређени у друго одељење?

Сведок Данило Копривица: Не бих знао да вам кажем. То су ствари организације.

Председник већа: Право на питања има адв. Божо Прелевић. Изволите.

Адв.Божо Прелевић: Почећу од овог задњег, односно предпоследњег одговора. Ви кажете да су чланови личног обезбеђења, примљени непосредно, да ли мислите на све чланове обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Божо Прелевић: Мислио сам Саша и Веруовић и Веруовићев брат, Веруовић Милана, за њих знам. Постоје и људи из професије који су били уз Премијера.

Адв.Божо Прелевић: Колико је њих укупно било да ли знате?

Сведок Данило Копривица: Никада ја нисам сазнао цифру јер то за нас није било доступно да знамо колико људи њега обезбеђује. Значи није било у мом домену да знам колико ће људи доћи данас, а колико ће сутра. То су они међусобно правили распореде и одређивали.

Адв.Божо Прелевић: Ви сте били задужени за безбедност зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Божо Прелевић: Зашто нисте обезбедили другу собу, где би се преместила техника за видео надзор?

Сведок Данило Копривица: Видео надзор није рађен, значи, они су наредили и није постојала могућност за другу собу, због каблова који су довучени. Значи није постојала техничка могућност ни изводљивост да се било шта пребаци јер радили су у том контексту цео тај потез после.

Адв.Божо Прелевић: Да ли зграда Владе поседује улаз који се зове Звоно и који је потпуно заштићен од евентуалних ризика споља, где могу кола да уђу?

Сведок Данило Копривица: Да. Сада ћу вам објаснити. Ми смо радили по кућном реду како је то предвиђено. Улаз 1 је раније био предвиђен за улазак Премијера. То је улаз из Кнеза Милоша, где постоји полицајац ту баш поред самог тог улаза и он је значи из Кнеза Милоша. Улаз 2 то је свечани улаз где се примају амбасадори или тако. Отвара се само по наређењу генералног секретара, улаз 3 су улазиле све странке у згради Владе Републике Србије. Значи и од заменика Министара, па све остале странке, улаз 4 је био предвиђен само као економски улаз, због порушености зграде. На улаз 4, значи то је тај улаз који је могуће ући са колима и са мањим камионом унутар. Ту је било више грађевинског материјала и дасака него било чега. Тако да генерални секретар није нас констатовао око уласка него су направили сами план уласка у зграду. Он је био само предвиђен као економски улаз. И улаз 5 је био предвиђен за све Министре и још одређена лица, с тим што на улаз 5 је улазио и Премијер. Значи на улаз 5 је могао да уђе само Премијер, потпредседници, министри и још пар значи који су били поименично написани са својим обезбеђењем, значи са личним обезбеђењем.

Адв.Божо Прелевић: Који је од тих улаза био најбезбеднији са најмање ризика?

Сведок Данило Копривица: Најбезбеднији је био улаз 4.

Адв.Божо Прелевић: Да ли сте Ви неком скренули пажњу да ако се искључе видео надзори, а не функционише улаз 4, а постоје извесни

ризици, повећани ризици у односу на долазак Премијера, подпредседника?

Сведок Данило Копривица: Једном сам покушао да разговарам у вези безбедности уопште око зграде. И то је био усмени разговор на кратко. Рекао сам да зграда уопште није безбедна и да не можемо је ми сачувати баш тако једноставно, с обзиром да се ту налази парк и да у парк може да дође било ко и да овај, као што се дешавало, дођу људи, шетају керове и буду поред зграде. То је на неких 4-5 метара од саме зграде. Добио сам одговор: «Побогу Копривице, нећемо ваљда да ограђујемо зграду Владе од народа».

Адв.Божо Прелевић: А, да ли је тај улаз 4 након атентата био у функцији?

Сведок Данило Копривица: Јесте, ја сам га отворио и ја сам наредио по свом нахођењу. Тог тренутка нисам никога консултовао, него сам, сам отворио тај улаз сматрајући да је то најбезбедније, па после тога разговараћемо, ако буде потребно.

Адв.Божо Прелевић: Колико након тог атентата је тај улаз отворен?

Сведок Данило Копривица: Можда неких пола сата, и то су само могла кола да уђу, с тим што смо их ми преводили преко оног грађевинског материјала, све те функционере које смо уводили на тај улаз. Значи, пошто је ту било свега и свачега, преко оног материјала ја сам се извинуо у то име и рекао сам да је ово ипак безбедније, него што је оно, с тим што сам рекао да одмах после тога дођу мајстори и радници који су изводили радове у објекту, да мало колико, толико направе неки ред да се то испомера. Ту се истоварао шут, значи уђе камион и шут се спуштао баш у том улазу.

Адв.Божо Прелевић: Да ли знате чији аутомобили су конкретно били у дворишту?

Сведок Данило Копривица: Стварно не бих знао да вам кажем тог тренутка чији су аутомобили били. Постоји могућност да некада неки аутомобил остане ту и преко целе ноћи.

Адв.Божо Прелевић: Критичном приликом да ли знате који је ауто био најближи улазу број 5?

Сведок Данило Копривица: Не бих знао то. Стварно не знам.

Адв.Божо Прелевић: Да ли сте Ви имали план мера обезбеђења зграде?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Божо Прелевић: А, план мера обезбеђења околине?

Сведок Данило Копривица: Не околине. Зависи, то је питање сада, колико далеко од зграде. Ми смо имали план обезбеђења објекта и око објекта, а не у дубини. То је нешто, рекао сам одмах, Кнеза Милоша колико је онај плато, значи из Кнеза Милоша од улаза 1 до улаза 5. То је само значи онај пролаз. То је било у нашој ингеренцији.

Адв.Божо Прелевић: Да ли Вам је познато да је пре 5.октобра постојао план обезбеђења околине рачунајући и околне зграде?

Сведок Данило Копривица: Не. Није ми то познато.

Адв.Божо Прелевић: Да ли сте имали довољно људи да обезбедите зграду, пре свега после подне, у послеподневним часовима?

Сведок Данило Копривица: Пре, значи извесног времена, раније, није било довољно људи. Међутим, можда на месец, два пре тога људи су имали сви 24 сата. Постојао је један период где смо обезбеђивали када је недостатак људи, само у дневном, значи делу рада. У ноћном није имало обезбеђење једног дела зграде. С тим што је онај унутра, људи који раде унутра обезбеђења зграде они су излазили вани у цивилном оделу.

Адв.Божо Прелевић: На питање председника већа сте описали како сте Ви видели покојног Премијера. Ако можете прецизније да опишете тачно његов положај, ако не можете добро?

Сведок Данило Копривица: Не би могао нешто детаљније да вам опишем око тога.

Адв.Божо Прелевић: На које место сте премештени после овог догађаја?

Сведок Данило Копривица: Решење сам добио, био сам шеф у представништу.

Адв.Божо Прелевић: Обезбеђења представништва?

Сведок Данило Копривица: Да. А, после тога сам добио решење у МУП-у.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је ваш непосредни командант након овога био предложен за унапређење?

Сведок Данило Копривица: Јесте.

Адв.Божо Прелевић: Хвала.

Председник већа: Право на питања имају браниоци, изволите има реч адв.Слободан Миливојевић.

Адв.Слободан Миливојевић: Да наставимо како се зове тај непосредни командант?

Сведок Данило Копривица: Тог тренутка непосредни командант ми је био Секулић Љубисав. Значи био је командант обезбеђења. Међутим, после тога је то прерасло у Управу. После атентата тај објекат, обезбеђење је прерасло у Управу, у један већи део формације обезбеђења, где је тог тренутка после било обухваћено и где су пратиоци били, подређени шефу, тј. начелнику обезбеђења тог објекта.

Адв.Слободан Миливојевић: Питање гласи, на које је место унапређен?

Сведок Данило Копривица: Начелник Управе обезбеђења.

Адв.Слободан Миливојевић: Хоћете нам рећи, на који начин Ви вршите ту функцију шефа обезбеђења. Дакле, физички где се налазите у току радног времена, за време док вршите ту функцију?

Сведок Данило Копривица: У објекту самом постоји канцеларија где сам ја смештен. Међутим, ја у току свога рада, значи када одрадим послове који су нам неопходни за одвијање службе, прављење тог распореда, обилазим раднике барем 3-4 пута споља, унутра, онда приликом тих доласка делегације организујем службу, приликом конференције за штампу организујем тај део посла. Значи сама организација у целом објекту.

Адв.Слободан Миливојевић: Добро. Тог дана критичног када сте се први пут нашли на улазу број 5?

Сведок Данило Копривица: Свако јутро када дођем. Значи мени је радно време почињало од 07.00 часова. Свако јутро сам ја долазио ту у 06,30 часова. Прво што радим обиђем сва радна места, сва спољашња радна места, па уђем у објекат обиђем раднике. Видим шта се дешавало значи у моме одсуству. После тога седнем, погледам шта има од мог дела посла да се одради, ако ми је нешто хитно, за неких сат, два изађем поново вани и увек сам обилазио пред сам долазак Премијера, не Премијера, пред сам долазак свих радника. Пошто се радно време било померило од 08,30 часова, значи изађем и обиђем све те раднике који су споља.

Адв.Слободан Миливојевић: Непосредно пре него што је дошло до пуцњаве и непосредно пре него што је погођен Премијер, када сте пре тога били на улазу број 5?

Сведок Данило Копривица: Не бих знао да вам то баш прецизирам.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли сте тога дана уопште пре тога били?

Сведок Данило Копривица:Јесам. Зато што смо тога дана имали на паркинг простору Немањине 9 примопредају три возила коју су била за Дом здравља. То је било у комисији Кораћевој, сада ко је предао стварно не знам. Са подијума сам погледао. Прво сам сишао доле, обишао сам то како је обезбеђење, па сам се вратио горе у зграду. Можда сат времена пре тога сам био вани.

Адв.Слободан Миливојевић: Управо је моје питање и требало да гласи. Колико временске разлике је било у односу на последњи пут када сте били на улазу број 5. Значи када се догодило то у Немањиној 9, у односу на критични догађај?

Сведок Данило Копривица:Не бих тачно могао да вам одредим временску разлику, јер кажем вам често сам излазио вани. Ја никада нисам писао време када ћу да изађем напоље.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја Вас питам, извињавам се што прекидам, да не би губили време на споредним детаљима. Помињете да сте у Немањину 9 ишли јер је вршена примопредаја. Које је то од прилике било време када се то дешавало, орјентационо?

Сведок Данило Копривица:Значи примопредаја је требала да почне сат времена пре него што је то се десило. Они су требали око

11,00 сати да дођу, па сада док се они скупе ту, док уђу у Владу, док се обави тај процедурални део, па да изађу напоље и узму та своја возила која су добијали од донација.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли сте тада били на улазу број 5?

Сведок Данило Копривица: Па у већини случајева сам ја излазио на улаз 5.

Председник већа: Знате шта да ја прекинем ово сада саслушање. Управо да Вас поучим. Будите мало прецизније. Када чујете питање онда одговорите са да или не, конкретно, а не причате шта је било пола сата. Пита Вас да ли сте изашли на улаз број 5, пре тога када су предавана та возила из донације?

Сведок Данило Копривица:Јесам. Изашао сам.

Адв.Слободан Миливојевић: Следеће питање гласи: Тада када сте прошли на улаз број 5, да ли су врата била отворена, на онај начин на која су била отворена негде између 12,00 и 12,30, да ли су била поткаљена?

Сведок Данило Копривица: Не. Врата су била затворена.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли Вам је познато када су она била отворена у односу на само време када се ово десило и ко је то отварао?

Сведок Данило Копривица:На неких можда 5 до 10 секунди су била отворена пре него што је дошло возило испред. Отворио их је Трајковић Зоран.

Адв.Слободан Миливојевић: Ко је њему дао налог да се та врата отворе?

Сведок Данило Копривица:Мало пре сам причао о томе.

Председник већа: Већ је одговорио на то питање. Ја сам поставио. Ја морам да сада Вас питам. Одакле је Вама познато то да је Зоран Трајковић отворио врата?

Сведок Данило Копривица:Зато што је Зоран Трајковић на тим вратима и радио, на том улазу.

Председник већа: То није уопште објашњење. То што је радио, могао је он и да спава. Ја Вас питам, одакле је Вама познато с обзиром да сте сада приликом сведочења рекли да то нисте видели. Дакле, шта је извор Вашег сазнања. Да ли сте разговарали можда са њим?

Сведок Данило Копривица: Трајковић ми је рекао да их је он отворио. Рекао сам вам да сам самим доласком до покојног Премијера видео да су била врата поткајлована са кајлом дрвеном.

Председник већа: Када Вам је он рекао да је отворио врата?

Сведок Данило Копривица: Када је чуо позиве.

Председник већа: Да ли Ви мене разумете шта Вас питам. Када Вам је рекао Зоран Трајковић да је извршио ту радњу отварања врата и стављања кајле да се не би враћала?

Сведок Данило Копривица: Значи после самог одношења Премијера.

Председник већа: Када је то непосредно било након извршеног атентата?

Сведок Данило Копривица: Можда десетак минута.

Председник већа: Добро, наставите даље.

Адв.Слободан Миливојевић: Пре него што се догодило пошто сте Ви чули два пуцња, на колико времена пре тога сте се ви нашли на подесту?

Сведок Данило Копривица: На неких можда десетак секунди пре тога.

Адв.Слободан Миливојевић: Због чега?

Сведок Данило Копривица: Већ сам рекао да сам чуо по бројевима који су изнети, знао сам да долази Премијер.

Адв.Слободан Миливојевић: Од кога сте то чули?

Сведок Данило Копривица: Од радника обезбеђења мојих, спољашњег.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја ћу председниче да замолим пошто сте Ви цитирали део изјаве сведока у претходном поступку, где је он истражном судији саопштио да је истовремено добио обавештење и од службе Државне безбедности, обезбеђења личног Премијера, сведок је одговорио да није тачно оно што пише у новинама. Ја ћу да замолим да се сведок изјасни шта није тачно, то што пише у записнику који је дао пред истражним судијом или то што пише у новинама. Да ли је он то уопште рекао, или није, да ли је то истражни судија измислио или?

Председник већа: Председник већа, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адв. Слободана Миливојевића због тога што је то питање поставио председник већа и сведок је на њега одговорио, како је одговорио.

Адв.Слободан Миливојевић: У реду је. Нема проблема председниче, све је у реду. Идемо даље. Сведок је поменуо да су му два радника обезбеђења да су му они показали након тога, дакле, након овог догађаја да су пуцњи дошли из правца улице Адмирала Гепрата. Прво да нам објасни тачно место где су се налазили ти људи који су му показали објекат?

Сведок Данило Копривица: Вујадиновић Влајко се налазио на радном месту број 1, то је код Кнеза Милоша клечао је са упереном пушком у правцу Гепратове улице, а Ливада Милан је био на паркинг простору Немањине 9. Значи гледајући од мене када сам ја изашао могао сам да видим десно и лево, у правцу Гепратове улице. Значи прстима су ми показали да је то из правца Гепратове улице.

Адв.Слободан Миливојевић: Може ли мало прецизније то из Кнеза Милоша, ту локацију мало прецизније да нам објасните, тачно где су се налазили?

Сведок Данило Копривица: Кажем вам поред саме кућице где стоји у Кнеза Милоша кућица за обезбеђење објекта зграде Владе Републике Србије.

Адв.Слободан Миливојевић: Према Немањиној 9 или

Сведок Данило Копривица: Код улаза 1, ту стоји кућица за обезбеђење објекта Владе Републике Србије.

Адв.Слободан Миливојевић: А, овај други?

Сведок Данило Копривица: Други је паркинг простор Немањине 9, значи са платоа где сам ја стајао код радног места број 3 у двориште где је улаз број 5, значи види се и лево и десно и једно и друго.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли је њему познато у ком положају и где су се налазили та двојица радника службе обезбеђења пре него што је дошло до пуцња. Он нама објашњава положај после, мене интересује пре тога. Тачно где су се налазили?

Сведок Данило Копривица:Оба два су радника унутрашњег обезбеђења.

Адв.Слободан Миливојевић: Нисам чуо?

Сведок Данило Копривица:Оба два радника су радници унутрашњег обезбеђења.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја вас питам где су били пре него што је дошло до пуцњаве, где су се тачно налазили?

Сведок Данило Копривица:Не бих ја могао да вам кажем тачно моменат где су се они тада налазили. Ливада Милан је био пре тога...

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли су били у згради или ван зграде пре него што је дошло до пуцњаве?

Сведок Данило Копривица: На то питање не бих могао да вам одговорим.

Адв.Слободан Миливојевић: Поменули сте да је након пуцњаве, након што сте ви притрчали Премијеру, да је ту било и неко лице Јањушевић. Хоћете ли нам дати мало ближе податке и идентитет тог лица?

Сведок Данило Копривица:Нисам рекао да је био ту када је пуцао, него када сам ја враћен одатле јер вратио сам се горе на подијум и ушао сам у зграду да издам наређење путем радио станице. То би могао боље да вам објасни Трајковић.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја вама постављам питање када сте први пут видели то лице Јањушевића у односу на пуцњаву. Колико времена је протекло и које је то лице, дајте нам идентитет тог лица?

Сведок Данило Копривица: Јањушевић је био саветник Премијера.

Адв.Слободан Миливојевић: Колико времена после пуцњаве сте га видели ту у близини?

Сведок Данило Копривица:Он је био у објекту. Он је сишао пошто је његово радно место на првом спрату. Значи, то је могло да се седи можда неких 10 – 15 секунди после пуцњаве да је стрчао са спрата.

Адв.Слободан Миливојевић: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Ради прецизирања. Када први пут видите након догађаја Зорана Јањушевића?

Сведок Данило Копривица:Видим га на подијуму где је био покојни Премијер и он га је скидао чини ми се са Трајковићем. Тај детаљ нисам баш, јер сам морао да се повучем због самога обезбеђења који су били арогантни, као што сам већ рекао.

Председник већа: Да ли има још питања са бранилачке странке. Има адвокат Момчило Булатовић има реч.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, ја се надам да се ово питање неће забранити. Морам да питам господина Копривицу да ли је он потписао записник код истражног судије приликом испитивања, пред судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду?

Сведок Данило Копривица: Сигурно да јесам.

Адв.Момчило Булатовић: Шта значи сигурно да јесте, да ли јесте или није? Можете да му предочите судија.

Председник већа: Ви постављате сада питање када је сведок одговорио, сигурно да јесам. То значење има искључиво и језичко и било какво да јесте.

Адв.Момчило Булатовић: Па да ли је сигурно?

Председник већа: Нека одговори сведок, ако већ Вама није јасно, мада Ви тумачите све онако како Ви то хоћете.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, ја не желим да правим било какву тензију, јер нема разлога да подижемо тензију око тога, моје питање је само усмерено на једну ствар. Ви сте предочили сведоку многе нелогичности овде, а он је рекао да он то није рекао и да је то грешка. У том записнику, ако је он сигурно потписао тај записник.

Председник већа: Колега сачекајте само моменат, прво да разјаснимо одговор на ово питање. Да ли сте потписали записник код истражног судије?

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Наставите даље са питањима.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли може да нам каже судија, где је он пре овога места шефа обезбеђења зграде Владе Републике Србије, радио на којим пословима и колико дуго?

Сведок Данило Копривица:Био сам шеф обезбеђења објекта зграде МУП-а 92.

Адв.Момчило Булатовић: Не знам где је то, да ли може ближе да нам објасни?

Сведок Данило Копривица:Кнеза Милоша бр.92.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, план обезбеђења ове зграде је постојао. Ко је правио, да ли сведок зна, ко је правио тај план обезбеђења?

Сведок Данило Копривица:Ја нисам.

Председник већа: А, да ли знате ко је?

Сведок Данило Копривица:Процену то у служби постоји не бих се око тога, јер постоји тамо, ја сам предао план обезбеђења објекта, када сам био код истражног судије, предао сам мере које су ми налагане, предао сам

Адв.Момчило Булатовић: Судија бојим се да овако нећемо доћи....

Председник већа: Сачекајте само моменат ради разјашњења. Када одговарате реците оно што знате, ако не знате, онда реците да не знате, а не тврдња кажете нисам ја. Питање је гласило да ли знате ко је сачинио тај план за обезбеђење зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Не.

Председник већа: Да завршимо са тим коначно одговором, а не да идемо околу.

Адв.Момчило Булатовић: Приликом преузимања места на које је распоређен како стоји овде бар,ако је то тачно да је обављао 2001. године да ли се упознао са тим планом обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте имали неких примедби на тај план обезбеђења?

Председник већа: Не. Може да гласи питање овако ја мислим. Да ли сте Ви имали правну могућност да ставите примедбе на план обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Не.

Председник већа: А, да ли сте ставили уопште генерално у смислу да нисте задовољни, обзиром да сте обављали функцију шефа обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: То је протоколарно ишло. Значи како је већ било предвиђено од раније.

Председник већа: Добро, наставите даље са питањима.

Адв.Момчило Булатовић: Моје питање је било да ли је он као човек професионалац видео тај план. Да ли је професионално имао неких примедби, а не да ли је он нормативно могао

Сведок Данило Копривица: Не, нисам имао примедбе с обзиром да се ради само о личном обезбеђењу објекта.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, овде смо решили дилему око тог видео надзора да ли је био десет дана, па после годину дана. Да ли је

сведок на било који начин учествовао у пројектовању видео надзора као дела техничког обезбеђења зграде у Немањиној?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте имали пројекат, да ли Вам је достављен пројекат као шефу обезбеђења, да видите како ће то да изгледа и шта ће видео надзором да се покрива?

Сведок Данило Копривица: То су од раније, служба Државне безбедности она је оцењивала где ће да се ставља и колико ће бити.

Адв.Момчило Булатовић: Поново моје питање, да ли је то писмено урађено?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте имали писмено то у рукама?

Сведок Данило Копривица: Ја не. Нисам био одговоран за тај део посла, нити сам ја учествовао у изградњи. Ја сам само у неким корекцијама сугерисао....

Председник већа: Да ли сте Ви разумели уопште ово питање. Да ли сте били упознати са садржином акта који је регулисао видео обезбеђење зграде Владе Републике Србије?

Сведок Данило Копривица: Ја сам га видео...

Председник већа: А, да ли сте га прочитали, видели технички како то изгледа?

Сведок Данило Копривица: Прочитао и видео, а нисам имао могућности на његову корекцију.

Председник већа: Питање је управо тако и гласило, а Ви причате пет минута, да би одговорили «да». Упознати сте са тим били, јесте или нисте?

Сведок Данило Копривица: Јесам.

Председник већа: Наставите даље.

Адв.Момчило Булатовић: Он рече да је имао неке примедбе и неке корекције, ако сам ја добро чуо?

Сведок Данило Копривица: Корекције се односе на усмерење камера, а нисам имао примедбу, значи ако је камера фиксирана да ли ће гледати лево или десно. Ништа више. Нисам могао да утичем на то да ли ће камера бити постављена овде, онде или ће бити пет камера или десет. На то нисам имао право да утичем.

Адв.Момчило Булатовић: Копривице немојте да се свађате самном, немате разлога.

Сведок Данило Копривица: Не свађам се, само одговарам.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, ја бих Вас замолио заиста најљубазније, ако не постоји други начин, да кажете господину Даниловићу да више не прави циркус. Немојте да га опомињете, колега Даниловић је то схватио као шалу, ја ћу то прихватити тако и немојте стварно више. Ради се о сувише озбиљној ствари да би смо правили циркус. Судија, у том пројекту око видео надзора колико је камера било и шта су покривале?

Сведок Данило Копривица: Прецизно да вам кажем, сада не могу, не знам, али покривале су те камере, спољашњи део зграде, око зграде. Није то био велики видео круг у односу на зграду. Покривало је паркинг, онда значи, наоколо око зграде можда на неких 4 до 5 метара, с тим што су имале две камере које су биле ротирајуће и које су могле да се okreћу са 180 степени. Једна је била у Немањиној 9, друга у Кнеза Милоша.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли је видео надзором био покривен улаз број 5?

Сведок Данило Копривица: Јесте. Има и са унутрашње и са спољашње стране.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли су то биле фиксиране камере?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Момчило Булатовић: Сведок је одговорио да је он задужен за унутрашње и спољашње обезбеђење зграде. Ја мислим да је и члан већа у том правцу поставио једно питање. Мислим да одговор није био адекватан па ћу питати поново. Којим је то актом, ако постоји уопште

неки акт било регулисано начин вашег функционисања обезбеђења, унутрашњег зграде и околи зграде. Да ли има уопште неки Правилник?

Сведок Данило Копривица: Постојао је план обезбеђења објекта и по том плану смо ми функционисали.

Адв.Момчило Булатовић: А, Ваша права, обавезе да ли је то било око тога плана или евентуално неког другог нормативног акта?

Сведок Данило Копривица: У оквиру тога плана.

Адв.Момчило Булатовић: Е, сада ме интересује ово спољашње обезбеђење, рекли сте да су била четири места је ли тако?

Сведок Данило Копривица: Тако је.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли је тим истим планом било регулисано и понашање радника на спољашњем обезбеђењу?

Сведок Данило Копривица: Јесте. Свако радно место постојало је посебно овај шта треба да ради, свако радно место осим чл. 147 који одступа од тога.

Адв.Момчило Булатовић: Сада морам да питам шта је члан 147?

Сведок Данило Копривица:Када се деси таква нека ванредна ситуација значи онда се одступа од тога дела, када су у питању извршиоци кривичног дела.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли радници спољашњег обезбеђења имају дуге цеви?

Сведок Данило Копривица:Имају.

Адв.Момчило Булатовић: Код себе на месту на коме се налазе?

Сведок Данило Копривица: Рекао сам да о томе не могу да говорим.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, бојим се да имамо један мали проблем. Овде ће бити доста питања везано за службу, а сведок избегава то правдајући службеном тајном. Не знам како ће мо то превазићи, али ја ћу покушати да питам.

Председник већа: Морамо проверити кроз нормативне акте и тражити евентуално да се ослободи дужности сведочења, што представља повреду службене тајне, ако немамо то већ правно реглисано везано за увид у тај акт, морамо проверити тврдњу сведока. Можемо проверити у каснијој фази.

Адв.Момчило Булатовић: Моје следеће питање ће бити за дуго наоружање, које марке, врсте и свега осталог?

Сведок Данило Копривица: То могу да вам кажем. Имали смо аутоматске пушке.

Адв.Момчило Булатовић: Које, марка, врста, калибар?

Сведок Данило Копривица: 7,62.

Адв.Момчило Булатовић: Број метака, број оквира?

Сведок Данило Копривица: Свака пушка има свој борбени ранац где у њему буде 4 оквира и плус пети на самој пушци.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, какве су обавезе по том плану обезбеђења радника спољашњег обезбеђења уколико приметите било шта необично око зграде да се дешава. Ту подразумевамо окупљање нереле или било шта, туча у простору око зграде?

Сведок Данило Копривица: Законом о унутрашњим пословима је предвиђено да је радник у обавези одмах да их тог тренутка информисе мене као шефа и ако је у питању било то наоружање да интервенише.

Адв.Момчило Булатовић: Сведок сада помиње Закон о унутрашњим пословима да је то регулисано, мало пре говори о плану. Интересује ме чиме је регулисано то понашање радника.

Председник већа: Председник већа, доноси:

РЕШЕЊЕ

Забрањује се питање адвоката Момчила Булатовића, с обзиром да се односи на правну проблематику.

Адв.Момчило Булатовић: Судија интересује ме овај улаз број 2, да ли је и он био покривен видео надзором?

Сведок Данило Копривица:Јесте.

Адв.Момчило Булатовић: Рекли сте да је то улаз за званичне посете?

Сведок Данило Копривица:То је регулисана када секретар Владе одобри да се тај улаз отвори. Само по његовом личном наређењу.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли могу да знам када је то? Да ли је било случаја да се отвара тај улаз?

Сведок Данило Копривица:Било је.

Адв.Момчило Булатовић: У којим случајевима?

Сведок Данило Копривица:Улаз 2 је радио, значи на улаз 2 се мењало, док је улаз 3 био затворен. Све странке су улазиле на улаз 2 тада.

Адв.Момчило Булатовић: То је нека ванредна ситуација?

Сведок Данило Копривица:Ванредна ситуација, а на улаз 2 значи када су у питању веће групе и када су у питању новинари када долазе, када су имали нека већа, званична саопштења да приме у Влади Републике Србије, онда се по наређењу секретара Владе отвара тај улаз и улази и на том улазу постоји опет, морали су да прођу сви кроз КД врата, то су врата која су вама већ позната и ствари су прегледали. На том улазу је постојао преглед ствари.

Адв.Момчило Булатовић: Добро. Мене интересује ово, ако је званична нека посета у питању, неког страног званичника или било шта, да ли улази на улаз број 2?

Сведок Данило Копривица: Више су улазили на улаз 3 где и сви остали, него на улаз 2.

Адв.Момчило Булатовић: У тим ситуацијама да ли Ви добијате неко посебно обавештење од секретара или било кога да предузмете неке посебне мере због посете званичника или било чега?

Сведок Данило Копривица: Не, они нас само обавесте, а ми предузимамо мере.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли су то неке појачане мере?

Сведок Данило Копривица: У сваком случају када долази неко од званичника увек су појачане мере јер ја сам обавештавао моју базу да би се појачале мере.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте тога дана имали информацију да је била нека званична посета у Влади?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли је била нека званична посета?

Сведок Данило Копривица: То би се могло проверити значи кроз књиге које су у Влади.

Адв.Момчило Булатовић: Ја Вас питам, да ли знате или не знате?

Сведок Данило Копривица: Сада не знам да вам кажем.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли је уобичајено телевизијско снимање око зграде Владе Републике Србије?

Сведок Данило Копривица: Јесте.

Адв.Момчило Булатовић: Свакодневно?

Сведок Данило Копривица: Није свакодневно.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли за то треба нека акредитација тима који снимају или да ли ако неко снима зграду Владе то изазива евентуално сумњу код Вас?

Сведок Данило Копривица: Не постоји ни једним актом да је забрањено да се снима објекат зграде Владе са улице.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли евентуално ако се снима зграда Владе радници спољашњег обезбеђења то евидентирају негде?

Сведок Данило Копривица: Обавесте обавезно.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли запишу негде у некој својој књизи дежурстава или било чега?

Сведок Данило Копривица: Понекада и постоји могућност ако је лице удаљено можда неких 30 до 40 метара од зграде Владе, јер није у могућности да пређе са друге стране улице.

Адв.Момчило Булатовић: Не, ја говорим са овог дела око зграде?

Сведок Данило Копривица: Око дела зграде Владе РС, ако приђе, они се обавезно најаве да ће снимати то и онда им се дозвољава, и онда се упише.

Адв.Момчило Булатовић: Одлично, ако се не најаве да ли се дозвољава снимање, разапне лепо камеру човек и снима?

Сведок Данило Копривица: Рекао сам да не постоји ни један акт да је забрањено снимање зграде Републике Србије.

Адв.Момчило Булатовић: Ја уопште не разумем ове одговоре. Нека сведок онда објасни ову контрадикцију?

Председник већа: Ја ћу интервенисати у том смислу што можете постављати питање, а не коментарисати одговоре. Можете касније кроз примедбе евентуално ставити коментар.

Адв.Момчило Булатовић: Ја сам само хтео да разјаснимо нешто.

Председник већа: Добро, наставите са питањима.

Адв.Момчило Булатовић: Тога дана рекли сте да сте непосредно на неко време, сада да ли је то пола сата, 45 минута, или било шта изашли на тај улаз број 5, да сте обишли редовно спољашње обезбеђење. Да ли сте приметили негде телевизијске камере било где да су постављене око зграде Владе, да снимају било шта?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Момчило Булатовић: Ова фирма «Градинг» која је изводила те радове, да ли су и раније изводили радове неке, а да је вама познато?

Сведок Данило Копривица: Да. Око зграде Владе Србије.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, да ли може сведок да нам одговори за ову шифру, када се каже обрати пажњу број, ја нећу питати пошто је сведок рекао да број неће казати, да то значи, тај број, то је шифра за председника Владе, ко је то лице које каже то, то обавести на овај начин да долази председник Владе?

Сведок Данило Копривица:Радници спољашњег обезбеђења који први примете.

Адв.Момчило Булатовић: Овога дана да ли знате ко је то лице?

Сведок Данило Копривица:Не знам.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли по том плану обезбеђења, господине Копривица, Ви након једне изванредне ситуације, или ванредне ситуације можете да напустите зграду Владе и да одете ван ње, ван простора за који сте дужни да обезбеђујете?

Сведок Данило Копривица:Да.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте дужни да обавестите некога о томе?

Сведок Данило Копривица:Обавестио сам.

Адв.Момчило Булатовић: Кога, када и како?

Сведок Данило Копривица:Непосредног старешину.

Адв.Момчило Булатовић: Када?

Сведок Данило Копривица:Непосредне старешине су биле ту поред мене.

Адв.Момчило Булатовић: Како се зове?

Сведок Данило Копривица:Аризановић Драган, Вешковац Драган, Секулић Љубисав.

Адв.Момчило Булатовић: Значи, сви су они били ту?

Сведок Данило Копривица:Непосредно, чим сам ја јавио, они су, брзо су дошли сви на лице места.

Адв.Момчило Булатовић: Одакле су дошли, где су били?

Сведок Данило Копривица:Из МУП-а, у ствари где су били не знам. Значи ја сам обавестио путем специјала, обавестио сам Вешковца, Вешковац Драгана, да се десило то што се десило, а Секулић Љубисава сам обавестио путем мобилног телефона.

Адв.Момчило Булатовић: Временски након овог трагичног догађаја до њиховог доласка колико је времена прошло?

Сведок Данило Копривица:Не бих знао да вам тачно кажем.

Адв.Момчило Булатовић: У том времену док сте Ви њих обавестили док су они дошли, где сте Ви били све то време?

Сведок Данило Копривица: Значи једним делом у згради. Објаснио сам одмах сам после тога истрчао из зграде и био сам испред зграде. Значи на подијуму уперен са пушком у правцу одакле су ми моји радници сигнализирани да је дошао пуцањ.

Адв.Момчило Булатовић: Отишли сте до Гепратове?

Сведок Данило Копривица: Са потпуковником Аризановић Драганом. Он је наставио даље, а ја сам се вратио.

Адв.Момчило Булатовић: Значи тек када је он дошао, онда сте са њим отишли?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Момчило Булатовић: Мало пре сам другачије разумео да сте рекли. Сада ме интересује још нешто господине Копривица. Кажете да са личним обезбеђењем покојног председника Владе сте имали јако лошу комуникацију, боље рећи никакву, иако сам разумео да је то било условљено ароганцијом његовог обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Никада нисмо имали ни један службени разговор, да смо сели и да смо разговарали.

Адв.Момчило Булатовић: Ви кажете да је то било ван ваших компетенција и надлежности, али да сте покушали да направите неки контакт са њим, ако сам разумео?

Сведок Данило Копривица: Тачно.

Адв.Момчило Булатовић: Преко кога сте то покушали?

Сведок Данило Копривица: Преко Вукосављевића који је био шеф обезбеђења.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте то покушали усменим разговором овако?

Сведок Данило Копривица: Усмени разговор испред зграде. Када су долазили испред зграде Владе Србије, када уђу унутра, штићене личности, онда тако смо у међусобном разговору комуницирали, да би било добро да седнемо да се договоримо око неких ствари када долази Премијер, када одлази, да би могли можда да им помогнемо у том делу.

Адв.Момчило Булатовић: Ви као професионалац, шеф обезбеђења, вероватно сте имали јаке разлоге да би сте тражили од Вукосављевића шефа обезбеђења покојног председника Владе то, па ме интересује да ли можете да одговорите када сте Ви те пропусте уочили код обезбеђења покојног председника Владе, па сте тражили да направите договор да се то отклони?

Председник већа: Председник већа, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адв. Момчила Булатовића, због тога што је капциозно, полазећи од тврдњи које није изрекао сведок, него су само његове тврдње које није уопште сведок изрекао на сведочењу.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, поставићу мало другачије питање, извињавам се. Који је разлог био да тражите разговор са шефом обезбеђења покојног председника Владе?

Сведок Данило Копривица: Повод је био с обзиром да људи долазе ту и да раде један део посла који је врло специфичан.

Адв.Момчило Булатовић: Слажем се да је специфичан.

Председник већа: Конкретно питање ради разјашњења?

Сведок Данило Копривица: Желео сам само ближу сарадњу.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли може да ми објасни зашто је била потребна ближа сарадња, ако су они Јавна односно Државна безбедност и регулисано све Правилником?

Сведок Данило Копривица: Мислим да ова питања нису, немам потребе да одговарам на оваква питања.

Председник већа: Сада ћу Вас ја поучити пре свега Ви сте дужни да одговарате на питања. Нисте надлежни да цените да ли је неко питање добро, лоше, адекватно, није адекватно. Дакле, то није у Вашој надлежности, али пошто видим шта интересује адвоката Момчила Булатовића ја ћу Вам то појаснити кроз питање. Да ли су припадници непосредног обезбеђења покојног премијера др Зорана Ђинђића се мешали у надлежност вашу као шефа обезбеђења зграде Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: Мени лично нису, али су претходник, који је био шеф пре мене, како сам од њега сазнао, значи, лично са њим сам разговарао и он ми је рекао да њему су се мешали у рад где ће кога да ставе и када. С обзиром да је он одбио тако нешто, он је одатле померен.

Председник већа: Да ли сте Ви страховали да ће се понашати према Вама исто као и према претходнику?

Сведок Данило Копривица: Имао сам једну дозу предострожности, међутим нисам давао томе много значаја, али имао сам дозу предострожности на таква понашања претходног случаја који се десио.

Председник већа: Да ли сте страховали од њих у смислу да можда, ако дође до неког сукоба везано за надлежност Ви изгубите службу?

Сведок Данило Копривица: Нисам могао да изгубим службу, могли су само да ме помере одатле, са тог радног места.

Председник већа: Да ли је било тих страхова присутних код Вас?

Сведок Данило Копривица: Верујте, нисам ја страховао од тога, јер ја сам се бавио мојим делом посла. Могли су да ме помере и нисам страховао, јер знао сам да радим свој део посла по ПС-у, што се каже.

Председник већа: Реците ми да ли су имали припадници обезбеђења покојног премијера било коју наредбодавну функцију у односу на Вас и припаднике вашег обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Не.

Председник већа: Да ли је била остварена сарадња са њима у циљу функционисања безбедности?

Сведок Данило Копривица: Сарадња, рекао сам није била остварена, значи, са њима нисам имао никада ни један састанак што се тиче око тих ствари.

Председник већа: Да ли је по Вама то било нормално, у смислу функционисања безбедности, личности, око, приликом уласка и у згради Владе Србије?

Сведок Данило Копривица: Па, мени лично није изгледало баш адекватно, али ја нисам могао да утичем на то.

Председник већа: Ово Вас питам искључиво из професионалног разлога, јер морате раздвојити једну ствар – лични однос и службени однос који постоји.

Сведок Данило Копривица: Значи, није ми било логично да толико не сарађујемо.

Председник већа: Наставите са питањима.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, сведок рече у једном тренутку, када је се десило с покојним председником Владе и када је ушао његов возач, почео да их псује, па је пренео овде на који начин, па је рекао да се он склонио, јер је то било својствено, такве псовке и раније. Дакле, имам записано овде. Па, ме интересује кад раније, у којим ситуацијама је то било, тих трвења и псовки, да Вас псује обезбеђење покојног председника Владе?

Сведок Данило Копривица: Можда сте Ви то погрешно схватили. Ја нисам рекао, овај, њима је то било својствено, с обзиром да знам колегу пре мене који је био ту шеф, да је премештен баш због њих.

Адв.Момчило Булатовић: Како се зове тај колега?

Сведок Данило Копривица: Митровић Драган.

Адв.Момчило Булатовић: Ако дозволите, који је разлог да буде премештен због њих?

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Момчила Булатовића, због тога што сведок нема непосредних сазнања о тим разлозима, а постоји документација у МУП-у Републике Србије о разлозима.

Адв.Момчило Булатовић: Откуд Ви знате да постоји документација и да сведок нема сазнања, он то није рекао.

Председник већа: Мора се донети решење, колега.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, сведок рече да је једном разговарао око безбедности зграде због тог парка тамо где људи доводе кучиће и то, ако сам то добро разумео – с ким сте разговарали?

Сведок Данило Копривица: Са Зорицом Никодијевић.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли се то завршило само на том разговору, или сте се писмено евентуално обратили, или нешто, да укажете?

Сведок Данило Копривица: Нисам се писмено обратио.

Адв.Момчило Булатовић: Тога дана, злокобног 12.марта да ли је неко од функционера Владе Републике Србије био у згради Владе, осим овог господина Јанушевића, рекли сте да је то неки саветник, је ли тако?

Сведок Данило Копривица: Не бих могао то тачно да вам одговорим да ли је био неко у згради, јер ја немам испред себе истог момента ко је у згради, а ко није.

Адв.Момчило Булатовић: Ја нисам питао да ли сте Ви видели ко је ушао, па да истог момента имате, него да ли имате неку информацију ко се налазио од функционера у згради Владе?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, сведок говори о томе да је чуо та два пуцња, видео рикошете и све то, изашао напоље и тако то. Шта је видео напољу? Да опише дешавања напољу од момента када је чуо два пуцња, изашао, па док су покојног председника Владе унели у кола. Шта се дешавало у том делу?

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Момчила Булатовића, зато што је капциозно, јер то што је он рекао у свом питању сведок није уопште изговорио пред овим већем.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, ја се извињавам, питаћу онда другачије. Када је изашао из зграде владе, тако је рекао – да ли је приметио да се нешто дешава испред зграде, испред улаза број 5?

Председник већа: То је већ друга прича. Изволите.

Сведок Данило Копривица: Значи, када сам ја изашао, објаснио сам, значи ја сам изашао после одношења Премијера.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли је видео Веруовића, Милана Веруовића?

Сведок Данило Копривица: Не. Веруовић је пре одвежен него Премијер.

Адв.Момчило Булатовић: Одакле му је ова чињеница позната?

Сведок Данило Копривица: Рекао ми је колега који је био на спољашњем обезбеђењу.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, ове кућице спољашњег обезбеђења, колико су једна од друге удаљене?

Сведок Данило Копривица: Можда неких 40 до 50 метара.

Адв.Момчило Булатаовић: Да ли постоји нека интерна комуникација између радника спољашњег обезбеђења?

Сведок Данило Копривица: Постоји. Постоје две врсте комуникације. Значи, може телефонски, а може радио-везом.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, мало ми није јасно – ове камере су постављене око целе зграде. Да ли постоји један видео-надзор, једна соба где су монитори?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Момчило Булатовић: То је значи централна?

Сведок Данило Копривица: Центар везе.

Адв.Момчило Булатовић: Где се налази он тачно у згради Владе?

Сведок Данило Копривица: Па, не знам да ли то треба да одговорим.

Председник већа: Одговорите, није то никаква тајна.

Сведок Данило Копривица: Чим се уђе, значи, прво је пријавница, па друга соба је, значи спојена је са пријавницом само вратима.

Адв.Момчило Булатовић: Од ког улаза?

Сведок Данило Копривица: Улаз III.

Адв.Момчило Булатовић: Колико је то далеко од улаза V?

Сведок Данило Копривица: Значи, улаз III и улаз V је са једног ћошка зграде на други ћошак зграде.

Адв.Момчило Булатовић: Колико је то далеко?

Сведок Данило Копривица: Са једног ћошка зграде, на други, значи, негде око 40 метара.

Адв.Момчило Булатовић: Ова кућица коју сте Ви навели, канцеларија, како хоћете да је зовете, са овим видео надзором за браву на улазним вратима V, колико је удаљена од врата број V?

Сведок Данило Копривица: Само мало будите јаснији.

Адв.Момчило Булатовић: Рекли сте постоји видео надзор, видео-интерфон на брави улазних врата број V, је ли тако?

Сведок Данило Копривица: Да. То је на улазу број 5.

Адв.Момчило Булатовић: Да, на улазу број 5. Колико је то далеко од улазних врата?

Сведок Данило Копривица: Значи, неких 4 до 5 метара.

Адв.Момчило Булатовић: Само још једно питање, за сада. Покојни председник Владе, др Зоран Ђинђић да ли је за улазак у зграду Владе користио тај улаз број 5?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли можете да објасните зашто?

Сведок Данило Копривица: Не бих могао да објасним зашто, али Прописом о кућном реду писало је да улази на тај улаз.

Адв.Момчило Булатовић: Ко је донео, да ли му је познато тај Пропис о кућном реду, који сам чуо већ двадесет пута данас?

Сведок Данило Копривица: На то сам већ одговорио. Генерални секретар.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, да ли постоји у записнику о исказу сведока који је дао пред истражним судијом Посебног одељења једна реченица коју ја апсолутно не могу да разумем, па ћу покушати да питам сведока шта то значи. Ако дозволите, каже овако, на страни 2, односно 3: «после одприлике два минута дошло се до закључка да је у премијера пуцано из оне зграде у Адмирала Гепарта. То је процењено према правцу одакле се проценило да је дошло до пуцања». То је процењено?! Ко је проценио, како је процењено, на основу чега?

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Момчила Булатовића, због тога што је председник већа већ поставио питање ради утврђивања сазнања сведока о тој чињеници и сведочењу.

Адв.Момчило Булатовић: Добро судија. Питаћу још ово: Зграда има, колико сам разумео пет улаза. Сведок је рекао да је четврти најбезбеднији, али је то економски. Од ових осталих који је најбезбеднији?

Сведок Данило Копривица: Један.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли сте икада на било који начин, било коме, генералном секретару, помоћнику, Вашем претпостављеном указали да улаз број 5 је мање безбедан од улаза број 1?

Сведок Данило Копривица: Нисам ни једним писаним актом указао.

Адв.Момчило Булатовић: Јесте ли усмено указали?

Сведок Данило Копривица: Са генералним секретаром сам се срео само два пута, јер имала је своје обавезе.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, ја не питам уопште колико се срео са генералним секретаром, питам да ли је усмено указао претпостављенима који су задужени за то да улаз број 5 је мање безбедан од улаза број 1?

Сведок Данило Копривица: Не. Није било моје да вршим процену ту.

Адв.Момчило Булатовић: Чије је било да врши процену безбедности?

Сведок Данило Копривица: Државне безбедности.

Председник већа: Право на питања има адвокат Марко Миливојевић. Изволите.

Адв.Марко Миливојевић: Хвала судија. Хоћете паузу прво да направимо због сведока. Мало је збуњен и да се сви ми мало одморимо, па онда да кренемо. Ја могу наставити. Имам одприлике неких 12, 13 питања.

Председник већа: Добро, ако сада имате бројна питања, ја сам мислио да ће пре бити завршена ова процесна радња. Добро, председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 30 минута.
Наставак главног претреса у 13 часова и 31 минут.

Председник већа: Настављамо са доказним поступком извођењем процесне радње саслушања сведока Данила Копривице. Право на питања има адвокат Марко Миливојевић. Изволите.

Адв.Марко Миливојевић: Прво питање би гласило овако: Да сведок прецизно се изјасни где се 12.марта налазио припадник његове службе која обезбеђује зграду у улици Немањина број 9.

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Марка Миливојевића, јер је сведок већ одговорио на постављено питање.

Адв.Марко Миливојевић: На ово није одговорио. Није нам рекао где се тачно налазио. Он је рекао да је био око зграде. Мене интересује место где је гледао тај његов припадник.

Председник већа: Управо из тог разлога Вам кажем да је одговорио, него Ви то нисте чули.

Адв.Марко Миливојевић: 12.марта када је стигао у зграду Владе на који улаз је ушао први пут?

Сведок Данило Копривица: Када сам ја стигао, на који сам улаз ушао? Улаз 3.

Адв.Марко Миливојевић: У току 12.марта када је излазио из зграде Владе, малопре је у својој изјави објаснио да је видео три, четири паркирана аутомобила. Да нам каже где их је видео и ако може да се сети које су били боје и тип возила?

Сведок Данило Копривица: Нисам рекао три до четири, него два до три аутомобила је било. Чини ми се да је било једно црне боје, а остало не бих могао да се сетим.

Адв.Марко Миливојевић: Где се налазило?

Сведок Данило Копривица: На паркинг простору. Испред зграде Владе Републике Србије.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је у дворишту зграде...?

Сведок Данило Копривица: У дворишту зграде.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли су били код улаза, или даље од тог улаза 5?

Сведок Данило Копривица: На видном месту, значи, нормално паркирана.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је 12.марта критичном приликом видео паркиран сиви аутомобил марке «Ауди»?

Сведок Данило Копривица: Не сећам се.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је када је излазио да изврши примо-предају та три аутомобила која је спомињао везано за овог Жарка Кораћа, чини ми се да је тако нешто рекао, да ли је преко пута улаза у двориште зграде владе видео камермане?

Сведок Данило Копривица: Шта, да ли сам видео?

Председник већа: Камермане?

Сведок Данило Копривица: Нису били. Камермани су били за време примо-предаје, значи на паркингу Немањине бр.9. Доле је била примо-предаја. Значи, то је Немањина 9.

Адв.Марко Миливојевић: Чији су то камермани, да ли је видео неку ознаку? Да ли их је било више? Како су изгледали? Коју су камеру имали?

Сведок Данило Копривица: Ја нисам пратио чије су ознаке камере.

Адв.Марко Миливојевић: Пошто је изјавио малопре да он није на шифри Морава 6, рекао је да је то од неке друге службе. Да нам каже – које, која служба је у питању?

Сведок Данило Копривица: То је саобраћајна служба. И то је неки од функционера у саобраћају.

Адв.Марко Даниловић: Ако може сведок, пошто је изјавио малопре да оно што је интересантно да се снима, то се снимало. Да се изјасни шта је то интересантно и ко је то одређивао шта је интересантно да камере сниме око зграде Владе?

Председник већа: Погрешно интерпретирате, јер је рекао од снимљеног материјала шта је интересантно након увида у снимљени материјал. Можете поставити у том контексту питање, него само исправите се.

Адв.Марко Миливојевић: Ко је вршио процену шта је то што је интересантно од онога што је снимљено?

Сведок Данило Копривица: Радник који ради на видео-надзору.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли можете рећи његово име?

Сведок Данило Копривица: Ко је тог тренутка био? Добро, то не могу да се сетим, али у распореду постоји ко је био тог тренутка тамо.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли може да нам саопшти од кога је то незванично сазнао, како је рекао за снимке ДБ-а испред кабинета председника Владе? Малопре је причао да постоје неки, па да каже ко му је то рекао, како је то сазнао?

Сведок Данило Копривица: Не снимци, него су преузимали, они су могли да преузимају сваку камеру да гледају независно од нас.

Адв.Марко Миливојевић: Малопре сте рекли да су они имали снимке које Ви нисте имали?!

Сведок Данило Копривица: Имали су увид, а сада колико се то снима на неком запису ја то не бих знао. Значи, могли су да имају увид на сваку камеру, с тим што су те камере које су биле испред Премијеревог кабинета, нама су биле искључене.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је сведок 12.марта имао икаква сазнања да ће се у згради Владе Републике Србије одржати конференција за новинаре, министра Гаше Кнежевића?

Сведок Данило Копривица: Кажем вам, не знам да вам одговорим на такво питање. Све што дође то се региструје у згради и иде

протоколарно. Значи, има књига у којој се све то уписује и зна се када ко дође и имао конференцију за штампу.

Адв.Марко Миливојевић: Сада бих замолио сведока да ми одговори са «да», или «не».

Председник већа: Немојте сугерисати сведоку како ће да одговори, јер то немате право.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је видео из ког правца је лице Јанушевић Зоран ушао у хол зграде Владе 12.марта након атентата?

Сведок Данило Копривица: Колико је мени познато Јанушевић је био у згради, јер тог тренутка када се Јанушевић спустио ја сам обављао телефонски разговор, значи, специјалом сам разговарао са базом и обавестио о чему се ради. Значи, био сам тог тренутка у својој канцеларији.

Адв.Марко Миливојевић: Господине, ја Вас питам да ли сте видели из ког правца се он појавио у хол?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли сведок може да нам објасни у каквим је он личним и професионалним односима са малопре споменути Јанушевић Зораном?

Сведок Данило Копривица: Службено сам контактирао само са њим, иначе, овако ништа.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је генерални секретар, ако сте га тако назвали, госпођа Васић, чини ми се, да ли је она ваш шеф? Да ли она Вама може да да неку наредбу, или било шта, тако нешто слично?

Сведок Данило Копривица: План, уствари правило куће и прописе доносе они. Ми се придржавамо тога у складу са правилном обезбеђења Владе Републике Србије.

Адв.Марко Миливојевић: Ја Вас питам, да ли Ви радите за Владу Републике, или за МУП?

Председник већа: Колега, да ли Ви правите разлику између Владе и МУП-а?

Адв.Марко Миливојевић: Правим.

Председник већа: Која је?

Адв.Марко Миливојевић: Што мене питате, нисам ја дужан овде да Вам дам одговор. Ја питам, Ви ћете то одбити питање, или не. То је Ваша ствар. Нисам ја овде да било шта Вама одговорим.

Председник већа: Добро, онда Вам забрањујем питање.

Адв.Марко Миливојевић: Колико је удаљен подијум у згради Владе од улазних врата број 5?

Председник већа: Да ли постоји један, или два подијума...?

Сведок Данило Копривица: Значи, чим се уђе...

Председник већа: Сачекајте, јер овде се снима ово, немојте стално упадати пре него што неко постави питање. Да ли постоје један, или два подијума гледајући из правца улаза број 5 у зграду Владе Републике Србије?

Сведок Данило Копривица: До којег места, колико постоје подијума?

Председник већа: До канцеларија које се налазе на првом спрату?

Сведок Данило Копривица: До канцеларија које се налазе на првом спрату? Четири подијума.

Адв.Марко Миливојевић: Метара, ако можете да нам кажете, метара подијума где је био покојни премијер пренет где сте видели...

Сведок Данило Копривица: Он је био на улазним вратима.

Председник већа: Не, након тога да је премештен одатле ради указивања помоћи.

Сведок Данило Копривица: На другом подијуму у приземљу.

Председник већа: Колико је он удаљен од улазних врата броја 5 улаза?

Сведок Данило Копривица: Око четири до пет метара.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је било сукоба сведокових радника са обезбеђењем лица Чедомир Јовановић ако је било и због чега?

Сведок Данило Копривица: Како мислите да ли је био сукоб? Пре погибије премијера, или после?

Адв.Марко Миливојевић: Пре. Иначе, да ли је то било пре, или после, то ћете нам Ви рећи, ако је било.

Сведок Данило Копривица: Па, имали смо неких несугласица са обезбеђењем Чеде Јовановића, значи обезбеђењем. Зато што Чеда Јовановић није могао да улази на том улазу број 5, а они су упорно покушавали да уђу на тај улаз.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је био неки сукоб?

Сведок Данило Копривица: Не. Није. Једноставно они су желели, ми нисмо дозволили и на томе се завршавало.

Адв.Марко Миливојевић: Није нико вадио пиштољ, туча нека, нешто тако?

Сведок Данило Копривица: Туча је била касније.

Адв.Марко Миливојевић: Када? Којом приликом?

Сведок Данило Копривица: Када сам ја отишао.

Адв.Марко Миливојевић: Између кога ако имате сазнања о томе?

Сведок Данило Копривица: Шеф Чединог обезбеђења ударио је радника који ради на обезбеђењу баш на том улазу број 5.

Адв.Марко Миливојевић: Можете ли ми рећи име тог...

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Марка Миливојевића, јер се временски уопште не односи на предмет овог кривичног поступка.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли може да се изјасни колико људи је по њему било у окружењу зграде Владе Републике Србије, тачније улаза број 5 непосредно, пре и за време вршења увиђаја?

Сведок Данило Копривица: Колико људи из мојег обезбеђења?

Адв.Марко Миливојевић: Не, не. Иначе, да ли је неко пролазио кроз тај улаз пре него што су стигли државни органи надлежни да ураде свој посао увиђаја?

Сведок Данило Копривица: Не. Забрањено смо да пролази било ко, значи, од момента погодка Премијера до доласка увиђајне екипе.

Адв.Марко Миливојевић: Нисте одговорили на први део питања – укупан број људи око тог улаза број 5 док је трајао увиђај. Да ли је било..., не могу ја сада да вам кажем број.

Сведок Данило Копривица: Значи увиђајна екипа је дошла са истражним судијом, са тужиоцем.

Председник већа: Ради прецизирања постављајте мало конкретнија питања колега, немојте се исцрпљивати уводима. Да ли знате колико је било припадника МУП-а Републике Србије приликом вршења увиђаја на лицу места критичног дана?

Сведок Данило Копривица: Око саме зграде било је сигурно преко двадесетак.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли је било неког ван припадника МУП-а?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли имате икакво сазнање колико људи ради у згради Владе?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли би сте могли да нам кажете?

Сведок Данило Копривица: Радника МУП-а?

Адв.Марко Миливојевић: Не, не, свих радника? Уопште људи који ту долазе, од секретарице, па до радника запослених?

Сведок Данило Копривица: То тренутно не бих могао напамет да Вам кажем.

Адв.Марко Миливојевић: Одприлике.

Сведок Данило Копривица: Не могу да кажем одприлике.

Адв.Марко Миливојевић: Да ли се може сматрати по сведоку да је он напредовао у свом послу након атентата, у виду места где сада ради, плате, прихода и свега осталог, његово лично мишљење?

Сведок Данило Копривица: Исто ми је радно место.

Адв.Марко Миливојевић: План? Не морате да кажете колике су, него да ли су веће, или мање?

Сведок Данило Копривица: Постоје радна места која су, зависи где радиш. Сепен је исти, а...

Адв.Марко Миливојевић: Не. Не. Ви? Питам Вас? Значи, Ваш случај, не неког тамо Жике.

Сведок Данило Копривица: Мања ми је плата.

Адв.Марко Миливојевић: Последње питање: Ако може сведок да нам објасни где и када је стекао неопходно образовање да овде пред нама свима може да определи одакле је пуцано на основу трага у зиду?

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Марка Миливојевића, с обзиром да је сугестивно, јер коментарише већ унапред закључак који је већ сам лично донео.

Адв.Марко Миливојевић: Добро. Имам још једно питање. Да ли је кућица за обезбеђење зграде у ул.Немањина бр.9 окренута ка Сарајевској улици?

Сведок Данило Копривица: Која кућица? Извините, нисам Вас чуо.

Адв.Марко Миливојевић: Кућица где седи припадник ваше службе која обезбеђује зграду Немањина бр.9, где је у окренута, у правцу ком је окренута?

Сведок Данило Копривица: Улаз је окренут према Немањиној улици.

Адв.Марко Миливојевић: Не, улаз. Него, значи када седне Ваш човек и где он гледа?

Сведок Данило Копривица: Кад седне може да гледа десно у парку прамо према Сарајевској улици и лево према Немањиној улици.

Адв.Марко Миливојевић: Значи, право када седне гледа доле, је ли тако ка Сарајевској улици?

Сведок Данило Копривица: Да. Парк.

Адв.Марко Миливојевић: Хвала, немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адвокат Ненад Вукасовић.

Адв.Ненад Вукасовић: Хвала господине председниче. Ја ћу врло кратко, већ смо доста ствари исцрпели, али морам да се вратим на једно за мене врло важно и озбољно питање. То је питање тих одређених камера које су контролисали радници службе Државне безбедности. Поставићу следеће питање: С обзиром да је овде присутни сведок био руководилац, шеф, први човек унутрашњег и спољњег обезбеђења зграде Владе Републике Србије, занима ме, да ли поред видео-центра о коме је говорио који је био реновиран у то време. Да ли је унутар зграде Владе постојао још неки видео-центар, а да евентуално можда није имао приступа? Да ли му је то познато? Да ли је постојао још неки видео центар сем тог који је горе био код трећег улаза?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Ненад Вукасовић: Одакле зна и одакле му подаци да се налазе камере које врше надзор кабинета покојног премијера Зорана Ђинђића?

Сведок Данило Копривица: Ја се извињавам, нисам разумео питање.

Председник већа: Одакле Вам је познато да постоје камере на улазу у кабинет премијера Србије?

Сведок Данило Копривица: Знате шта, то је планом уцртано у видео-надзору.

Адв.Ненад Вукасовић: Пошто је уцртано планом у видео надзору да ли може да нам каже, да ли му је то познато, где воде каблови, где иду каблови од тих камера, пошто не иду у тај центар који он контролише?

Сведок Данило Копривица: Каблови су дошли до центра који ми контролишемо, али су нама искључени и могла је секретарица да укључи кад она оде ако је то нашла за сходно и ако су сматрали да треба да нам укључе. После одласка премијера из зграде.

Председник већа: Ко је имао увид у ту камеру која је снимала улаз у кабинет премијера?

Сведок Данило Копривица: Значи, они су могли да искључују и да укључују. Значи, да је укључе да ли ми посматрамо, или не.

Председник већа: Да ли Ви уопште разумете мене шта Вас ја питам. Прво, ви сте рекли овде у Вашем сведочењу да Ви нисте имали увида у ту камеру која снима. Сада додајете да је могуће било ако укључи секретарица председника Владе....

Сведок Данило Копривица: Да. Значи, ми нисмо имали увида...

Председник већа: Сачекајте. Куд журите ја не знам?! Да ли је неко имао непрекидни увид у ту камеру? Да ли имате сазнање о томе?

Сведок Данило Копривица: Не.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Адв.Ненад Вукасовић: Ја Вам се захваљујем што сте покренули, то је једно врло важно питање. Занима ме да ли је по Правилнику, или не знам по којој основи и пропису, овде се спомиње секретарица покојног премијера да је укључивала камеру.

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Ненада Вукасовића, јер се односи искључиво на правно питање. Ако постоји пропис - суд може да прибави и изврши увид и сазна о тој чињеници, а не да се изјашњава сведок по правима и обавезама.

Адв.Ненад Вукасовић: Не. Не. Нисам ја ни мислио да се изјашњава о правима. Управо о уласку секретарице премијера у један центар, видео-центар где ће она да укључује. Да ли је он био присутан када је она долазила и укључивала евентуално, ако је долазила и укључивала?

Председник већа: Пошто сте Ви рекли да је она укључивала и искључивала. Он то није рекао.

Адв.Ненад Вукасовић: Он је тако рекао.

Председник већа: Није.

Адв.Ненад Вукасовић: Он је рекао «кад је она укључивала».

Председник већа: Али је рекли сте, пазите, једну ствар кажете коју није рекао сведок. Само тај детаљ је битан, колега. Морамо исправити из разлога што није рекао да је она улазила у центар.

Адв.Ненад Вукасовић: Али је укључивала.

Председник већа: Немојте додавати.

Адв.Ненад Вукасовић: Нећу да додајем.

Председник већа: Ево, сада сте додали. Укључивала, на који начин, да ли је то могуће из центра? Ево, одговорите.

Адв.Ненад Вукасовић: Како је секретарица укључивала камеру.

Сведок Данило Копривица: Из центра није било могуће укључивати ту камеру и искључивати.

Председник већа: На који начин да ли је то вама познато је секретарица искључивала камеру која се налазила управо у холу улаза у кабинет председника Владе?

Сведок Данило Копривица: Она је имала неку команду, али где је та команда стајала мени није то познато.

Адв.Ненад Вукасовић: Моје следеће питање би у овом склопу било. Да ли сведок може да нам одговори да ли су монитори који би били везани за ту камеру били у том центру? Дакле, како би он знао да ли је камера укључена, или није укључена? То питам. Једно је питање камере као средства, него, да ли је у том центру поред њихових монитора које су они услуживали, гледали, посматрали и тако даље, постојали још неки монитори где они једноставно нису могли својим неким командама да укључе? Када се укључи камера да ли се тада пале монитори ти, у том центру?

Сведок Данило Копривица: Монитори који су постојали они су дељени на четири, на два, на један, на девет и дванаест подеока. На једном од монитора који је био подељен на дванаест када се укључи то, види се да је ту само значи црно. Значи, да су камере искључене испред.

Адв.Ненад Вукасовић: У реду, искључене. Ја бих господине председнице замолио само да питам, кад су укључене да ли се тада појављује било каква слика у оперативном центру, дакле, видео-центру под чијом је јурисдикцијом сведока. У реду када је искључена – екран је црн, то схватам.

Председник већа: Јесте ли завршили. Колега, ради прецизирања, да би разјаснили да ли сведок зна, мислим, да заиста нема потребе да идемо толико у ширину. Конкретно ћу поставити ја питања, па ако будете имали Ви потребе разјаснићете додатним питањем. Да ли у видео-центру зграде Владе Републике Србије је постојала могућност и да видите на монитору камеру која је управо снимала улаз у кабинет премијера?

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Када се искључи, рекли сте да то ради секретарица, онда ви немате увид шта снима камера на том месту?

Сведок Данило Копривица: Тако је.

Председник већа: Наставите даље.

Адв.Ненад Вукасовић: Ко је вршио онда контролу снимљеног материјала, ако је вршио? И да ли је уопште вршена контрола снимљеног материјала испред кабинета покојног Премијера Зорана Ђинђића? Да ли је ту вршена нека контрола и евентуално снимање? Ако јесте, ко је радио?

Сведок Данило Копривица: Рекао сам, камере су биле искључене, тако да нисмо имали увида о томе. Није имала шта да се врши контрола.

Адв.Ненад Вукасовић: Е, сада господине председниче, ако је рекао да је имао прилике да види када је камера укључена, у реду, ја немам ништа против, али ја питам само – када је укључена да ли је вршена, ако је вршена контрола тог снимљеног материјала са камере која је покривала улаз, односно део око овог кабинета покојног премијера?

Сведок Данило Копривица: Значи, знао сам да могу да се укључе, али нису биле укључиване за нас те камере, тако да ми нисмо имали увида за улаз испред Премијеровог кабинета.

Адв.Ненад Вукасовић: У реду, то схватам да нису Вама дозвољавали, то ми је потпуно јасно. Да постоји нека друга служба која је то радила. Мене занима да ли је у тај сада оперативни центар долазио, улазио неко и да ли је било дозвољено присуство осталих људи из службе присутног сведока господина Копривице када је нешто гледано на тим снимцима са тих камера? Да ли су их склањали, или су ту заједнички посматрали када је отворено шта су камере снимале испред кабинета Премијера? То ме занима.

Сведок Данило Копривица: Када је постојала могућност и ако су тражили, значи, то је могло само у периоду око 24 часа, значи, задња 24 часа да се извуче касета и да се однесе на преглед. Нама нико није тражио, јер ми нисмо имали увида испред Премијеровог кабинета.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли можете да нам кажете ко је долазио, узимао касете? Не, да ли је од Вас тражио. Па, сигурно Ви немате увид, у реду, то је јасно, нема ту приступа и такво је правило и шта да радимо. Да ли је неко тај ко је долазио, да ли знате ко је долазио ту? Ко је улазио у тај центар и узимао из тог дела који је за Вас био забрањен?

Сведок Данило Копривица: Господине, нико није могао, значи, снимало се у видео-центру доле где су биле камере, не горе. Значи, доле

где су били монитори ту су били и за снимање. Значи, одатле је морао касету да узме. Било ко да је узео касету морао је да се упише. Значи, ако је било ко узимао касету онда се евидентира то узимање. Нисмо имали ни један случај да је било ко тражио да би видео шта се дешава испред кабинета, јер је то било, ништа не би видео, само би видео црну слику.

Адв.Ненад Вукасовић: Морам да поставим овако. Да преформулишем питање: Питам сведока, да ли су уопште камере које су биле испред кабинета, односно поред кабинета покојног премијера Ђинђића биле у функцији, да ли су радиле, или не? Јер, стално говоримо овде о црном екрану. Сада морам да питам да ли су оне уопште и када радиле као видео надзор поред кабинета, односно унутар зграде?

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвоката Ненада Вукасовића зато што је сугестивно и капциозно истовремено, јер је сведок већ рекао да се на монитору читавала камера која је радила.

Адв.Ненад Вукасовић: Није господине председниче, него камера која није радила. Они имају црно. Мене занима ко су људи...

Председник већа: Колега Вукасовићу, сачекајте док ја завршим. Прво, и прво, није тачно то што Ви тврдите, јер је рекао да је укључивала и искључивала камеру секретар председника Владе. Да би разјаснили и ово питање које Вас интересује, поставићу ја питање, а то је – да ли је снимање дозвољавано, или забрањивано управо тим техничким средством које је имала секретар Владе и да ли је тај снимак био у касети снимљен у видео-центру, или је било измештено и постојао још један апарат који би то снимао и неко посебно контролисао и вршио увид?

Сведок Данило Копривица: У нашем видео-центру није уопште снимано. Значи, нису укључиване. Да ли је Државна преузимала, или није, ја то не бих знао да вам кажем, али знам да су они имали могућности да преузимају сваку камеру, али у датом тренутку. Значи, у датом тренутку није могла ни она да преузима ништа, јер је било све искључено. Значи, у датом моменту нико није могао да преузме било какву слику, јер су биле камере искључене комплетно од Института безбедности.

Адв.Ненад Вукасовић: Ја не знам који је то дати моменат сведок узима да су камере искључене? Ми говоримо овде о видео-надзору које функционишу од 2002. године. Годину и нешто дана. Питам, у ком онда то временском периоду то није могуће? Прихватам да некад није радило. Али од 2002. године, он је рекао да од 01.марта 2002. године...

Председник већа: Колега, Ви опет мешате намерно одређене ствари, чините то управо кроз ово питање и ове коментаре ваше, јер немојте мешати две ствари видео-надзор и посебно ово што сте сада почели са питањима ради утврђивања чињеничног стања везаног за камеру која се налазила унутар зграде испред врата уласка у кабинет Премијера. Ми се сад управо орјентишемо на ово питање, према томе, одговорите на следеће питање: Да ли је вршен видео-запис у тренуцима када је нормално укључена та камера испред кабинета Премијера у видео-центру, или је било то измештено на другом месту?

Сведок Данило Копривица: Ако је камера укључена, онда се врши видео запис.

Председник већа: Да ли Ви разумете мене? Ја Вас питам да ли је снимање вршено у том видео-центру, или није? Можете ли да одговорите на то питање?

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Да ли је било другог места ван тог центра где се вршило снимање тог видео материјала укљученог, нормално је када се искључи не може да се снима, то Вам је толико јасно?

Сведок Данило Копривица: Да.

Председник већа: Где?

Сведок Данило Копривица: У Институт безбедности.

Председник већа: Е, сад наставите.

Адв.Ненад Вукасовић: Сад је већ јасно. Управо смо нашли до онога, нисам ја био намерно овакав, или онакав, него ми је само јасно да је то измештено изван зграде Владе. Ја бих хтео да питам, ако му је познато који су разлози, дакле према свим оним оперативним плановима које је он имао, пошто су разговарали на нивоу обезбеђења саме зграде као професионалци, који су разлози били, или чиме се руководило да се поред унутрашњег, физичког обезбеђења зграде, унутар ње, не споља,

испред кабинета Премијера постави камера. Да ли му је познато који су безбедносни разлози руководили да се тако нешто постави?

Сведок Данило Копривица: То су одлучили радници Државне безбедности да се, значи, они су извршили процену где треба да се поставе унутар камере.

Адв.Ненад Вукасовић: Добро. То је значи Државна безбедност урадила. Сада ћу да питам следеће. Сада се враћамо на оно спољно обезбеђење, дакле, камере су споља и говоримо сада о оном редовном току ствари од тамо неког марта 2002. године када ради тај оперативни центар. Камере снимају около – да ли се мења, морам на овакав начин да питам – да ли се мења број људи физичког обезбеђења са спољне стране зграде у односу на број људи, дакле, када престају да раде камере због оправки тамо, шта се то издешавало, неких грађевинских радова унутра, у односу на период када је све нормално функционисало? Да ли је подигнут број људи, с обзиром да је овде једна, да кажем десна рука, или лева рука обезбеђење фактички није у функцији због неких радова.

Сведок Данило Копривица: Не. Број је увек исти.

Адв.Ненад Вукасовић: Треће, морам господине председниче, јер колега Марко Миливојевић је поставио питање, а неће ми замерити, можда је додуше мало немушто било конфигурирано. Суштина питања и овога што ћу морати да се наставим на ово питање његово је: Ко ме? Дакле, оно питање да ли је радник Министарства унутрашњих послова, ми видимо пише овде припадник МУП-а Републике Србије, или радник Владе, дакле, суштина је следећа – коме он подноси извештај као руководилац о стању безбедности на једном објекту за који је задужен?

Сведок Данило Копривица: Комаданту тадашње јединице.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли под тим подразумева Министарство унутрашњих послова, или подразумева Владу Републике Србије, односно генералног секретара, или неку функцију у оквиру Владе?

Сведок Данило Копривица: Раднику МУП-а. Значи, радник МУП-а.

Адв.Ненад Вукасовић: Значи, Министарству унутрашњих послова. Добро. Моје следеће питање је, ако ми дозволите – да ли као припадник МУП-а и човек који се бавио ипак једним деликатним послом као што је обезбеђење једног објекта и личности у њему, али су

имали на нивоу Министарства унутрашњих послова, односно да ли је он одлазио као руководилац на одређена реферисања у којима би износио одређене проблеме везане за, дакле не у згради Владе, не тамо на том месту, него у Министарству унутрашњих послова као ресорно надлежном министарству за обезбеђење зграде Владе, а он зна на шта мислим, на реферисања која су ишла сукцесивно, углавном су два пута годишње обављана на по шест месеци.

Сведок Данило Копривица: Скоро сваке недеље смо имали састанак у вези реферисања о проблематици која се дешава, значи, свако од својих руководиоца на својим местима.

Адв.Ненад Вукасовић: И тамо сте изреферисали, односно Ваше виђење...

Председник већа: Добро, то се колега ваљда подазумева, заиста, нема потребе. Ради скраћења мало, концизности, никада није згорег.

Адв.Ненад Вукасовић: У реду, ја се слажем, концизност је концизност, али зато што морамо да и ми будемо мало, како бих рекао, да видимо да се нешто не пропусти, а да или ми не останемо овако немушти у смислу својих питања. Каже овако – да ли може сведок сада да нам каже – од момента када чује два пуцња после колико времена издаје наређење да се узму дуге цеви?

Сведок Данило Копривица: То сам већ објаснио. Када сам сишао и када сам видео Премијера значи да лежи, чим сам се вратио на подијум, значи, то је прошло можда неких петнаестак секунди, десет, до петнаест секунди, није више.

Адв.Ненад Вукасовић: У тих петнаестак секунди, да ли сем, пошто је рекао, чули сте – само два пуцња, закључујем да више ништа не чујете. Враћам се на Ваш један део исказа данас, на једно од последњих питања Вама овде, Ви сте рекли да дуго оружје служи за одбрану зграде. Да ли сам у праву, или не? Не бих никоме да ставим у уста нешто што евентуално није рекао. Код мене је записано – на питање чему служи дуго оружје, сведок је одговорио да дуго оружје служи за одбрану зграде и даље људства у згради. Питам, ако није чуо ништа даље сем два пуцња за које он каже да их је чуо, на начин како их је чуо, у то не улазим, то је ствар сведока. Питам, зашто издаје наредбу, у чему се састоји опасност сада за зграду?

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адвокату Ненаду Вукасовићу, јер је сугестивно.

Адв.Ненад Вукасовић: Добро. И вићу врло кратак, занима ме само сада позиција људи који су са спољне стране, конкретно од тог улаза број 5, тај део према Адмирала Гепрата и тај део доле код Немањине 9. Да ли ти људи који се налазе на том обезбеђењу имају, или немају било какву обавезу професионалну да о свему што приметите, или да ли уопште имају такав задатак да примећују даље од неких, како он каже – само окружења двадесетак метара, своје оркужење било шта необично да пријаве непосредном руководиоцу, да ли њему, или неком од људи који су свакодневно на лицу места?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли је неко од тих обавештавао надлежне, било Вас, било неког другог о нечему необичном, говорим са ова два пункта – Немањина бр.9 и та кућица, односно тај објекат изнад улаза број 5? Да ли сте имали било какав извештај усмени, писмени?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Ненад Вукасовић: Значи, ништа није примећивано необично. Добро. Морам да питам још – да ли је, каже да је сведок сазнао да су нађене две чауре. Може ли само да нам каже у ком временском интервалу? Да ли може уопште да направи ту временску дистанцу, од момента догађања тих пуцњева, када види премијера у стању у коме је био, до момента када сазнаје да су пронађене две чауре? Да ли само може одприлике орјентационо, само да нам каже временски период?

Сведок Данило Копривица: Око десетак минута.

Адв.Ненад Вукасовић: Око десетак минута након пуцњаве. Добро. И само још једно питање – да ли у то време када то сазнаје, да ли је већ увиђајна екипа стигла, или још није стигла на лице места?

Сведок Данило Копривица: Није стигла на лице места.

Адв.Ненад Вукасовић: Није стигла када сте Ви сазнали за чауре?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адвокат Александар Поповић:

Адв.Александар Поповић: Ја бих кренуо прво са питањем да ли је сведок путем медија, или непосредно од својих надређених био обавештен о догађајима који су се десили код Хале Лимес? Значи, неколик дана пре него што је дошло до атентата?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Александар Поповић: Да ли је услед тога подигнут ниво безбедности Премијера или других функционера који су улазили у Владу?

Сведок Данило Копривица: Не доносим ја такву одлуку.

Председник већа: Да ли сте Ви разумели то питање? Није питање Ваших ингиренција, него да ли имате сазнања о томе? Да ли је подигнут ниво безбедности функционера Владе Републике Србије после тог догађаја?

Сведок Данило Копривица: Не, јер да је поднето добио бих писмену наредбу. Ми добијамо писмену наредбу.

Председник већа: О томе нам сведочите, о томе шта знате непосредно, или посредно, а не да ли сте Ви у питању.

Адв.Александар Поповић: Ја бих сада ушао у субјективан елемент ако дозволите, да ли је сведок мислио да треба подгинути ниво безбедности, обзиром на сва догађаја?

Сведок Данило Копривица: Мало пре сам ја одговорио да нисам ја компетентан био да доносим такву одлуку.

Председник већа: Па, добро, да ли сте размишљали у том правцу, можете да одговорите на то питање?

Сведок Данило Копривица: У медијима је свашта кружило, те јесте атентат, те није, покушај, саобраћајка, тако да стварно ја нисам имао праву информацију око свега тога.

Адв.Александар Поповић: Сведок је рекао да је требало писмено наређење да би се подигао ниво безбедности. Да ли је требало писмено наређење да би се смањио ниво безбедности?

Сведок Данило Копривица: Тако је.

Адв.Александар Поповић: Да ли он сматра да искључење камера преставља смањење нивоа безбедности Премијера и лица који су у Влади?

Сведок Данило Копривица: О искључењу камера, значи, били су обавештени и моји надређени руководиоци...

Председник већа: Јесте ли чули Ви питање ово?! Није, ко је донео одлуку?! То сте већ рекли током сведочења, него је питање конкретно – да ли је искључивање видео-надзора зграде Владе Републике Србије смањење нивоа безбедности, или није?

Сведок Данило Копривица: Јесте. Смањење нивоа безбедности.

Адв.Александар Поповић: Да ли сте добили писмено наређење да смањите ниво безбедности?

Сведок Данило Копривица: Па већ сам рекао да сам ја доби наређење од генералног секретара да се искључе камере ради извођења радова.

Адв.Александар Поповић: Ја Вас то нисам питао. Ја Вас питам...

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Александар Поповић: Да ли уопште по правилу службе, једна врста таквог наређења може телефонским путем да се обави?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Александар Поповић: Добро. Е, сада бих се вратио. Да ли обезбеђење паркинга испред Владе Србије представља спољашње обезбеђење зграде, односно да ли је у надлежности сведока било тада? Обезбеђење паркинга да ли представља спољашње обезбеђење зграде Владе Републике Србије?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Александар Поповић: Да ли постоји контролно пропусна станица на улазу на тај паркинг?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв.Александар Поповић: Да ли се евидентирају сва возила која уђу и изађу са тог паркинга?

Сведок Данило Копривица: Не евидентирају се, већ, значи, евидентирају радници који не познају, значи, свако се возило заустави, види се ко је у њему, значи, ко долази и тако се и пушта. Значи, на паркинг су могли само да уђу министри, подпредседници Владе и Премијер.

Адв.Александар Поповић: Рецимо, ако радник обезбеђења не зна ко је министар, заменик министра, премијер, на основу чега га пушта унутра?

Сведок Данило Копривица: Јавља. Пита.

Адв.Александар Поповић: Кога?

Сведок Данило Копривица: Пита мене, или дежурног у центар.

Адв.Александар Поповић: Значи, Ви сте знали какво је стање на паркингу и знали сте колико има аутомобила на паркингу у сваком тренутку?

Сведок Данило Копривица: Па, знао сам значи којим возилима је доступно да уђу на том паркингу.

Адв.Александар Поповић: Не, не занима ме да ли сте знали. Верујем да сте то знали. Занима ме да ли сте знали колико возила има на паркингу у сваком тренутку и која су то возила?

Сведок Данило Копривица: У сваком тренутку нисам могао да знам колико има возила на паркинг простору.

Адв.Александар Поповић: Прешао бих сада на питања везано за моменат када се Ви налазите у згради владе и сачекујете Премијера да уђе иза ћошка, иза зида. Реците ми да ли сте видели некога са тог другог става на коме сте били изнад, равно од Вас?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Александар Поповић: Никога?

Сведок Данило Копривица: Никога.

Адв.Александар Поповић: Судија,можда ће бити понављања на нека питања, али бих само...

Председник већа: Управо у том циљу ради ефикасности и то предствља иначе злоупотребу процесних овлашћења када неко поставља питања поново, поготову када се коментарише и заиста нема потребе да толеришем то. То би Ви требали као професионалци да знате, па да не чините то. Генерално причам. Слободно, изволите. Наставите.

Адв.Поповић: Само хоћу да разјаснимо једну ствар. Мене јако занима кретање сведока од момента када је ушао возач Премијера, опсовао га и он се повукао, то је по данашњем овом исказу. Сада ме занима, шта сте урадили након тога? Прецизно, ако можете хронолошки.

Сведок Данило Копривица: Повукао сам се. Отишао сам до своје канцеларије. Позвао специјалом моју команду и обавестио о догађају, али то сам већ објаснио. На мобилни телефон сам позвао комаданта тадашњег начелника управе и њега обавестио о догађају.

Адв.Поповић: Ја се извињавам, је ли могу да, пошто је питање везано са овим – када сте издали наређење да се узме дуго наоружање...

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање, с обзиром да је већ сведок одговорио на постављена питања.

Адв.Поповић: Слажем се. Судија, ја сам само замолио – хронолошки. Нисам добио тај одговор, због тога питам. Сведок је рекао да је прошло 10 до 15 секунди. Да ли то значи да је то било пре него што је ушао у канцеларију...

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Забарањује се питање адокату Поповићу из разлога што је сугестивно, сам изводи закључке. Заиста, мени није намера било коме да ускраћујем право на питања, али питања морају бити заиста кривично процесно врло прецизна и јасна. Друго, већ сада у овом моменту процесном можемо констатовати, то је моја констатација да се исцрпљује сведок, покушавају се наћи неке противречности у његовом излагању, постављају му се питања која се односе на правну проблематику, на нормативна акта, што је све недопуштено. Наставите даље.

Адв.Поповић: Где Вам се налази канцеларија у згради Владе, односно, где Вам се налазила канцеларија у згради Владе?

Сведок Данило Копривица: Тог тренутка на неких двадесетак метара од врата број 5.

Председник већа: Ја колико могу да приметим мало сте и збуњени, сада. Је ли добар мој закључак? Јесте ли исцрпљени? Ако јесте, вероватно имате и трему, па евентуално да прекинемо десет минута да се Ви мало одморите, па да наставите са саслушањем, или можете?

Сведок Данило Копривица: Може. Може.

Председник већа: Адвокат Поповић Александар Вас пита где се налази Ваша канцеларија уопште, не морате сада у односу на улаз број 5. Него, где се налази, на ком спрату?

Сведок Данило Копривица: У приземљу.

Адв.Поповић: Следеће питање би било колико је удаљена од улаза број 5?

Сведок Данило Копривица: Двадесетак метара.

Адв.Поповић: Је ли можете одприлике да определите временски период од момента када сте ушли у вашу канцеларију до момента када сте изашли на тај исти улаз број 5 ван зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Не бих могао да кажем.

Адв.Поповић: Ви сте изашли заједно са господином Аризановићем, ако се не варам, не бих да инплементирам нешто што сведок није рекао, мислим да јесте.

Председник већа: Није то рекао.

Адв. Поповић: Јесте судија рекао данас.

Председник већа: Нисте добро чули. Ја све памтим, колега. Ви то једноставно не можете да схватите. Он је рекао да је са Аризановићем отишао до зграде у Адмирала Гепрата бр.14, а да није ушао тамо.

Адв. Поповић: Преформулисаћу ја питање.

Председник већа: Преформулишите, али немојте констатовати нешто што није тачно.

Адв. Поповић: Са ким сте изашли ван зграде након атентата, први пут када сте излазили из зграде.

Сведок Данило Копривица: Сам.

Председник већа: Видите, Ви сада опет постављате забрањена питања.

Председник већа: Видите, Ви сада опет постављате забрањено питање. Међутим, сведок је већ сада одговорио и разјаснио. Он уопште то није ни тврдио током данашњег сведочења и ја не знам одакле Вам таква енергија или Ви то негативно заиста тумачите.

Адв. Поповић: Ово је било, ја сам онда негативно протумачио. Ја сам стварно имао мишљење да је изашао заједно са Аризановићем. Извињавам се ако није тако.

Председник већа: Па није. Чули сте да није.

Адв. Поповић: Добро. Није ништа страшно ако није. Нека каже није и то је то. Ништа није ту спорно.

Председник већа: Забрањена су колега питања те врсте. Ја Вам опет понављам.

Адв. Поповић: Судија, забраните питање и нема никаквих проблема. Мене занима само, не занима ме једно, занима ме више ствари. Прво, да ли је све време функционисала интерна веза између радника спољног обезбеђења и Вас као шефа, након атентата пре него што сте изашли из зграде?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Поповић: Да ли сте добили било какву информацију од било кога од радника који су били испред, при томе мислим на Ливаду и Војводића, Вујадиновића, извињавам се, да је пуцано из правца улице Адмирала Гепрата?

Сведок Данило Копривица: Ја сам то објаснио већ како сам добио информацију.

Адв. Поповић: Мислим да није одговор на ово питање, али добро. Да ли то значи, исправите ме ако грешим, да сте изашли из зграде са убеђењем да је пуцано из улице Немањине број 9?

Сведок Данило Копривица: У првом моменту да.

Адв. Поповић: Ништа толико.

Председник већа: Право на питања има адв. Драган Крстићевић.

Адв. Драган Крстићевић: Немам питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Биљана Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: У чему се састоји надлежност господина Копривице? Да ли може да опише опис својих задужења? Шта је све његов надлежност обзиром на место шефа обезбеђења које је имао? Да ли може да нам каже?

Сведок Данило Копривица: Ја као шеф обезбеђења, значи, моја надлежност је била да штитим око зграде и у згради, и у самој згради, значи у самом објекту.

Адв. Биљана Кајганић: Шта то конкретно подразумева?

Сведок Данило Копривица: Значи безбедност свих људи који су унутар зграде.

Адв. Биљана Кајганић: Шта су у том смислу Ваше обавезе? Права и обавезе Вас, као шефа обезбеђења?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић јер се не односи на предмет кривичног поступка.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је прописима регулисано поступање и обавеза радника Вашег обезбеђења приликом уласка у зграду и евентуалног боравка штићених личности?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић, јер се не односи на предмет кривичног поступка, већ на правну проблематику нормативног уређења обезбеђивања објекта Владе Републике Србије.

Адв. Биљана Кајганић: Ко је 12.3.2003. године био од радника обезбеђења на послу, односно ко је конкретно имао задужења испред улаза и ко је био у улазу зграде задужен тога дана?

Председник већа: Изволите. Одговорите.

Сведок Данило Копривица: Око целе зграде?

Адв. Биљана Кајганић: Свуда где постоји обезбеђење. То Ви знате, ја не знам.

Сведок Данило Копривица: Прошло је дуго времена, тако да не бих могао да се сетим, али постоји све то записано, значи ко је радио тога дана.

Адв. Биљана Кајганић: Конкретно, тога дана, да ли су Ливада Милан и Вујадиновић имали задужење да буду испред зграде?

Сведок Данило Копривица: Њихова радна места су унутрашње обезбеђење.

Адв. Биљана Кајганић: Осим Петровић Зорана, да ли је још имао неко задужење да буде испред, јер из исказа видимо да је Петровић

Зоран био испред. Да ли је још неко био задужен да буде испред зграде, и ко?

Сведок Данило Копривица: Да. Имало је још три радника, значи у спољашњем обезбеђењу објекта.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли може да каже који су то били?

Сведок Данило Копривица: Па не могу да се сетим сада баш сваког радника.

Адв. Биљана Кајганић: Конкретно, у моменту атентата, да ли се сведок налазио испред или иза врата која се налазе после главних врата број 5?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић због тога што је сведок одговорио на већ истоветно постављено питање од стране председника већа и заменика Специјалног тужиоца Милана Радовановића.

Адв. Биљана Кајганић: Ја нисам питала на улазу. Постоје друга врата, па сам питала у односу на та друга врата, где се налазио. Да ли испред или иза?

Председник већа: Ја сам Вам рекао да је сведок већ рекао где се налазио, а у односу на шта, то су била врата, и он је то јасно и децидно рекао на данашњем главном претресу, приликом његовог сведочења.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли после улаза број 5, да ли постоје нека врата и да ли су та врата удаљена од улазних врата више од 5 до 6 метара?

Сведок Данило Копривица: Не постоје никаква врата.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли је према прописима предвиђено да служба обезбеђења предузима одређене активности у

односу на долазак штићене личности, када приметите долазак штићене личности?

Сведок Данило Копривица: Увек смо мобилни.

Адв. Биљана Кајганић: А да ли је неко и ко, које је то радно место, да је био задужен да обавести када примети да долази штићена личност?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић из разлога што је већ сведок одговорио на ту врсту питања.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли сведок може да каже да ли је «Адхок» се извештавало о томе, кад се појави штићена личност, или постоји тачно одређена процедура?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОПОМИЊЕ СЕ бранилац адв. Биљана Кајганић да не злоупотребљава своја процесна овлашћења, иначе, у противном ћу јој ускратити право на постављање даљих питања.

Адв. Биљана Кајганић: На основу којих сазнања сте рекли цитирам: «Мислим да су јавили у тренутку када су долазили из Немањине»?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић јер је већ сведок одговорио на то постављено питање.

Адв. Биљана Кајганић: Одакле сведоку сазнање да је од прилике у исто време, и њихово обезбеђење приметило долазак Премијера?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић јер је сведок одговорио на указану и предочену противречност у истрази коју је председник већа учинио сведоку Данилу Копривици.

Поново се **ОПОМИЊЕ** адв. Биљана Кајганић да не злоупотребљава процесна овлашћења понављањем питања и врћењем питања у круг до исцрпљивања и нас, а поготово сведока.

Адв. Биљана Кајганић: Молим Вас одлуку већа.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљани Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је сведоку познато ко је «Морава 6» а ко је «Морава 5» и ко је и у које сврхе користио ове лозинке?

Сведок Данило Копривица: «Морава 5» и «Морава 6» уопште нису у надлежности били објекта Владе.

Адв. Биљана Кајганић: У које сврхе су се користиле те лозинке и ко их је користио?

Сведок Данило Копривица: Саобраћајна служба од прилике. Не бих знао тачно да одговорим на то питање.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли сведок може да каже у моменту атентата, и одмах након тога, ко је све био у непосредној близини Премијера?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић јер је сведок већ сведочио о тим чињеницама.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли сведок зна лице по имену Тоша, ко је то, да ли зна његово презиме, и да ли то лице има неку функцију у Влади?

Председник већа: Одговорите.

Сведок Данило Копривица: Лице које има надимак Тоша, познавао сам га. У датом моменту није имао неку функцију у Влади, није ни седео у Влади. Касније је дошао он у Владу да седи. Био је саветник Премијера Живковића.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли зна господин презиме? Како се презива тај Тоша?

Сведок Данило Копривица: Не бих тренутно могао да Вам кажем.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли не може или се не сећа?

Сведок Данило Копривица: Не сећам се тренутно.

Адв. Биљана Кајганић: Где су изведени радови 12.3.2003. године на улазу 5, кроз број 5 у згради, конкретније?

Председник већа: Одговорио је колегинице.

Адв. Биљана Кајганић: Рекао је на улазу зграде да су изведени радови, али конкретније, ако може.

Председник већа: Конкретно је баш објашњавао. Ево ја ћу Вас подсетити. Била је нека трска горе на плафону и радили су управо те грађевинске радове.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је том приликом било неких радника?

Председник већа: Критичног дана, 12. марта?

Сведок Данило Копривица: У објекту Владе?

Председник већа: Да.

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли се знају подаци за те раднике?

Председник већа: Одговорио је на то и рекао да се водила евиденција о радницима који су радили у згради Владе.

Адв. Биљана Кајганић: Да, али тога дана који су били? Да ли имају они ту евиденцију?

Председник већа: Па не треба ваљда да га питате свих дана када су радили. Сваког дана су евидентирани.

Адв. Биљана Кајганић: Мене је интересовало 12.3.2003. године, нису ме баш други дани интересовали, али ако Ви сматрате да не треба да се каже, није важно. Да ли је сведоку познато, да ли су од стране радника СУП-а или од стране истражног судије саслушавани Ливада Милан и Влајко Вујадиновић?

Сведок Данило Копривица: Од стране СУП-а јесу. Саслушани су.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли је сведок и ако није он, да ли му је познато ко је обавестио раднике Савског венца да дођу на лице места и када су у односу на атентат дошли у Адмирала Гепрата, како је то данас рекао?

Сведок Данило Копривица: Није ми познато.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли може сведок да каже колико времена је прошло од атентата до доласка радника Савског венца?

Сведок Данило Копривица: Не могу да знам тачно, јер ја кад сам већ био тамо у Гепратовој, они су били ту.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли можете да кажете када сте се Ви појавили тачно тамо, на ту локацију, Адмирала Гепрата, временски?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић јер очигледно злоупотребљава процесна овлашћења јер је већ сведок сведочио о тој чињеници.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли је сведок у неком поступку одговарао због нечега у вези овог догађаја 12.3., и да ли је због тога изречена нека санкција?

Сведок Данило Копривица: Нисам одговарао. Значи саслушан сам у «29. Новембру», али нисам одговарао ни за какве санкције, нити сам добио какве санкције.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је сведок променио радно место? Он је нешто рекао, али каже на истом сам радном месту, па ми није јасно. Молим да...

Председник већа: Па Вама није јасно, али нисте чули.

Адв. Биљана Кајганић: Рекао је на истом сам радном месту.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање адв. Биљане Кајганић, јер очигледно злоупотребљава процесна овлашћења, постављања питања сведоку, јер је сведок јасно и гласно одговорио где ради, где је радио и где сада ради.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Ко је то и када одредио да само на улазу број 5 могу са наоружањем да улазе пратиоци обезбеђења штићених личности?

Сведок Данило Копривица: Генерални секретар.

Адв. Биљана Кајганић: А када, да ли можете да кажете?

Сведок Данило Копривица: Не знам тачно датум, али значи постоји кућни ред, где пише тачно када је ступила на снагу њена одлука о томе.

Адв. Биљана Кајганић: Још само једна ствар, пошто сте то рекли, да су на улазу у број 5 у зграду Владе могли да уђу само Премијер и министри, мислим, и подпредседници Владе, да ли може да каже, и неке личности, рекао је господин, које су то неке личности које су могле још да уђу?

Сведок Данило Копривица: Могао је да уђе Јањушевић, Колесар и Милан Обрадовић.

Адв. Биљана Кајганић: Хвала.

Председник већа: Право на постављање питања има адв. Александар Ђорђевић.

Адв. Александар Ђорђевић: Само пар питања. Да ли је зграда у Немањиној 9, у надлежности обезбеђења сведока?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Александар Ђорђевић: Ту зграду у Немањиној 9, са колико радника он обезбеђује?

Сведок Данило Копривица: Са једним. С тим што поглед има и из, значи човек који стоји у улици Кнеза Милоша испред Владе, испред улаза број 3, и исто га надгледа човек који ради унутар на паркинг простору. Значи са три стране се надгледа.

Адв. Александар Ђорђевић: Не у метрима, него мислим приближно, у односу на други објекат, колике је величине зграда у Немањиној број 9?

Сведок Данило Копривица: Мало већа него зграда Владе.

Адв. Александар Ђорђевић: У каквом је стању зграда у Немањиној број 9?

Сведок Данило Копривица: Она од бомбардовања је у руинираном стању.

Адв. Александар Ђорђевић: Можемо рећи да има на стотине улаза и излаза из ње?

Сведок Данило Копривица: Не. Сви су улази заковани и затворени да не може да улазе у њу непожељна лица.

Адв. Александар Ђорђевић: Тако је било и 12. марта?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Александар Ђорђевић: Реците ми зграда Владе Србије, припада старој градњи зграде, колика је дебљина тих спољних зидова зграде, фасаде да тако кажем, али зидова, тих спољних зидова зграде? Пошто можете да видите на довратку врата и тако даље, претпостављам?

Сведок Данило Копривица: Па нисам ја грађевинац, али...

Адв. Александар Ђорђевић: Па мислим «одокативно», видели сте на вратима колика је, сада да Вам ја не сугеришем, колика је дебљина тих зидова?

Сведок Данило Копривица: Негде можда и до пола метра.

Адв. Александар Ђорђевић: Реците ми каква је чујност унутар зграде онога што се дешава споља?

Сведок Данило Копривица: Па ако би била затворено, било би мала чујност.

Адв. Александар Ђорђевић: Хвала Вам. Интересује ме следеће. Ко је дужан да одбије напад по плановима обезбеђења и тако даље? Да ли припадници Ваше службе унутрашњег обезбеђења, ко је дужан да одбија напад у случају напада на зграду Владе Србије, на штићени објекат?

Сведок Данило Копривица: На штићени објекат радници Министарства унутрашњих послова којима сам ја био шеф.

Адв. Александар Ђорђевић: Тог дана када је био напад на тако кажем Премијера, али самим тим и на зграду Владе Србије, како се манифестовао Ваш одговор на тај напад? Шта је предузето да би се одбио тај напад?

Сведок Данило Копривица: Ја сам већ одговорио на то питање.

Адв. Александар Ђорђевић: Да ли су Ваши припадници пуцали на нападача, тако да кажем?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Александар Ђорђевић: Можете да објасните зашто?

Сведок Данило Копривица: Зато што се није знало одакле је пуцано.

Адв. Александар Ђорђевић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на постављање питања има адв. Вељко Делибашић.

Адв. Вељко Делибашић: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Право на питања има адв. Горан Петронијевић.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем судија. Ја ћу се трудити да будем што краћи, па бих молио и сведока, знам да је уморан и знам да смо сви преморени, да кратко одговара, да и он буде концентрисан, ако може. Сведок је овде говорио да је заједно са још једним од својих надређених отишао до Гепратове улице. Да ли може прецизно да каже тачно место у Гепратовој где је био? Питање би било, да ли је био тачно у соби са претпостављеног прозора одакле се пуцало? Значи да ли је улазио унутра, ово кад су отишли, и ако није докле је отишао?

Сведок Данило Копривица: Дошао сам само до улаза Гепратове улице. Значи из зграде Владе Србије постоји преко парка, ту постоје још неки објекти, кроз које може да се прође, а ту је и капија. До те капије сам дошао и одатле сам се вратио. То је значи удаљености неких 100 метара од Владе.

Адв. Горан Петронијевић: Опростите, да ли сте значи били у Гепратовој улици, у улаз у зграду, или са улаза од парка? Нисам Вас разумео, та капија?

Сведок Данило Копривица: Од парка сам дошао до Гепратове улице. Нисам био до улаза.

Адв. Горан Петронијевић: Значи нисте излазили на саму Гепратову улицу?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем. Приликом проласка преко парка, поменули сте да је постоји неки кафић у близини ове улице. Да ли сте сретали нека лица, ако сте сретали евентуално, неке карактеристике тих лица, да ли су то били обично шетачи, људи пролазници, деца? Ако се сећате.

Сведок Данило Копривица: Где? У кафићу?

Адв. Горан Петронијевић: У парку.

Сведок Данило Копривица: У парку су били људи пролазници. Шетали су и деца и људи који доведу да прошетају кера. Пролазне, фреквентне.

Адв. Горан Петронијевић: Прошло је времена пуно, да ли можете да се сетите од прилике, колико људи, не тачно 5, 7, 9, него да ли је то било...?

Сведок Данило Копривица: Где у парку да ли је било?

Адв. Горан Петронијевић: Да.

Сведок Данило Копривица: Не сећам се.

Адв. Горан Петронијевић: Следеће питање судија, било би кафић. Да ли можете да се сетите да ли је људи било у кафићу, да ли је он радио и колико људи је било? Опет, не кажем по броју, него неку категорију да нам дате.

Сведок Данило Копривица: Кафић није био у мојој ингеренцији рада. Тако да немам о кафићу никакве податке.

Адв. Горан Петронијевић: То нисте морали да кажете, сви знамо да није било у Вашој ингеренцији. Добро. Да ли сте видели да ли кафић ради?

Сведок Данило Копривица: Па, у кафићу је, када сам прошао били су гости. Колико је било нисам обраћао пажњу.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем. Судија, још једно питање које је остало неразјашњено. Ја ћу се трудити да будем кратак.

Поменули сте радове, поменули сте да су радови тог дана били 12. марта, значи враћамо се на тај сам период. Поменули сте да су били радници који су евидентирани свакодневно и име фирме, одакле они потичу. Молим Вас, тог тренутка, непосредно након атентата на покојног Премијера, када Ви силазите са степеништа, да ли сте сем Ваших људи, људи из обезбеђења Премијера, које сте већ поменули у Вашим исказима, видели некога од ових радника, и ако јесте колико их је било, где су били и тако даље?

Сведок Данило Копривица: Нисам видео.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли имате сазнања, евентуално, или тада или касније, да је неко од њих био ту, и да ли је евентуално био у могућности да види шта се догађа?

Сведок Данило Копривица: Немам таква сазнања.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем. Судија, још једно питање које је остало неразјашњено, Немањина 9. Зграда која како сте малочас одговорили на питање колеге је била такође у Вашој надлежности. Да ли сте након овог догађаја, значи након атентата, и ако јесте, када, вршили преглед унутрашњости те зграде? Ви, или неко други?

Сведок Данило Копривица: Преглед унутрашњости зграде врши...

Адв. Горан Петронијевић: Немањина 9. Значи, не зграда Владе, молим Вас.

Сведок Данило Копривица: Та зграда. Једно 3 до 4 пута сам улазио у њу, значи, али сам могао да уђем само са једне стране где смо морали да гурнемо врата, да уђемо унутра и када изађемо, изађемо као да смо били у воденици. Значи она је сва у прабини. Била је прашњава. Нисмо приметили ништа. Значи од момента од када сам преузео обезбеђење да има ту лица и да су боравила.

Адв. Горан Петронијевић: То је управо питање следеће било, да ли сте детаљно прегледали зграду и да ли сте евентуално неких трагова нашли и ако јесте каквих? Након овог догађаја.

Сведок Данило Копривица: Након овог догађаја никакви трагови нису нађени. Прегледано је детаљно.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, једно питање, такође које је, чини ми се, остало неразјашњено, а то је, питање односи, надлежности између обезбеђења покојног Премијера и обезбеђења којим је овде сведок руководио. Након уласка, како он каже у зону одговорности, његову зону одговорности, да условно тако назовемо, значи, Премијер долази са пратњом, својим обезбеђењем, улази у двориште које надгледају Ваши људи, и након тога улази у зграду. Ко тачно, Ви, Ваши људи, или обезбеђење Премијера има примарну улогу у обезбеђењу? Ако има обезбеђење евентуално Премијера, каква је Ваша улога, у односу на њих?

Председник већа: Дозволите колега, заиста, поставите десет питања. Пустите да одговори сведок.

Адв. Горан Петронијевић: Врло кратко може да одговори, не бих да га поново питам.

Сведок Данило Копривица: За сво време Премијер је имао пратњу своју уза себе. Значи доласком, уласком до кабинета. Испред кабинета сам ја имао свог радника, који дочекује Премијера.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли можете да ми кажете, тог јутра, непосредно пре овог догађаја, значи говорим о 12. марту, да ли сте и ако јесте евентуално где...

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ већ сада иако није завршено питање адв. Горана Петронијевића, јер је сугестивно.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, да ли сте, сугестивно питање?

Председник већа: Немојте се расправљати него сте рекли, ако јесте, онда настављате даље да постављате друго већ по садржини...

Адв. Горан Петронијевић: Судија, покушавам да будем краћи, да не бих постављао четири питања, покушавам...

Председник већа: Поставите четири, нема проблема. Ионако већ цео дан саслушавамо сведока.

Адв. Горан Петронијевић: Конципираних тако да не буду сугестивна, по мом знању, ако је по Вашој оцени, Ви га забраните, никаквих проблема нема. Дакле, да ли сте тог јутра 12. марта, пре овог догађаја, видели неког из обезбеђења Премијера, покојног Премијера Ђинђића?

Сведок Данило Копривица: Мојим доласком нисам видео никога. Али свако јутро је долазио његов возач и узимао дневну штампу коју му је носио у резиденцију.

Адв. Горан Петронијевић: Сада морам да Вас питам јер сте тако одговорили. Да ли сте њега видели онда то јутро?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Што ми то причате онда? Да ли Вам је познато где се пре доласка Премијера налази његово обезбеђење, на два сата, ето да одредим? Значи у периоду између 9 и 11 сати рецимо?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Да ли сте евентуално приметили возила којима се Премијер вози или возило обезбеђења то пре подне у дворишту Владе?

Сведок Данило Копривица: Не могу да се сетим.

Адв. Горан Петронијевић: Молим? Нисам чуо, извињавам се.

Сведок Данило Копривица: Не сећам се.

Адв. Горан Петронијевић: Не сећате се? Да ли евентуално имате сазнања од Ваших радника да је неко приметио њихова возила?

Сведок Данило Копривица: Нисам о томе никада коментарисао. Да ли они долазе или одлазе.

Адв. Горан Петронијевић: Поменули сте нам сада две кућице у којима се налази обезбеђење. Једна на самом паркингу и друга на паркингу зграде број 9, она се налази испод, колико сам разумео. По Вашим сазнањима, да ли постоји визуелна могућност да се из тих кућица види зграда у улици Гепратовој и претпостављам и прозор са којег се пуцало, претпостављам да знате?

Сведок Данило Копривица: Зграда се види, али са радног места се не види место одакле се претпоставља да је пуцано.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли то мислите на обе кућице или само на једну?

Сведок Данило Копривица: На обе.

Адв. Горан Петронијевић: То Ви лично знате?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Судија, питање трагови рикошета. Сведок је у више наврата, то прескочићемо тај део, да се не би понављали. Поменуо је следеће: трагови рикошета на вратима, тамо где се отварају. Дакле, на вратима тамо где се отварају. Ја бих молио да то појасни и да опише где и о којим траговима говори.

Председник већа: Да. Прво ћемо ради разјашњења да ли се тако изјаснио сведок Данило Копривица.

Адв. Горан Петронијевић: Ја сам записао тако. Можемо преслушати снимак, сигуран сам да је тако.

Председник већа: Ради аутентичности, па након тога да се изјасни. Изволите.

Сведок Данило Копривица: Значи врата када су затворена, не постоји никаква могућност да било шта оштете ту. Тек када се врата отворе, значи у том делу су постојали рикошети. Када су врата затворена, онда су приљубљена. Значи и не постоји моменат да може.

Председник већа: Да ли је било оштећења на вратима улаза број 5 од рикошета, као што сте претпостављали, или је било рикошетираних делова зрна метка само у унутрашњости зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: И на вратима.

Председник већа: Где конкретно на вратима? Ако можете да опишете?

Сведок Данило Копривица: Па можда на неких 20-так сантиметара од висине врата, код шарки. Значи где су шарке. Када се отвори на делу који затвара на шток.

Председник већа: Добро. Наставите са питањима.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, да ли може сведок да се изјасни у односу на под, висину пода? Јер ми не знамо где су шарке? Ако Вам није то проблем? Значи колико је то од висине пода?

Сведок Данило Копривица: Нисам ја рекао шарке, него...

Адв. Горан Петронијевић: Или од плафона није битно.

Сведок Данило Копривица: Него од браве. Значи негде можда на неких 60 сантиметара од пода.

Адв. Горан Петронијевић: Кад смо већ код ових врата, Ви сте нам објаснили механизам отварања, затварања и тако даље. Значи питање, на вратима се налазила брава и квака. Кад кажем квака, не сугеришем да је у питању облик такав. Да ли можете да нам опишете те рукодржаче, да их назовем, на брави? На самим вратима.

Сведок Данило Копривица: На самим вратима...

Адв. Горан Петронијевић: Њихов механизам функционисања.

Сведок Данило Копривица: На самим вратима не постоји квака. Него постоји круг. Притиском тастера од видео интерфона, пошто је била брава електрична, онда се отвара и гурањем улази се унутра.

Адв. Горан Петронијевић: Ако сам Вас добро разумео, то сте чини ми се и раније рекли, не постоји никакав други механички начин отварања врата сем тастера?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала.

Председник већа: Сада, ради разјашњења, везано за механизам отварања врата на улазу број 5 зграде Владе. Да ли је довољно било да се притисне од стране радника обезбеђења један пут, да би неко лице, које се након идентификације на видео интерфону, утврди да има право да уђе, да може слободно да уђе, па се онда аутоматски затворе врата, да би након тога евентуално, могао поново да притисне то дугме да неко уђе, коме је дозвољено?

Сведок Данило Копривица: Сваки пут када се врата затворе, увек мора радник обезбеђења да притисне дугме да би се врата могла отворити. Некада је постојало да је морао и два пута да притисне, да би се врата отворила.

Председник већа: Дакле, ради потпуног разјашњења тог питања. Мора да држи прст на том отварачу тих врата, тастеру, да би неко отворио. Чим подигне прст са тог тастера, врата се не могу отворити?

Сведок Данило Копривица: Не. Значи када притисне тастер, он аутоматски отвара једном. Врата кад се отворе и затворе, значи опет мора да притисне. Значи не мора да држи стално прст на тастеру.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, ја се стварно бојим да нисмо баш ово разјаснили. Само још једно питање. Дакле, да ли ако постоји евентуално временски неки размак, једна, две, три, четири секунде, након притискања тастера, врата и даље могу да се отворе, или не? Или је то само тренутно, у тренутку, јер се притиска? Ако постоји тај временски размак, колико је евентуално?

Сведок Данило Копривица: Значи кад притисне и кад зазвони вани, тог тренутка може да отвори врата.

Председник већа: Чим подигне прст са тастера, не може да се уђе?

Сведок Данило Копривица: Може.

Адв. Горан Петронијевић: Колико дуго иза тога? Колико дуго, ако то може?

Сведок Данило Копривица: Док се врата значи, први пут кад се врата отворе и затворе се.

Адв. Горан Петронијевић: Значи нема ограничења?

Сведок Данило Копривица: Па, има. Чим се врата затворе.

Адв. Горан Петронијевић: Оппростите, не разумем Вас. Значи ако ја звоним, Ви видите да ја могу да уђем, претпоставимо, вероватно да нисам могао, на врата Владе, Ви притиснете тастер, и склоните руку,

колико временски ја дуго имам времена, ако имам, да дођем до врата и гурнем да би се она отворила? То Вас питам.

Сведок Данило Копривица: Не знам тачно временски колико је то.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Да ли би могло то да буде пола сата?

Сведок Данило Копривица: Не знам стварно то.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, питање веза између унутрашњег и спољашњег обезбеђења, у надлежности господина Копривице, односно овде сведока, какав је карактер те везе био? Да ли је то била заштићена, кодирана, или већ како? Претпостављам да знате о чему питам?

Сведок Данило Копривица: Могли смо да се чујемо само међусобно. Значи у објекту Владе.

Председник већа: Нисте одговорили на питање.

Сведок Данило Копривица: Да ли је била веза заштићена?

Председник већа: Па, то Вас је питао.

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, сведок је такође говорио о дубинском обезбеђењу. Ја га нећу то питати. Само једно питање, да ли има икаквих сазнања у време док је он био шеф обезбеђења зграде и ужег круга, да се ико бавио дубинским обезбеђењем од зграде ка осталим објектима? Не он, него било ко. Да ли му је познато, било каква процена, било какво обезбеђење, ако евентуално јесте, ко је?

Сведок Данило Копривица: Не. Мени се нико није јављао.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Судија, питање за сведока да ли је пре овог данашњег претреса и видели смо, ове изјаве коју је дао истражном судији, пред истражним судијом, малочас је поменуо и изјаву коју је давао у «29. Новембру». Да ли је сем те три изјаве, односно у та три наврата, пред било којим званичним државним органом, давао било какву изјаву поводом овог догађаја?

Сведок Данило Копривица: Не знам колико су, сигурно то за званични орган. На кратко, значи на блиц, позвали су ме у кабинет Ненад Милић, Јањушевић је тог тренутка био, Беба Поповић, чини ми се и Колесар, у згради Владе Републике Србије. Значи после одношења Премијера и тих, само су ме питали да ли су била врата отворена или затворена. Значи то је било у згради Владе Републике Србије.

Председник већа: Да ли можете да нам кажете шта сте им одговорили?

Адв. Горан Петронијевић: Ја то нисам...

Сведок Данило Копривица: Одговорио сам им да су врата била отворена. Рекли су добро. На томе се завршило.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, ако сте већ ово питали. Да ли су Вас евентуално питали о броју пуцњева које сте чули?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. И још једно питање, да ли сте евентуално пред комисијом која је била формирана, за испитивање овог догађаја, у оквиру Владе Републике Србије, којом је руководио тадашњи подпредседник господин Жарко Кораћ, давали неку изјаву?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Када је то било у односу на овај догађај? Временски, не морате тачно.

Сведок Данило Копривица: Можда и два месеца после догађаја.

Адв. Горан Петронијевић: Ја бих Вас молио, немојте узети за зло, ако нисам добро запамтио. Колико сте још дуго провели на том радном месту од 12. марта па на даље? Ја сам, чини ми се, чуо два месеца, ако сам добро разумео, али немојте ми замерити.

Сведок Данило Копривица: Тако. Можда мало и више од два месеца.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли Вам је позната чињеница, имајући у виду спољашња врата, та врата о којима сте малочас причали, улаза број 5, да ли она и данас стоје?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Због чега? Шта се догодило? По Вашим сазнањима?

Сведок Данило Копривица: То не бих знао да кажем.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли су замењена, то сам хтео да Вас питам?

Сведок Данило Копривица: Да. Замењена су.

Адв. Горан Петронијевић: Замењена су? Када?

Сведок Данило Копривица: Не знам.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Да ли сте након Вашег изласка из зграде, значи након одвожења Премијера, како сте описали, и након одласка у Гепратову улицу, када и где, у којој ситуацији, видели евентуално тим који је радио увиђај? Мислим на истражног судију, тужиоца и тако даље. Да ли их је неко представио, јел неко рекао, овај у овој служби ради и тако даље? Ако јесте, када, где?

Сведок Данило Копривица: Увиђајна екипа када је дошла, с обзиром да дуго радим у Министарству, ја сам их познавао. Тако да сам знао да је дошла увиђајна екипа да изврши увиђај, јер смо и позвали. Значи, позвао сам да дође увиђајна екипа да изврши увиђај, одмах чим смо јавили о догађају, звали смо и увиђајну екипу.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, кад каже увиђајна екипа, може ли да нам појасни, да ли се ту ради о саставу истражни судија, тужилац или увиђајна екипа МУП-а?

Сведок Данило Копривица: Комплетна.

Адв. Горан Петронијевић: Значи и истражни судија и тужилац?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Добро. По Вашој процени, када су они дошли на лице места од догађаја па на даље?

Сведок Данило Копривица: Па није дуго прошло. Можда мање од пола сата.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Господине Копривица, да ли сте, и евентуално када, учествовали у било каквој реконструкцији самог догађаја?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли Вам је познато да је неко евентуално, односно да ли је неко евентуално радио такву радњу?

Сведок Данило Копривица: Увиђај је вршен...

Адв. Горан Петронијевић: Не увиђај. Немојте молим Вас. Немојте увиђај, да не губимо време. Значи реконструкција.

Сведок Данило Копривица: Значи после 12.-ог. Била је недеља, поново су дошли испред Владе и поново су снимали.

Адв. Горан Петронијевић: Ко?

Сведок Данило Копривица: Увиђајна екипа из «29. Новембра». Не бих могао тачно сада да Вам кажем о детаљима тога.

Адв. Горан Петронијевић: Само ми реците да ли је међу њима био истражни судија и тужилац?

Сведок Данило Копривица: Управо то кажем, не бих могао да Вам кажем, јер сам ја тих тренутака, обављали су разговор самном у згради Владе Републике Србије из «29. Новембра».

Адв. Горан Петронијевић: Зграда до зграде Владе гледано угао Немањине и Кнеза Милоша, је зграда Министарства спољних послова. Да Вас то не бих питао да ли знате која је зграда. Претпостављам да то није сугестивно питање. Да ли је та зграда обезбеђена спољашњим обезбеђењем, кућицама, чуварима и тако даље?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли око те зграде има кућица које имају визуелно преглед према Влади и према Немањиној 9?

Сведок Данило Копривица: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Колико, по Вашем сазнању?

Сведок Данило Копривица: Према Немањиној 9, има једна кућица која може да добро види, и у Кнеза Милоша значи један део Немањине који може да гледа исто, где сече Немањину и Кнеза Милоша.

Адв. Горан Петронијевић: Ако сам Вас добро разумео, из обе те кућице може да се види зграда Владе, а из ове горње делимично и зграда број 9?

Сведок Данило Копривица: Не. Зграда број 9 од кућице не може да се види, али полицајац када шета, када дође до раскрснице може да види и Немањину 9.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли постоји једна од тих кућица из које може да се види зграда број 9?

Сведок Данило Копривица: Постоји.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли имате сазнања да ли су тог дана, дакле да се вратимо на критични дан, 12. марта, радници обезбеђења Министарства спољних послова, били на својим радним местима у кућицама, и тако даље?

Сведок Данило Копривица: Немам такве информације.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте имали било какву координацију, сарадњу, са обезбеђењем зграде Министарства спољних послова?

Сведок Данило Копривица: До тих тренутака та зграда је припадала Савезном министарству. Није припадала републичком. Тако да је то било на већем нивоу сарадња и договор.

Адв. Горан Петронијевић: Ја Вас нисам то питао. Да ли сте имали неку сарадњу или не. Довољно је да кажете не и не идемо даље. Да ли Вам је познато да постоји још нека кућица у окружењу зграде Министарства спољних послова, из које може да се види двориште зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: Двориште зграде Владе може...

Адв. Горан Петронијевић: Мислим конкретно на улицу Бирчанинову, ето да будем јасан.

Сведок Данило Копривица: Из Бирчанинове улице?

Адв. Горан Петронијевић: Тако је.

Сведок Данило Копривица: Па доста је то далеко да би могло. Може да се види.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте имали евентуално сазнања, да се неки радови раде и у згради Министарства спољних послова?

Сведок Данило Копривица: Пролазећи, видео сам да се ради и у зграду Министарства иностраних послова. Значи пролазећи поред зграде, често сам виђао камионе да и ту шут избацују.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Ваши радници који су се налазили у спољашњем обезбеђењу зграде, да ли су приликом обављања свог посла, имали било каква оптичка помагала у смислу осматрања терена?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Још само једно питање које се односи на ова два паркинга. Колико је капацитет, ако можете од прилике да нам кажете возила, једног и другог паркинга? Мислим на паркинг Владе и паркинг Немањине број 9.

Сведок Данило Копривица: Паркинг Владе до 25 може, а доњи паркинг можда и до 80.

Адв. Горан Петронијевић: Да. Питање још само једно питање око ових радника. Да ли имате сазнања да је неко од радника из ове фирме која је радила, обављала радове код Вас давао изјаву или био саслушаван?

Сведок Данило Копривица: Немам таква сазнања.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адв. Жељко Грбовић.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала председниче. Пошто смо пред крај радног времена, само једно кратко питање. Да ли сведок, господин Копривица може одговорити, којим писмом потписује акте, решења и писмена и друго, да ли ћирилицом или латиницом?

Сведок Данило Копривица: Ја?

Председник већа: Ви?

Сведок Данило Копривица: Тирилицом.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала.

Председник већа: Право на питање има адв. Зоран Николић.

Адв. Зоран Николић: Немам питања.

Председник већа: Да ли неко од оптужених има питања сведоку? За реч се јавља првоокривљени Милорад Улемек. Има право да постави питања сведоку Данилу Копривици.

Окр. Милорад Улемек: Господине председавајући ја ћу покушати да будем кратак и осврнуо бих се само на онај део сведокове изјаве која се односи на рикошете. Пошто сам део тих списа читао који су везани или који су били у истрази, а пошто је овде и то сведок поменуо, па само неколико питања. Прво бих питао сведока да ли он зна шта је рикошет?

Сведок Данило Копривица: Да.

Окр. Милорад Улемек: Ви сте рекли у Вашем излагању да у једном одређеном моменту, када сте дошли до тог места, видели сте рикошете. Да ли можете да прецизирате шта су били ти рикошети? Да ли је то било како сте малопре рекли, парчићи дрвета, парчићи евентуално метка, евентуално кошуљице метка?

Сведок Данило Копривица: На једном сам месту приметио да је то кошуљица од метка.

Окр. Милорад Улемек: Да је то кошуљица од метка?

Сведок Данило Копривица: Да.

Окр. Милорад Улемек: Добро. Да ли можете да ми кажете у ком тренутку у односу на моменат када сте чули пуцње, у ком тренутку сте Ви уочили те рикошете?

Сведок Данило Копривица: Одговорио сам на то питање.

Председник већа: Да ли можете само да се изјасните о протеку времена од тренутка када сте чули два пуцња, па до тренутка када сте видели рикошете?

Сведок Данило Копривица: Рекао сам. То је било негде можда десетак минута.

Председник већа: Добро. Наставите са питањима.

Окр. Милорад Улемек: Да ли сте те рикошете видели пре него што сте, како сте рекли, отишли у канцеларију да јавите Вашим надлежнима шта се десило или после?

Сведок Данило Копривица: После.

Окр. Милорад Улемек: Да ли знате док сте Ви били у канцеларији, да ли се на том месту на којем сте Ви уочили рикошете, налазио неко или евентуално више лица или?

Сведок Данило Копривица: Ја у моменту пуцња нисам био у канцеларији.

Окр. Милорад Улемек: Нисам Вас чуо. Оппростите.

Сведок Данило Копривица: Нисам био у моменту пуцња у канцеларији, него сам био на степеништу.

Окр. Милорад Улемек: Не. Нисте ме разумели. Ја Вас питам оног момента, када сте отишли у канцеларију, да јавите Вашим надлежнима шта се догодило и тако даље, да ли сте уочили на том месту, где сте угледали рикошет, да ли је на том месту евентуално стојало, једно, више лица, да ли сте приметили људе на том месту где сте Ви касније уочили рикошете?

Сведок Данило Копривица: Није било лица када сам су отерали покојног Премијера, није било ту лица. Забранио сам сваки приступ.

Окр. Милорад Улемек: Добро. Реците ми, Ви сте рекли да сте видели оштећења и споља и унутра на згради Владе Србије. Реците ми за ова оштећења споља, да ли су она била на зиду, или само на вратима, како сте то рекли?

Сведок Данило Копривица: И на зиду и на вратима.

Окр. Милорад Улемек: Да ли можете да ми кажете на зиду, у односу на под, с обзиром да ја познајем тај улаз јер сам сваки пут кад сам долазио у Владу Републике Србије, улазио на тај улаз, па ми је позната конфигурација и улаза и степеништа и свих ових платоа, о којима сте Ви говорили. Да ли можете да ми кажете у односу на под, значи другог степеника, у којој су висини били ти рикошети, ако их је било више или је био само један рикошет?

Сведок Данило Копривица: Један је био у висини негде на око 80 цм, од пода. А један је био горе скроз у ћошку, у плафону, колико сам ја приметио. Значи, визуелним погледом, та два сам приметио. И било је означено после увиђаја стрелицама, биле су остале стрелице где је тај рикошет био.

Председник већа: Само ћу ја искористити прилику, кад кажете плафон, на шта конкретно мислите?

Сведок Данило Копривица: До плафона. Значи степениште где је, до близу плафона је био један исто део оштећења.

Председник већа: Добро. У реду. Наставите са питањима.

Окр. Милорад Улемек: Рекли сте да сте видели два рикошета. Сада малопре сте то изјавили. Да ли су та два оба рикошета била у зиду бетонском?

Сведок Данило Копривица: Да ли су обадва била?

Окр. Милорад Улемек: У бетонском зиду?

Сведок Данило Копривица: Не. Ја сам рекао да је у зиду зграде, видео сам један, значи место где је погодио највероватније значи метак и од тога да је пало ту поред од зида, и да је на вратима, значи остало, сада да ли је све то од зида или од кошуљице, то не бих знао да Вам кажем, јер те детаље нисам анализирао.

Окр. Милорад Улемек: Следеће питање би било, сада сте рекли, од зида. Да ли можете да прецизирате да ли је то зид који сад помињете био у склопу штока врата, или зид који је хоризонтално од зграде?

Сведок Данило Копривица: Зид је од штока, где је шток, ту поред штока је био погодак, а рикошети су унутра на контра страни, значи на спољњем делу зида, са унутрашње стране.

Окр. Милорад Улемек: Добро, то није логично, али ако ви тако кажете. Реците ми сада овако. Ту кошуљуцу метка коју помињете, да ли можете да ми прецизируете коју је она имала позицију у односу на оштећења од рикошета?

Сведок Данило Копривица: Та једна кошуљица је била непосредно испод самог оштећења.

Окр. Милорад Улемек: Значи лежала је испод оштећења доле?

Сведок Данило Копривица: Да. Унутар зграде.

Окр. Милорад Улемек: Нисам вас разумео да преформулишем питање. Реците ми да ли сте ви унутар зграде видели било каква оштећења од рикошета, на зиду неком?

Сведок Данило Копривица: Управо сам то рекао да сам видео два оштећења.

Председник већа: Да би разјаснили, пошто ни мени није најјасније. Када сте на питања првоокривљеног Милорада Улемека одговарали сада да ли сте говорили о рикочетима који се односе на унутрашњост ходника зграде Владе када се уђе кроз врата број 5 или сте говорили о спољњим оштећењима зграде?

Сведок Данило Копривица: Задњи пут сам му причао о унутрашњим оштећењима. Значи прво оштећење које сам видео на 80 цм од пода, ту сам видео ту кошуљуцу од метка.

Председник већа: А, у односу на спољњи део зграде, где су била оштећења?

Сведок Данило Копривица: На висини негде од 60 цм на зиду до штока.

Председник већа: Да ли је било још неких осим тог оштећења?

Сведок Данило Копривица: Нисам приметио друга, та два унутра што сам видео и на делу до штока и на вратима значи.

Председник већа: Добро. Можете наставити са питањима.

Окр.Милорад Улемек: Господине председавајући ја бих вас замолио ако могу да поставим још ово питање само да бих разјаснили колико је заправо било оштећења од рикошета?

Председник већа: Изволите одговорите.

Сведок Данило Копривица: На три места. Врата и унутар на два места што сам ја приметио.

Окр. Милорад Улемек: Сада стварно не разумем, ако ја схватам мало пре смо причали о спољњем зиду зграде Владе, па смо причали о штоку, да ту има неке оштећење, па причамо онда о вратима и причамо о више оштећења која сте ви угледали на унутрашњу страну зида. То испада 4-5 по некој мојој брзој рачуници.

Сведок Данило Копривица: На штоку има више оштећења. Ја не рачунам место где је погодак, то није рикошет, то је погодак, ту. Рикошет је на вратима на штоку на више места на 80 цмм од пода. То што сам рекао да је била кошуљица и једно високо горе до плафона.

Окр.Милорад Улемек: Ја сам вас управо због тога и питао да ли ви знате шта је рикошет. Ја не знам како сте ви могли да процените шта је погодак, а шта је рикошет, а шта је оштећење од рикошета, када сте сада рекли да је у вратима био погодак, али добро да сада не дужимо ову причу. Ви сте рекли да сте ви били шеф обезбеђења зграде Владе Републике Србије и да се у вашој надлежности налазила зграда и онај део зграде који је под тим актима припадао Влади. Рекли сте такође да сте ви били задужени за безбедност свих особа у згради Владе и ван зграде Владе који се налази у оквиру тог простора који припада згради Владе. Мени сада овде није јасно. Више пута сте овде изјавили, односно ја се извињавам можда сам ја стекао такав утисак да је госпођа или госпођица Маја Васић, чини ми се, имала на неки начин надређену функцију у односу на вас по питању обезбеђења или сам ја то погрешно разумео. Да ли је она имала, значи секретар Владе Србије, да ли је она имала било какву надређену функцију у односу на вас као шефа обезбеђења по питању свих оних ствари које се тичу безбедности, а које су у опису вашег радног места?

Сведок Данило Копривица: Надређена не. Доносила је Правилник о кућном реду.

Окр.Милорад Улемек: Да ли можете да нам кажете тог критичног, несрећног дана, с обзиром да сте припадник МУП-а, који сте чин имали тада?

Сведок Данило Копривица:Мајор.

Окр. Милорад Улемек: Јесте ли рекли мајор?

Сведок Данило Копривица:Да.

Окр.Милорад Улемек: А, да ли можете да ми кажете који чин данас имате?

Сведок Данило Копривица:Потпуковник.

Окр. Милорад Улемек: Да ли то сматрате напредовањем у служби?

Сведок Данило Копривица: Не. Радим као официр на истим радним местима, значи истог ранга.

Окр. Милорад Улемек: Ја стварно не разумем пошто сам ја дуго година био у Војсци, па ако један дан имате чин мајора, а онда вас Управа унапредује у чин пуковника, ви то не сматрате да је то унапређење, пардон у чин потпуковника?

Сведок Данило Копривица:Објаснићу вам неке ствари, ако вам нису јасне. До тада шеф обезбеђења је имао чин мајора. Прерастањем у Управу за обезбеђење исто то радно место је добило звање потпуковника. Исто то радно место. Тако да се ништа није променило у том делу.

Окр.Милорад Улемек: Значи ви не сматрате да је вама подизање тог чина са мајора на потпуковника неко унапређење?

Сведок Данило Копривица:То је путем реорганизације дошло. Ја нисам добио ништа ново, само реорганизацијом ми је то место тада носило место потпуковника. Значи, ништа ја нисам напредовао, нити било шта.

Председник већа: Да. Везано за службу, али колико сам ја разумео питање првоокривљеног Милорада Улемека, то је у смислу звања. Да ли сматрате да је то било напредовање?

Сведок Данило Копривица: Па може се рећи да је било напредовање, али рекао сам.

Председник већа: У хијерархији да ли је то већи чин?

Сведок Данило Копривица:Јесте.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Окр.Милорад Улемек: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Да ли неко од окривљених још има питања.

Констатује се да нико од окривљених нема питања.

Ево, јавио се прво адвокат Божо Прелевић, изволите.

Адв.Божо Прелевић: Хвала. Да ли сте обавестили некога из личног обезбеђења Премијера да су камере у понедељак или уторак или критичном приликом биле искључене?

Сведок Данило Копривица:Не.

Адв.Божо Прелевић: Можете ли нам рећи зашто?

Сведок Данило Копривица:Нисам имао ту обавезу.

Адв.Божо Прелевић: Да ли се критичном приликом неко налазио из обезбеђења и испред кабинета Премијера Владе?

Сведок Данило Копривица: Мислите од Премијеровог обезбеђења или од обезбеђења које сам ја водио?

Адв.Божо Прелевић: Да ли се налазио и неко из обезбеђења који сте ви водили?

Сведок Данило Копривица:Да.

Адв.Божо Прелевић: Како се зове тај господин?

Сведок Данило Копривица: Стварно не бих се могао сетити сада ко је био горе испред, али може се видети тачно ко је тога дана био.

Адв.Божо Прелевић: Да ли се то лице звало Влада?

Сведок Данило Копривица: Владе не постоји.

Адв.Божо Прелевић: Влада, могуће да је Владимир, али?

Сведок Данило Копривица: Стварно се не бих могао сетити ко је тога тренутка могао бити испред кабинета, али у сваком тренутку ујутру од 07.00 часова, до увече до 22,00 часа постојао је радник обезбеђења који је био пред вратима обезбеђења.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је то постојало, пошто сте питали да ли мој или из личног обезбеђења, да ли то значи да су била два човека, или постојао је само један?

Сведок Данило Копривица: Два човека, која су се мењала.

Адв.Божо Прелевић: Да ли сте једно од тих лица видели да пружа помоћ, односно да се ту нашло непосредно након атентата?

Сведок Данило Копривица: Тог детаља се не бих могао сетити.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је то лице испред кабинета имало шифру Морава 5?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Божо Прелевић: Да ли сте ви имали шифру Морава 6?

Сведок Данило Копривица: Не.

Адв.Божо Прелевић: Да ли вам је познато да је неко након атентата значи било из вашег обезбеђења којим сте ви руководили или личног обезбеђења трчао ка згради у ул. Адмирала Гепрата?

Сведок Данило Копривица: Не бих могао да се сетим свих детаља. Свако од радника ко је радио тога дана, значи ко је био на служби давао је своју изјаву у 29.Новембру. Знам да нас је било око 13 радника доле, који смо давали изјаве доле у 29. Новембру.

Адв.Божо Прелевић: Да ли неко од обезбеђења којим сте ви руководили трчао ка томе, или ни то не можете да?

Сведок Данило Копривица: Стварно не бих могао да вам кажем о свим тим детаљима.

Адв.Божо Прелевић: Када сте постали шеф обезбеђења зграде Владе?

Сведок Данило Копривица: То је негде у јулу месецу 2001. године, у Владу сам дошао. Можда и 2000. године. Не бих могао тачно око тих ствари. Постоји тамо сва та документација и када сам решење добио да будем у Влади Србије.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је то било пре или после побуне црвених беретки или протеста, све једно?

Сведок Данило Копривица: Да ли сам био у Влади пре побуна? Био сам.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је ваше постављење било пре или после?

Сведок Данило Копривица: Пре.

Адв.Божо Прелевић: Како се звао ваш претходник?

Сведок Данило Копривица: Ја од кога сам преузео дужност је био Митровић Драган. Он је био заменик ту, јер шеф није постојао. Он је био разрешен пре тога.

Адв.Божо Прелевић: Зашто?

Сведок Данило Копривица: Не знам стварно због чега су шефа разрешили, а овога заменика знам да је померен због неслагања са обезбеђењем. Они су му предлагали, у ствари налагали су му да стави некога, где ће кога да стави да ради. Он је рекао да не жели да око тога полемисе, јер он је шеф и он ће да распоређује раднике где он сматра да је најбоље то.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је било инцидената око тога ко може да уђе на улаз 5 и ко треба да буде разоружан?

Сведок Данило Копривица: Постојало је тачно ко треба да буде разоружан. У ствари ти који су улазили на улаз 5 могли су да уђу са наоружањем.

Адв.Божо Прелевић: Да ли је тај сукоб управо настао око лице које је овде првоокривљени?

Сведок Данило Копривица: Да ли је око тога настао сукоб. Ја не знам стварно.

Адв.Божо Прелевић: Првооптужени Улемек, да ли је тај сукоб настао око тога, око разоружања тог лица?

Сведок Данило Копривица: Мени тај детаљ није познат.

Адв.Божо Прелевић: Да ли се у том тренутку или непосредно пре атентата да ли се на паркингу налазило возило марке «Пасат» црне боје, власништво Министарства просвете?

Сведок Данило Копривица: Могуће да се налази ја сам рекао да се налазило једно црно ауто да ли два аута, стварно не бих могао око тих детаља да дам неку ближу изјаву.

Адв.Божо Прелевић: Када сте видели делове како ви кажете зида да ли су ти како ви описујете значи последица тог рикошета некакав материјал, да ли се налазио по телу, сада покојног Премијера?

Сведок Данило Копривица: Не знам. То се не сећам, јер сам врло кратко ту био. Ја сам описао колико сам ту био присутан код тела покојног Премијера.

Адв.Божо Прелевић: Хвала.

Председник већа: За реч се јавио адв.Слободан Миливојевић.

Адв.Слободан Миливојевић: Изјаву коју сте дали у присуству Бебе Поповића и Јањушевића, Колесара итд. да ли сте дали пре него што је извршен увиђај или после увиђаја?

Сведок Данило Копривица: Пре.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли вам је познато када су у зграду Владе стигли господи Поповић, Колесар и остали?

Сведок Данило Копривица: За врло кратко време дошло је много возила, тако да стварно не бих могао да прецизирам када је ко дошао.

Адв.Слободан Миливојевић: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Добро. Заиста ово је више исцрпљивање сведока. Сада треба још да се присећате која ће те питања поставити.

Отпушта се сведок Данило Копривица. Можете да идете.

Слободни сте. Довиђења.

Да ли има примедби на исказ сведока Данила Копривице.

Констатује се да нема примедби.

За реч се јавио адв.Момчило Булатовић, у ком погледу стављате примедбе, изволите.

Адв.Момчило Булатовић: Судија, обзиром да је крај радног времена, ја принципијално имам примедбе на исказ овог сведока, зато што сте видели из његовог казивања да оно што је говорио пред истражним судијом, оно што је говорио дана апсолутно је нешто што не може да се припише једном објективном казивању. Сведок да ли из страха или не знам из којих разлога једноставно неке ствари је прећуткивао, такав је мој утисак, тако да мислим да сведок није рекао све што је требало да каже. Ви сте нажалост ускратили ми пар питања. Тумачићу то неким правним стварима на које сведок треба да одговори, што ми апсолутно није била намера, већ сам захтевао од сведока као од човека који је шеф обезбеђења који води једну такву одговорну службу да мора да зна по којим актима, како поступа, ко му издаје наређења. Мислим да на таква питања нисмо добили одговоре. Хвала.

Председник већа: Пре свега ради поуке убудуће да знате да примедба може бити искључиво везано за процесно право, да ли је она изведена на законит начин, а не може бити предмет оцењивања истинитости исказа сведока, тако да те ствари не би требали да мешате убудуће бар, пошто сте то сада већ учинили.

Пазите једну ствар, ево ми већ сада већ трошимо последње секунде радног рада, па не можете ни једну секунду, јер нас чекају још два сведока које треба да отпустим, а сутра ће те добити право на истицање примедби на исказ сведока Данила Копривице, тако да сада позивам сведоке Зорана Петровића и Зорана Трајковића да приступе пред судско веће.

Ево да вас обавестим да нисмо у могућности да вас саслушамо у својству сведока данас. Отпуштамо вас, па ће мо вас писменим путем обавестити о дану и часу вашег саслушања у својству сведока у овој кривичној ствари.

Председник већа, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес, због истека радног времена. Наставак ће бити 09.09.2004. године са почетком у 10,00 часова.

Наставићемо са извођењем доказа саслушањем сведока.

Записничар,

Председник већа-судија,