

**ТРАНСКРИПТ АУДИО-ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
ОДРЖАНОГ ДАНА 02.НОВЕМБРА 2004. ГОДИНЕ**

Председник већа: Констатујем да су на главни претрес дана 02.новембра 2004. године са почетком у 10 часова и 10 минута пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Београд, Устаничка бр.29, судница бр.1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03, окривљеног Милорада Улемека и других окривљених, због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и друга кривична дела по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду КТС бр.2/03 од 21.августа 2003. године, пред већем у саставу судија Марко Кљајевић, председник већа, судија-чланова већа Нате Месаровић, Милимир Лукић са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћници породице оштећеног Председника Владе Републике Србије др Зорана Ћинђића адвокати Рајко Даниловић и Срђа Поповић; пуномоћник мајке погинулог Председника Владе Републике Србије др Зорана Ћинђића – Миле Ћинђић, адвокат Радивој Пауновић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адвокат Варија Банић, окривљени Милорад Улемек са браниоцима адвокатима Слободаном Миливојевићем и Марком Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адвокати Александар Поповић и Слободан Миливојевић, бранилац окривљеног Нинослава Констатиновића адвокат Горан Петронијевић по заменичком пуномоћју браниоца адвоката Дејана Лазаревића, бранилац окривљеног Дејана Миленковића адвокат Биљана Кајганић, бранилац окривљеног Сретка

Калинића адвокат Александар Ђорђевић, по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адвоката Владана Вукчевића, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Александар Зарић, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Марином Вујанић, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Гораном Петронијевићем, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем адвокатом Жељком Грбовићем, окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Зораном Николићем.

Нека приступе у суд позвани сведоци за данашњи главни претрес Драгољуб Мићићеловић и Синиша Глишић ради констатације да су приступили.

Констатује се да је приступио сведок Драгољуб Мићићеловић, а да није приступио сведок Синиша Глишић, а позив није уредно примио, јер се не налази на адреси у списима.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Драгољуба Мићићеловића.

Председник већа: Ваше име и презиме?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Мићићеловић Драгољуб.

Председник већа: Име оца?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Велисав.

Председник већа: Реците нам где сте рођени и када?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Рођен сам 29.05.1952, Кладово.

Председник већа: Шта сте по занимању?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Молер.

Председник већа: Реците нам вашу адресу пребивалишта.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Реците, не чујем.

Председник већа: Адресу пребивалишта? Где станујете?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Сада станујем у Падинској Скели, Београдска бр.2.

Председник већа: Да ли сте у сродству са окривљенима и оштећенима у овој кривичној ствари?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не.

Председник већа: Дужни сте да суд обавестите о промени адресе пребивалишта. Сада ћу Вам саопштити ваша права и законска упозорења сведока у кривичном поступку. Дужни сте суду да саопштите све што Вам је познато о предмету и упозоравам Вас да је лажно сведочење кривично дело. Пред судом сте дужни да говорите истину и да ништа не смете прећутати и упозоравам Вас да давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако је вероватно да би тиме себе, или Вама блиска лица изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети, или кривичном гоњењу. Да ли сте разумели ова права и законска упозорења за сведока?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесам.

Председник већа: Сада ћу Вас позвати да у својству сведока положите заклетву пред судом. Ја ћу Вам прочитати текст заклетве, ако сте сагласни само реците – да, ако нисте реците да нисте и реците разлог због чега нећете да положите, евентуално, заклетву. «Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати?»

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да.

Председник већа: Реците нам све оно што Вам је познато шта се дешавало на Вашем радном месту где сте радили критичног дана 12.марта 2003. године када је извршено убиство Председника Владе Републике Србије др Зорана Ђинђића. Изволите.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам дошао тог дана на посао у 8,20 часова. Знао да сам дошао. Дошао сам касније и онда сам преузео ту смену и онда око 12,00 сати дошао ми је колега, донео плату, пола плате, колико смо добили и после тога сам вратио неки дуг куварици за неки сир, који сам дуговао и онда сам узео да једем, ручам. У том тренутку чуо сам два пуцња. Ја сам устао, јер сам приметио, кренуо према степеништу, међутим, чистачица ми је рекла да позовем одмах полицију. Ја сам се хтео вратити назад. У том тренутку је Бранко Бугарски изашао из канцеларије и затекао сам се поред њега када су ови претрчали са спрата одозго. Ја сам видео да су имали капе штрикане на глави, плава одело, комбинезоне и ципеле као ХТЗ, јер сам гледао више у њиховим рукама, један је носио пиштољ, други је носио пушку, трећи је носио као за струјомере – чекрк. Они су великом брзином, пошто су врата била отворена, било је топло време – истрчали напоље, на улицу. Ја сам после тога звао полицију и они су дошли.

Председник већа: Да ли је то све што имате да нам кажете?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Реците?

Председник већа: Да ли је то све што имате да нам кажете у вези тог догађаја?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Када је дошла полиција из Савског венца, они су отишли горе на спрат са Бојић Миланом, на

други спрат горе. Ја сам ишао иза њих, они шта су тражили горе, то већ не знам и онда су сишли доле.

Председник већа: Реците нам у којој фирми за обезбеђивање објеката сте Ви запослени?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам запослен у «Соко секјурити».

Председник већа: Реците нам да ли су лица која су улазила у зграду, у Адмирала Гепрата бр.14, у Београду уписивала се у одређеној књизи, да ли сте Ви проверавали њихов идентитет и да ли сте водили евиденцију?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Нама није било наређено ни личну карту да тражимо, јер смо ми више ту били као против-пожарна заштита. Нико нам није рекао, а да нам је било речено да тражимо личне карте и да уписујемо, ми би смо то и урадили, али онда нам није било наређено тако нешто да радимо. Тек после свих тих издешавања, онда смо то радили.

Председник већа: Да ли сте Ви радили у обезбеђењу зграде у Адмирала Гепрата бр.14, 10-тог и 11.марта 2003. године?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Једнаестог? Нисам ја радио 11.

Председник већа: А да ли сте радили 10.марта?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Десетог? Нисам радио. Радио је колега.

Председник већа: Како се зове колега који је радио тих дана?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: 10.марта радио је колега Мијаиловић Радосав, а 11.марта је радио колега Пауновић Раде.

Председник већа: Да ли сте Ви тог дана, 12.марта 2003. године до тренутка када сте чули пуцње приметили било која лица да улазе у зграду, где иду и да ли сте приметили управо лица која сте описали,

три лица која су била обучена са капама плетеним на главама и комбинезонима?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам господине судија. Нисам господине судија. Сви који су ушли у зграду, то су били махом људи, мислим старији и они су одлазили у разне фирме горе, «Крол», па овај «Тимит» и тако.

Председник већа: Да ли су слободно пролазили људи у зграду, у Адмирала Гепрата бр.14, без евидентирања са Ваше стране као припадника обезбеђења?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Слободно су улазили зато што им нико није тражио личне карте. Није нам било наређено да им тражимо личне карте.

Председник већа: Да ли сте Ви били наоружани док сте радили тај посао обезбеђења?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам.

Председник већа: Реците нам да ли знате какви су били по интензитету, по звуку та два пуцња које сте чули? Одакле долазе? Да ли сте могли да долазе из ког оружја и интензитет самих пуцњева?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Знате шта, ја сам био у пријавници, онда сам јео, тако да је то одјекнуло на све стране. Ја сам само претпоставио да је негде одозго, ништа више.

Председник већа: Када кажете – негде одозго, на шта мислите, да ли из зграде, или ван зграде у којој сте се Ви налазили?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не бих знао да Вам кажем господине судија. Ја сам чуо само два пуцња и ја сам излетео.

Председник већа: Да ли можете да одредите близину, одакле долазе ти пуцњи?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не бих знао, господине судија.

Председник већа: Да ли сте имали искуства са оружјем, са пушкама, пиштољима? Како се пуца? Да ли сте чули када се пуца из пиштоља, или пушке? Да ли сте могли да одредите из ког оружја су испалена два хица?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Мислим, чим је толико одјекнуло, ја мислим да је то пушка била.

Председник већа: Реците нам детаљније опис лица која сте видели да силазе одозго какви су били по расту, висини, да ли су били крупни, ситни, висину да одредите?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Средњи је био виши од ових двоје. Имао је дугуљаст врат и дугуљасту главу. То што сам ја видео од позади зато што су они брзо протрчали, а ови су били нижи од њега, били су крупни, ови двоје.

Председник већа: Реците нам за тог вишљег са дугуљастом главом, шта је он имао карактеристично? Шта је он носио?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Он је носио пушку.

Председник већа: Да ли сте приметили код тог лица да је носио торбу?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не.

Председник већа: А како су они силазили одозго? Да ли је један испред, па двојица иза њега, или су паралелно сва тројица силазили низ степенице?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Сви троје, испод руке су се држали.

Председник већа: Реците нам детаљније које боје су били та пушка, затим пиштољ који сте приметили и тај кабл?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, пушка је била црне боје, господине судија. Пиштољ такође црне боје, колико сам ја видео у том тренутку.

Председник већа: А да ли се на том каблу, које је носило то треће лице како описујете налазиле одређене жице и да ли знате које боје су оне биле?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не могу да се сетим тог кабла господине судија, мислим, боје и шта ја знам. Само знам да је био кабал. Намотан, као кабал. Чекрк.

Председник већа: Можете ли да нам ближе кажете како су изгледали ти комбинезони у којима су та три лица била обучена?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ти комбинезони имали су нешто жуто, овде, нека апликација жута, ту, овако, по целом рукаву.

Председник већа: А које боје је био комбинезон?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, плаве боје. Тегет скоро.

Председник већа: Је ли била затворенија, или отворенија тегет боја?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Мало отворенија.

Председник већа: Реците нам када су дошли до излазних врата зграде, да ли сте приметили на коју страну су они побегли? Лево, или десно?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам видео да је један промашио врата, тај што је држао пиштољ, па га је овај у средини повукао и онда ја сам се бојао да идем, али ипак сам скоро до врата отишао и видео сам када су замакли лево, низбрдо.

Председник већа: Реците нам да ли сте Ви након доласка полиције из ОУП-а Савски Венац одлазили на други спрат зграде у ул.Адмирала Гепрата бр.14?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Шта кажете господине судија?

Председник већа: Да ли сте одлазили после доласка полиције, на други спрат горе зграде и да ли сте улазили у било коју просторију?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Нисам.

Председник већа: Да ли сте видели просторију у згради на другом спрату, број 55 и да сте видели ћебе?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: То, када је дошла полиција из Савског Венца ја сам из ходника видео то ћебе.

Председник већа: Да ли сте се пели на други спрат, па видели то?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Пео сам се са полицијом и тај Бојић Милан. Ја сам био у ходнику, они су ушли унутра.

Председник већа: Да ли сте приметили то ћебе и прозор, да ли је био отворен, или затворен?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Било је ћебе на прозору и отворен прозор, господине судија.

Председник већа: Ви нисте улазили унутра, него сте видели само из ходника?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам само у ходнику био, иза њих.

Председник већа: Да ли сте приметили осим тог ћебета и отвореног прозора још било шта у тој просторији?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ништа друго нисам приметио господине судија?

Председник већа: Да ли сте Ви ушли унутра?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не.

Председник већа: Реците нам да ли сте Ви разговарали са људима који су радили тог дана у згради о том догађају? Да ли су они нешто приметили, видели евентуално та три лица, како улазе, излазе, да ли су их приметили на улазу у зграду, или било које сазнање да имате о тројци лица који су се налазили унутра?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Мени је само ова једна Биљана што је имала фирму тамо горе на други спрат рекла да се нешто комешало у тој просторији. Ништа више.

Председник већа: У тренутку када сте видели тројицу лица, да ли су они трчали, или...

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Трчали су господине судија.

Председник већа: Добро. Ја даљих питања немам. Да ли питања имају чланови већа? Судија Милимир Лукић, право на питање. Изволите.

Судија Милимир Лукић: Да ли Ви заједно са полицијом идете на други спрат, када долази полиција?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Када је дошла полиција Милан Бојић је ишао са њима, а ја сам иза њих ишао.

Судија Милимир Лукић: Колико иза њих?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, био сам једно метар и по иза њих.

Судија Милимир Лукић: Када долазите до те просторије, да ли полиција улази у ту просторију?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Улазила је са Миланом Бојићем.

Судија Милимир Лукић: Јесте ли Ви то видели?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Видео сам.

Судија Милимир Лукић: Да ли сте видели отворен прозор пре него што је она ушла када сте дошли?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Ја сам онда видео када су они ушли унутра. Отворен прозор и ћебе на прозору, јер су они то ћебе гледали.

Судија Милимир Лукић: Још једно питање. Да ли сте до тада икад приметили у згради Адмирала Гепрата код било кога такав калем, котур да постоји у згради?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, носили су ови из фирме «Крол». Они су имали такве котуре.

Председник већа: Право на питања има судија Ната Месаровић. Изволите.

Судија Ната Месаровић: Да ли је Ваш био редован распоред да радите 12.марта?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не чујем шта кажете.

Судија Ната Месаровић: Да ли сте Ви по редовном распореду радили 12.марта?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: По распореду?

Судија Ната Месаровић: То кажете. Пре Вас су радила двојица колега. Један – 11-тог, један – 10-тог?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесте. То је била моја смена.

Судија Ната Месаровић: 12-тог је била Ваша смена?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесте. Само што сам ја закаснио.

Судија Ната Месаровић: Кажите ми, да ли сте стално тако смењивали на сваки други, трећи дан.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Како кажете?

Судија Ната Месаровић: Да ли сте се тако стално смењивали на сваки други, трећи дан. Нисте ништа мењали у распореду?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесте. Све по 24 часа смо радили.

Судија Ната Месаровић: Молим?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Од 24 часова смо радили.

Судија Ната Месаровић: Вас тројица?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Нас тројица.

Судија Ната Месаровић: Добро. Хвала.

Председник већа: Прво на питања имају заменик Специјалног тужиоца. Има реч Милан Радовановић.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Какву су гардеробу носили ови из фирме «Крол»?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: И они су имали комбинезоне.

Председник већа: Да ли су били ти комбинезони тројице лица које сте видели да беже имали сличне, или исте по Вашем мишљењу, комбинезоне, као што су имали радници фирме «Крол»?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја мислим да су сличне. Сличне су биле. Мислим, не тврдим, али сличност је постојала између тих комбинезона.

Председник већа: Прво на питања има адвокат Рајко Даниловић. Изволите.

Адв.Рајко Даниловић: Ова његова фирма «Соко секјурити» с ким је имала уговор, да ли је њему познато и шта је тај уговор обавезивао припаднике те његове фирме и посебно, шта је био његов задатак? Хајдете Ви редом, полако, јер изгледа три питања за њега...

Председник већа: Зграда коју сте Ви обезбеђивали преко ваше фирме «Соко секјурити» чије је власништво било?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ова зграда, у Адмирала Гепрата?

Председник већа: Да.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: То је власништво «Гео-инжињеринга».

Председник већа: А ту се налазило, шта? Која институција?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Они изнајмљују, просторије изнајмљују другим фирмама.

Председник већа: Је ли то био Завод за фотограметрију и геоинжињеринг?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесте. Јесте.

Председник већа: Реците нам с ким је закључио уговор о обезбеђивању «Соко секјурити»?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Са «Гео-инжињерингом».

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Адв.Рајко Даниловић: Шта је његов задатак био? Његова обавеза по том уговору, шта је он конкретно радио ту? Где је радио и шта је радио?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ми смо били ту више као противпожарна заштита. То смо обављали. Кажем, нико нам није

наредио да ми легитимишемо, да тражимо личне карте. Да су нам наредили да тражимо документа, ми би то и урадили.

Адв.Рајко Даниловић: Не, шта нисте, него шта јесте радили?

Председник већа: Можете ли укратко да нам објасните опис вашег посла? Кажете, радите у обезбеђењу зграде, па шта Ви то конкретно радите? Шта сте то радили?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Обилазили смо просторије, да видимо да није негде шта упаљено, односно ТА пећи искључивали и тако. Да нема папира на ТА пећима.

Председник већа: Да ли сте имали обавезу да интервенишете у ситуацији да дође до неког нереда, свађе, туче у самој згради?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нама је речено да се ми не мешамо у неред.

Председник већа: Добро. Наставите са питањем.

Адв.Рајко Даниловић: Кога је он све срео од момента када је чуо ове пуцње, па изашао из просторије у којој је био и док је дошла полиција и попео се горе? Да ли је нешто с тим људима које је срео коментарисао, разговарао?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Само је чистачица изашла и Бранко Бугарски. Ми смо били на ходнику. Нас троје.

Адв.Рајко Даниловић: А где Бранко Бугарски има своје канцеларије?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: У приземљу. Чим се улази са леве стране.

Адв.Рајко Даниловић: Јесте ли нешто са њим разговарали?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисмо ништа разговарали, зато што стварно, ја сам био под стресом, ја не знам како је он био.

Адв.рајко Даниловић: Хоћете ли му предочити шта је у истрази рекао у вези са, само да нађем где је. Ова друга страна, предпоследњи пасус, па у средини.

Председник већа: Предочавам Вам део Вашег исказа на записнику о Вашем саслушању пред истражним судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду од 17.јуна 2003. године, на другој страни, кажете: «чуо сам два пучња на спрату, нисам могао да проценим на којем, помислио сам да је неко повређен, одмах сам изашао из портирнице и кренуо степеништем према горе. На ходнику сам чуо спремачицу Николић Миленију која је викала да позовем полицију».

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесте.

Председник већа: «Кренуо сам према портирници и на ходнику од портирнице сам се срео са Бугарски Бранком испред његове канцеларије која је близу портирнице. Таман што смо се нас двојица срели низ степениште су трчала великом брзином тројица људи, млађих за које сам запазио следеће...». Завршен цитат. Да ли сте дата разговарали или са Миленијом Николић, или са Бранком Бугарски осим овог да вам је рекла да позовете полицију?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Она ми је рекла да позовем полицију, што сам ја после тога и урадио. Миленија Николић.

Председник већа: Да ли сте након тог догађаја разговарали нешто са Бранком Бугарски?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја се не сећам да сам било шта разговарао, зато што је и он био под сресом...

Председник већа: Мислим, да ли сте уопште коментарисали ту ситуацију у смислу, да ли сте ви видели та лица, да ли сте њему рекли, како је он запазио, видео, шта је видео, како изгледа пушка, које је дужине, да ли можете то нешто детаљније да нам испричате? Да ли ви можете да нам кажете дужину те пушке, како је изгледала, мало конкретније, осим боје, да је црне боје? Да ли имате још нешто да кажете у вези те пушке?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Шта ја знам била је, овако, како је држао усправно, овако, овако (показује). Држао је са две руке и тако је усправно држао.

Председник већа: Испред себе?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Испред себе, да. Овако.

Председник већа: А које је дужине била ако можете да определите? Које је висине била та пушка?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Кажем, одавде, довде (показује).

Председник већа: Да ли рачунате од пода, или од шаке до шаке?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Од шаке до шаке. Овако.

Председник већа: Констатује се да сведок показује на висину око метар. Добро. Наставите са питањима.

Адв.Рајко Даниловић: Када је дошла полиција, ова из ОУП Савски Венац. Рекосте, одосте са њима на други спрат. Зашто одосте са њима на други спрат?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Отишао је са њима Милан Бојић, је отишао за њима.

Адв.Рајко Даниловић: Шта Милан Бојић? Зашто?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Он је тамо службеник.

Адв.Рајко Даниловић: Зашто? Зашто на други спрат? Зашто не лево, десно?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не знам стварно. Зовите њега и питајте. Стварно ја не знам из којих разлога, јер је и он чуо пуцањ, зато што је испод, спрат ниже.

Адв.Рајко Даниловић: Морате му онда предочити овај предпоследњи пасус његовог исказа.

Председник већа: Ево, Ви сте у истрази рекли: «Одмах сам изашао из портирнице и кренуо сам степеништем према горе». Да ли можете да нам кажете значење тога? Из ког разлога, мотива одлазите баш горе?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам мислио да се на први спрат није неко повредио и зато сам хтео да идем горе. Ако се неко повредио, да му помогнем. Ето. Али, међутим, чистачица Миленија Николић је говорила да зовем полицију. Ја сам се предомислио и кренуо назад да зовем полицију.

Председник већа: Да ли тај одлазак горе, као што кажете према спрату, првом, је имало значење да сте имали утисак да су пуцњи дошли одозго?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Имао сам утисак. Сада нисам знао одакле, да ли са првог, или другог, нисам знао уопште.

Адв.Рајко Даниловић: Ја сам молио да му предочите записник из истраге, па овај претпоследњи пасус када је дошла патрола полиције ОУП, па ово Бојић Милан, зато сам и питао.

Председник већа: Ево, цитирам, на страни 3 записника о Вашем саслушању: «Када је дошла патрола полиције ОУП-а Савски Венац ишао сам са њима на други спрат, јер је Бојић Милан који ради у рачунском центру овог Завода, на првом спрату рекао да је био у канцеларији, на свом радном месту када је чуо пуцње изнад њега, са другог спрата. Због тога сам ишао са патролом на други спрат. У једној просторији смо видели на отвореном прозору ћебе». Чиме објашњавате овај исказ. Да ли је он тачан који сте рекли у истрази, да сте разговарали са Бојић Миланом о томе - одакле су дошли пуцњи, или остајете при овом данашњем исказу да нисте разговарали ни са једним лицем везано за сам догађај?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, не. Бојић је и он чуо пуцње, зато што је он радио у електронски рачунски центар. То је

тачно изнад њега. А, то ћебе ту није било, зна и он сам, зато што је он ту стално поправљао неке ТА пећи и зна да није било то ћебе ту.

Председник већа: Реците нам да ли је тачно ово што је наведено на записнику о Вашем саслушању у истрази да сте разговарали са Бојићем о томе одакле су дошли пуцњи?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, јесте. Он је мени рекао да је чуо пуцње, горе са другог спрата.

Председник већа: Добро. Наставите даље. Право на питања има адвокат Срђа Поповић. Изволите.

Адв.Срђан Поповић: Мислим да је то омашка, па да га питам поново. Како се звао Ваш колега који је претходног дана радио у смени пре Вас?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Пауновић Раде.

Адв.Срђан Поповић: Можете ли да му предочите шта је рекао у истрази. То је другачије име, па не знам да ли је то омашка данас, или?

Председник већа: Ви сте рекли у истрази да Вам је предао смену и да сте се распитали са њим приликом преузимања обавеза, да се то лице зове Раде Станковић?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Станковић. Да, Станковић, или Пауновић. Станковић, да. Станковић. Ја се извињавам.

Председник већа: Шта је тачно? Или Пауновић, или Станковић?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја мислим да је Станковић.

Председник већа: Исто је запослен у фирми «Соко секјурити»?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Био је. Сад више не ради.

Председник већа: Добро.

Адв.Срђан Поповић: Само још једну ствар. Данас је сведок казао да је био под стресом. Сада би могли да ценимо његов исказ у детаљима. Нека нам објасни мало шта је тиме хтео да каже – да је био под стресом?

Председник већа: Да ли можете да нам опишете ту Вашу психичку ситуацију. Кажете да сте под стресом. Како доживљавате тај стрес, у смислу опажања, памћења, у каквом сте расположењу били кад кажете да сте били под стресом? Како се то испољава лично код Вас?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, значи, сав сам био изгубљен, како да вам кажем.

Председник већа: Јесте ли били уплашени?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Уплашен. Пуно сам био уплашен.

Председник већа: Јесте ли мислили да је и Вама живот угрожен тада?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесам.

Председник већа: Да ли сте могли добро да запажете ствари, да их памтите, да их репродукујете, да их кажете другима?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: То је, што сам видео господине судија, ја сам и рекао, то што сам видео у тој брзини.

Председник већа: Да ли се сада плашите?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Сад кад сам овде са Вама не плашим се.

Председник већа: Право на питања има адвокат Радивој Пауновић.

Адв.Радивој Пауновић: Да ли на портирници поседују списак фирми које су корисници просторија и то?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисмо. Не. Било је телефона од тих фирми, на портирници.

Адв.Радивој Пауновић: Телефона?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Није ту било пуно фирми. Био је «Тимит», па била је та Биљана, како је презиме.

Адв.Радивој Пауновић: Да ли може приближно да одреди колико људи користи просторије зграде, у разним фирмама? У неком приближном броју, колико је одприлике...

Сведок Драгољуб Мићићеловић: «Крол» је највише. Вечито су они раднике примали и отпуштали. Њима када је сезона, значи, ту је улазило дневно по 50 до 100 радника, улазило је унутра.

Адв.Радивој Пауновић: Одговорио ми је на следеће питање. То би било то. Хвала.

Председник већа: Реците нам да ли сте Ви пре овог догађаја 12.марта 2003. године имали обавезу и да ли сте то чинили – обилазили просторије које су се налазиле на другој спрату зграде, у ул.Адмирала Гепрата 14?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам обилазио, али то, увече смо обилазили. Свако је обилазио увече да није негде упаљено светло и да није та пећ остала упаљена да не дође до пожара.

Председник већа: Да ли сте обилазили пре овог догађаја просторију бр.55 на другом спрату зграде где сте приметили и ово ћебе када је дошла полиција?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Да Вам кажем, та су врата увек била затворена, притворена, тако да...

Председник већа: Да ли су могла да се отворе слободно, или су била закључана?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не, могло је да се отвори, слободно је могло да се отвори.

Председник већа: Да ли сте Ви улазили унутра и да ли имате опис те просторије. Шта се унутра налазило, да ли су људи користили те просторије?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, била је једна покварена ТА пећ унутра и прозор затворен је био, два, три дана пре тога.

Председник већа: Да ли је било неких столица, столова? Да ли је било неких плаката и да ли се унутра налазила каљава пећ?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, јесте. Каљава пећ је била унутра. Покварена.

Председник већа: Да ли је ико користио ту просторију 55 на другом спрату зграде?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Шта ја знам, неке ствари су и ови одлагали из «Крола» фирме, у тој просторији.

Председник већа: Да ли је то коришћено за оставу, или за радни простор, да неко ради?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не, за радни простор. Више као остава.

Председник већа: Добро. Право на питања има адвокат Слободан Миливојевић.

Адв.Миливојевић Слободан: Хвала лепо. Нама су већ узели питање.

Председник већа: Адвокат Ненад Вукасовић, да ли имате ви питања?

Адв.Ненад Вукасовић: Само једно кратко питање. Након пријаве, односно позивања полиције, полиција шта је радила, то смо све чули. Да ли након тога даје било какву изјаву. Ако даје, коме је даје по завршетку, односно по уласку тих овлашћених службених лица из ОУП-а Савски Венац у просторију. Након тога, да ли даје, ако даје

изјаву, коме даје и одмах у склопу тог питања, као подпитање да ли су му показивали било какве фотографије, евентуално, за препознавање, јер он се изјаснио око тих, да ли су му показиване фотографије?

Председник већа: Да ли сте чули питање? Одговорите.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Шта треба да одговорим.

Председник већа: Замолићемо колегу да Вам понови.

Адв.Ненад Вукасовић: Поновићу. Након што сте позвали полицију и полиција ушла на други спрат из ОУП-а Савски Венац, као што сте рекли, ушла је у ту просторију, то сте рекли и објаснили, то Вас даље не питамо. Након што су погледали, да ли су тада са Вама разговарали, да ли сте давали неку изјаву њима, или неком другом? Ако је то неко други, ко је то, говоримо о полицији, да ли сте давали какву изјаву и да ли су Вам показиване било какве фотографије у смислу Вашег покушаја да евентуално препознате нека могућа лица?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја сам дао изјаве. Дао сам изјаве. Био у сам у 29.Новембар. Тамо сам био. Они су мени показивали, Жарко Поповић инспектор. Он је мени показивао неке слике и ја сам, мислим, рекао сам да не могу сто посто, али рекао сам да је то слично, кажем, врат и глава дугуљаста.

Председник већа: Приближите се микрофону да би могли да Вас сниме.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Рекао сам да је сличан, врат дугачак и глава дугуљаста, ето, такав опис.

Председник већа: А да ли сте Ви видели очи тих лица?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам могао да видим господине судија зато што стварно су они имали плетене капе на глави, преко обрва.

Председник већа: Да ли сте приметили можда на било ком од та три лица наочаре?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам. У оној брзини, стварно нисам.

Председник већа: Да ли сте приметили евентуално браду?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам господине судија, зато што сам гледао све доле у њихове руке.

Председник већа: Право на питање има адвокат Александар Поповић.

Адв.Александар Поповић: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Право на питање има адвокат Биљана Кајганић. Изволите.

Адв.Биљана Кајганић: Хвала. Да ли сте код истражног судије изјавили да ништа нисте нашли у тој просторији бр.55 на другој спрату?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, нисам ја тражио ништа. Тражио је СУП из Савског Венца.

Адв.Биљана Кајганић: Да ли сте изјавили да сте улазили у ту просторију?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесам, изјавио сам.

Адв.Биљана Кајганић: Да сте улазили у ту просторију?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не ја. Улазио је СУП Савски Венац.

Адв.Биљана Кајганић: Ја питам за Вас.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ја нисам улазио. Ја сам био напољу, у ходнику. Тако сам изјавио и код истражног судије.

Адв.Биљана Кајганић: Зато што је констатовано код истражног судије да ништа није пронашао у просторији. Пошто није ни улазио, мислим...

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам ни улазио. Ја сам у ходнику био.

Адв.Биљана Кајганић: Да ли Вам је познато да ли су Бојић Милан и Станковић Раде давали неку изјаву у Министарству унутрашњих послова?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Станковић је био у 29.Новембар, а за Бојића не бих знао да кажем да ли је био, или није.

Адв.Биљана Кајганић: Хвала, ништа више.

Председник већа: Право на питање има адвокат Александар Ђорђевић.

Адв.Александар Ђорђевић: Хвала, судија, само пар питања. Да ли је сведок имао посебну униформу док ради на радном месту?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Како кажете? Посебну униформу?

Адв.Александар Ђорђевић: Да. Да ли сте посебно обучени. Да ли имате неки вид униформе, или неку гардеробу коју сте добили од фирме, док радите тамо? Да ли сте дужни да носите и да ли сте тог дана носили некакав вид униформе?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Имао сам само један прслук на коме је писало «Соко секјурити».

Адв.Александар Ђорђевић: Сада ми реците, када сте кренули за тим лицима која су изашла напоље, колико сте Ви дошли близу тих врата, излазних врата?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, ја сам био до Бугарског Бранка, од његове канцеларије, они су протрчали поред нас.

Адв.Александар Ђорђевић: Не. Не. Рекли сте – када су они кренули, Ви сте кренули за њима, ако се добро сећам и приметили сте како су замакли лево, па ме интересује колико сте Ви били близу вратима?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Када су изашли на прва врата, ја сам тек кренуо. Зато што има двоје врата, једна горе, једна доле, у приземљу скроз. И тек онда сам видео да су лево замакли.

Адв.Александар Ђорђевић: Ви мене не разумете очигледно. Не питам када сте Ви кренули, него колико сте Ви били близу излазним вратима из зграде? Колико сте били најближи излазним вратима из зграде? Важно ми је то да бих поставио једно питање касније.

Председник већа: Конкретније. Да ли је Ваш поглед био усмерен и да ли сте могли да видите слободно излазна врата зграде када су та тројица лица протрчала и изашла? Јесте ли Ви то видели? Погледали?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, погледао сам. Прво су овако ишли право, низ ходник, овај је хтео да промаши врата, овај леви, а овај у средини га је повукао и онда када су они стрчали низ ове друге степенице, ја сам ишао полако и видео како излазе на задња врата.

Председник већа: Да ли можете да кажете колико сте били у првом том тренутку пре него што сте Ви почели да се крећете били удаљени од излазних врата зграде?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, било је, сада ћу вам рећи. Било је једно пет метара.

Адв.Александар Ђорђевић: Интересује ме, ово када он каже – ишао сам за њима после полако. Тада када је ишао за њима колико је био далеко од излазних врата?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, било је четири, пет метара.

Адв.Александар Ђорђевић: Да ли је Вас неко могао да види са улице? Вас унутра?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Са улице?

Адв.Александар Ђорђевић: Да.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Једино када сам дошао на ова врата где су излазили. Могао је неко да ме види. Могао је сигурно.

Адв.Александар Ђорђевић: Могли су да Вас виде?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да.

Адв.Александар Ђорђевић: То ме интересује због овог питања. Да ли је неко можда пуцао на Вас, или пружао неку подршку њима, пошто Ви као радник обезбеђења кренете да пратите њих?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не.

Адв.Александар Ђорђевић: Мислим, Ви преформулишите. Могу оквирљеног да питам?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Није нико пуцао на мене.

Адв.Александар Ђорђевић: Хвала, немам више питања.

Председник већа: Право на питање има адвокат Александар Зарић. Изволите.

Адв.Александар Зарић: Хвала. Питао бих сведока колико је прошло времена од тренутка када је зачуо пуцње, до тренутка када је позвао полицију?

Председник већа: Окрените се ка микрофону. Драгољубе, ка микрофону се окрените због снимања. Немојте гледати у адвокате.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Можда једно десетак минута.

Адв.Александар Зарић: После колико је дошла полиција од вашег позива?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Седам, осам минута.

Адв.Александар Зарић: Значи, све укупно 18 минута.

Председник већа: Добро колега, немојте сабирати.

Адв.Александар Зарић: Од тренутка пуцања, до тренутка доласка полиције, колико је прошло времена?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Стварно, нисам водио рачуна о времену. Ја сам био под стресом и нисам ни гледао на сат. Онако, одприлике сам рекао. Може бити и 20 минута и више. Не бих знао да вам кажем.

Адв.Александар Зарић: Реците ми, кажете да је полиција Савског Венца дошла. Одакле знате да је полиција Савског Венца. Јесу ли Вам се представили?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Зато што сам ја звао телефоном. Телефоном сам звао.

Адв.Александар Зарић: Колико је полицајаца било када су дошли?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Двоје.

Адв.Александар Зарић: После ког времена, да ли сте били присутни, да ли су дошли други полицајци након те двојице?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. После њих су дошли и други.

Адв.Александар Зарић: После ког времена?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, не знам. Једно, можда је ту прошло десетак минута до њих су други дошли полицајци.

Адв.Александар Зарић: Знате ли који су ти? Јесу ли били униформисани, или у цивилу?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Били су и униформисани и у цивилу су били.

Адв.Александар Зарић: Јесу ли се представили? Јесу ли рекли ко су, шта су?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Рекли су да су из полиције.

Адв.Александар Зарић: Јесу ли рекли из које полиције?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нису рекли.

Адв.Александар Зарић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адвокат Марина Вујанић. Изволите.

Адв.Марина Вујанић: Хвала. Немам питања.

Председник већа: Право на питање има адвокат Горан Петронијевић. Изволите.

Адв.Петронијевић Горан: Дозвољавате ли непосредно, или преко Вас?

Председник већа: Можете непосредно.

Адв.Петронијевић Горан: Хвала. Да ли може сведок да се изјасни, односно да нам кажете да ли сте Ви у оквиру свог обављања посла који сте радили имали оружје?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Нисмо имали оружје.

Адв.Петронијевић Горан: Не дужите никакво оружје?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Не.

Адв.Петронијевић Горан: Можете ли ближе да нам опишете тај део униформе, како кажете, прслук са тим словима. Где пишу та слова, колика су та слова, какве боје прслук, какве су боје слова?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Прслук нам је био црн, а овде смо имали испред знак «Соко секјурити», ту на цепу и позади велики знак, овакав.

Адв.Петронијевић Горан: Можете ли да нам опишете тај прозор који сте видели у соби, како је изгледао? Да ли је једнокрилни, двокрилни? Кажете само – отворен, ћебе. Можете ли мало ближе да нам ...

Сведок Драгољуб Мићићеловић: То је био двокрилни прозор.

Адв.Петронијевић Горан: Значи, са два крила?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Са два крила.

Адв.Петронијевић Горан: Да ли су дупла, или једна стакла? Да ли су дупли прозори на тим крилима? Ако не можете да се сетите, није проблем.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: То су била само два крила, јер није могло да се затвори никад. Онда је стално долазио овај, што стално одржава овај уређај за противпожарну заштиту и кад год је прозор био отворен, овај увек јавља се, аларм се укључивао.

Адв.Петронијевић Горан: Није проблем, не може да се сети. Идемо даље. Кажите ми само, када сте видели то ћебе и прозор, одакле сте Ви то тачно гледали? Из ходника са врата, кажете нисте улазили?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Из ходника. Из ходника.

Адв.Петронијевић Горан: Колико сте далеко били удаљени од врата?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Од врата сам био удаљен, једно, овако сам био удаљен.

Адв.Петронијевић Горан: Пола метра, метар?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Толико.

Адв.Петронијевић Горан: Да ли сте још нешто видели на прозору, или поред прозора?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам ништа. Само то ћебе на прозору сам видео, зато што су га они, ови из Савског Венца, ја, Милан Бојић и он је рекао њима да то ћебе никада није било ту.

Адв.Петронијевић Горан: Да ли сте нешто видели поред прозора, испред прозора?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам.

Адв.Петронијевић Горан: Хвала. Малочас сте поменули и описали онолико колико се ви сећате лица која сте видели. Да ли сте евентуално, имајући у виду да сте у једном тренутку и рекли како је средњи повукао левог који је промашио врата, видели неке друге одевне предмете на њима, као што су рукавице, или нешто слично?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Мислим да су имали рукавице на рукама. Не тврдим, али, мислим да су имали.

Председник већа: Приближите се само Драгољубе микрофону. Немојте гледати у адвоката.

Адв.Петронијевић Горан: Колико сте тог дана провели на послу Драгољубе?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, био сам до пола два, док нисам отишао у 29.Новембар.

Адв.Петронијевић Горан: Значи, тог дана сте одмах отишли у 29.Новембар?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да.

Адв.Петронијевић Горан: И јесте ли се враћали даље на посао?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Нисам се вратио, зато што је мој шеф нашао замену.

Адв.Петронијевић Горан: Добро. Не морате даље. Само ми реците, до момента када сте кренули у 29.Новембар, сем полиције за коју сте објаснили, да ли је још неко долазио у вези овог догађаја?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, била је Миленија Николић и...

Адв.Петронијевић Горан: Не мислим из зграде. Са стране да ли су долазили неки људи, нека службена лица, било ко, сем те полиције коју сте описали?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Где? Мислите у Адмирала Гепрата?

Адв.Петронијевић Горан: Тако је.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Сем полиције нико више. Осим полције у цивилу и онда су затворили зграду да неко не изађе напоље.

Адв.Петронијевић Горан: Кад је то било? Око ког времена, затворили су зграду?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, било је око један сат, затворили.

Адв.Петронијевић Горан: Кажите ми, сем зграде, да ли се још неки део евентуално, прилаза те зграде налази у Вашој надлежности? Конкретно паркинг возила и тако даље?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Ми смо само гледали зграду. У згради.

Адв.Петронијевић Горан: Значи, немате никакве везе са возилима и паркингом?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Не. Са возним парком, не.

Адв.Петронијевић Горан: Захваљујем се. Немам више питања.

Председник већа: Право на питања има адвокат Жељко Грбовић. Изволите.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала, немам питања.

Председник већа: Право на питања има адвокат Зоран Николић.

Адв. Зоран Николић: Немам питања.

Председник већа: Да ли неко од окривљених жели да постави питање сведоку Драгољубу Мићићеловићу? За реч се јавља окривљени Милорад Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Судија, ја бих преко Вас да би сведок лакше схватио. Питање за сведока. Да ли може да нам каже где се налазе лица у оном моменту када је он уочио пушку код једног од тих лица. Где се они налазе?

Председник већа: Да ли сте разумели? Где сте се ви налазили у тренутку када сте видели то лице које носи пушку?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Поред канцеларије Бугарски Бранка. Заједно смо били.

Председник већа: Где се налази та канцеларија конкретно? Близу степеништа, на ком спрату?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: У приземљу. То је канцеларија између излаза и степеница, тако рећи, на средини.

Окр. Милорад Улемек: Да ли може да нам каже где се та лица налазе? Значи, лица, сад да не би било сугестивно са моје стране, да ли се они налазе на степеницама, или доле у холу? Значи, који је положај тих лица када сведок уочава пушку код једног од тих лица?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Они су трчали. Протрчали. Трчали поред нас.

Председник већа: Кад кажете – трчали, да ли су трчали низ степенице одозго?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Да. Са степеница и поред нас протрчали да изађу.

Окр.Милорад Улемек: Да ли сведок може да се сети – то једно лице које је носило ту пушку, да ли може да нам покаже како је носило пушку? Како је он видео ту пушку код тог лица?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ту пушку, овако је носио, са обе руке је носио. Са обема рукама је носио. Уз тело.

Председник већа: Испред себе?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да. Испред себе.

Окр.Милорад Улемек: Да ли то да схватимо да је носио уз тело, или у једној руци?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Уз тело, обема рукама, зато што ови други су га ухватили под руке.

Окр.Милорад Улемек: Још једно питање. Да ли сведок може да каже да ли је било шта приметио необично на тој пушци. Сада да не будем сугестиван.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ништа нисам приметио, само сам видео да је црна, колико у тој брзини сам могао да видим и видео да овај носи пиштољ, а овај трећи котур.

Окр.Милорад Улемек: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Да ли још неко од окривљених жели да постави питање сведоку Драгољубу Мићићеловићу? Констатујем да нема питања. Право на питања има адвокат Горан Петронијевић.

Адв.Петронијевић Горан: Извињавам се. Да ли може сведок само да нам каже – по његовој процени колика је најмања дистанца била између њега и ових лица у трнутку када их је уочио? Значи, он их

гледа како трче, пролазе, излазе и тако даље. Значи, да ли може да нам определи која је најмања дистанца између њих била?

Председник већа: У поступку док они трче?

Адв.Петронијевић Горан: Тако је судија. Уопште, када су били најближе, да ли може да определи?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Кад су прошли поред нас. Било је једно метар.

Адв.Петронијевић Горан: На метар поред вас?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да.

Адв.Петронијевић Горан: Којим делом тела су прошли поред вас? Левим боком, десним боком, да ли можете то да определите?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Десно.

Адв.Петронијевић Горан: Десним?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да.

Адв.Петронијевић Горан: Значи, ви сте били са њихове десне стране, је ли тако?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Да.

Адв.Петронијевић Горан: Толико судија.

Председник већа: Реците нам, да ли би ви сада када би вам показали фотографије са пушкама могли да препознате ту пушку коју сте приметили код тог лица критичног дана, да је носило, то једно лице од њих тројице?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Господине судија, мени су показивали у 29.Новембар. Стварно. Показивали ми неку пушку, ја не могу да тврдим да ли је та, да ли није та. Стварно.

Председник већа: Ево, ми ћемо Вам показати из фотодокументације управо две пушке које се налазе и у спису, па Ви покушајте евентуално да нам кажете да ли одговарају те пушке оној коју сте видели код тог једног лица критичном приликом. За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв.Миливојевић Слободан: Ако допустите наше изјашњење. Сведок је малопре рекао да 12.марта, дакле тада, или 13. када су му показивали фотографије тих пушака није могао да их препозна. Не знам колико је упутно да му сада предочавамо те пушке, те фотографије после толико времена?

Председник већа: У сваком случају, мислим да нема проблема везано за то да ли он може, или не може. Нек види прво, па нека се изјасни.

Констатује се да се сведоку Драгољубу Мићићеловићу презентују ради увида и евентуалног препознавања фотографије број 30 и 36 фотодокументације, књиге бр.8, истражног списка и фотографија број 28, калем, моталица за продужни електрични гајтан, ради евентуалног препознавања.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, сада, овако је нешто личило. Овако слично. Слично овоме. Пушке са оптичким нишаном.

Председник већа: Која је то фотографија? Број?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: 36. И то је тај калем, 28.

Председник већа: Да ли можете да нам одговорите ово што сте видели на фотографијама, да ли можете да препознате да ли је једна од те две пушке које су вам приказане на фотографијама и овај кабл, то што сте видели критичном приликом?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Ова је пушка слична, 26 слика.

Председник већа: Са фотографије број 26?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Јесте.

Председник већа: А у односу на ову моталицу са кабловима, да ли је она слична, или идентична оној коју је носило треће то лице коју сте Ви видели?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, слична је господине судија. Сада не знам да вам кажем. То је ипак била брзина. Моталице су све сличне.

Председник већа: Право на питање има адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв.Миливојевић Слободан: Само једно питање. Да ли су то исте фотографије које су вам предочавали у полицији након, односно први пут када сте погледали те фотографије?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не бих знао да вам кажем.

Адв.Миливојевић Слободан: Хвала лепо.

Председник већа: Адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв.Ненад Вукасовић: Само, када одлази у 29.Новембар у смислу показивања фотографија лица и пушке и додатно питање, с обзиром да се сада изјаснио, рекао је – слична. По чему слична? Сем боје, рекао је да је црна пушка. Да ли може да нам каже по чему је слична? Шта је то видео да би могао да каже да је слична?

Председник већа: Изволите. Одговорите.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Па, по чему је слична? Зато што је црна, исто има овај кундак црни.

Председник већа: Да ли сте на тој пушци приметили снајпер?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не. Нисам приметио стварно.

Председник већа: Одговорите даље, на постављено питање адвоката Ненада Вукасовића, када сте одлазили у полицију и када су вам презентоване и предочаване фотографије и лица и ових пушака?

Сведок Драгољуб Мићићеловић: То је било једно три, четири дана су ми показивали у полицији.

Председник већа: Да ли има још питања за сведока. Да ли тражите трошкове превоза и изгубљену зараду, јер имате право као сведок на то.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Не тражим ништа господине судија. Ништа не тражим.

Председник већа: Добро. Отпушта се сведок Драгољуб Мићићеловић. Констатује се да више питања нема. Можете да идете.

Сведок Драгољуб Мићићеловић: Довиђења свима. Пријатно.

Председник већа: Да ли има примедби на исказ сведока Драгољуба Мићићеловића? Констатујем да примедби нема.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

прекида се главни претрес, а наставак ће бити, као што је и заказано 03.новембра 2004. године са почетком у 10,00 часова. Планирано је саслушање сведока Игора Миливојевића, Славише Станојевића и Милана Николића.

Завршено у 11,14 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА