

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА  
ОДРЖАНОГ ДАНА 4. АПРИЛА 2005. ГОДИНЕ**

**Председник већа:** Констатујем да су на главни претрес дана 4. априла 2005. године са почетком у 10,09 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Устаничка бр.29, судница бр.1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03, окривљеног Милорада Улемека и других окривљених, због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и друга кривична дела, по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду Кт.С.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу: судија Марко Кљајевић, председник већа, судије – чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћници породице оштећеног председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, адвокати Рајко Даниловић и Срђа Поповић, пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, Миле Ђинђић, адвокат Радивој Пауновић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адв. Божо Прелевић, окривљени Милорад Улемек са браниоцима адвокатима Момчилом Булатовићем, Слободаном Миливојевићем и Марком Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адвокати Александар Поповић и Слободан Миливојевић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Дејан Лазаревић, окривљени Дејан Миленковић са браниоцем адв. Николом Гавриловићем, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Драган Крстићевић заједно са другим браниоцем адв. Александром Зарићем, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Милованом Комненићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцима адвокатима Гораном Петронијевићем и Крстом Боботом, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем по службеној дужности адвокатом Жељком Грбовићем,

окривљени Жељко Тојага са браниоцима адвокатима Гораном Петронијевићем и Крстом Боботом.

Молим да приступи пред судско веће позвани сведок Душан Михајловић.

За реч се јавља адв. Никола Гавриловић. Изволите.

**Адв. Никола Гавриловић:** Господине председниче, ја сам обавештен непосредно пре почетка овог претреса у ходнику овде, испред, од стране супруге оптуженог Миленковића да ми се отказује пуномоћје за заступање окривљеног Миленковића. Ја сам разговарао о томе малопре када сте дозволили овај разговор са оптуженим Миленковићем, он је са тим сагласан. Супруга је обавештена да је ангажован други адвокат, тако сам чуо. Моја дужност је да Вас о томе обавестим. Можете о томе питати на крају и оптуженог Миленковића.

**Председник већа:** У реду. Констатујем да је приступио сведок Душан Михајловић.

Ја ћу Вас замолити само да седнете за тренутак да рашчистимо једну процесну ситуацију.

Позивам да приступи пред судско веће окривљени Дејан Миленковић ради изјашњења да ли је и даље његов изабрани бранилац адв. Никола Гавриловић и да ли му је он лично отказао пуномоћје за одбрану у овом кривичном поступку.

**Окр. Дејан Миленковић:** Јесам. Отказао сам пуномоћје и нашао сам другог браниоца.

**Председник већа:** Ко Вам је други бранилац?

**Окр. Дејан Миленковић:** Радојичић Љубиша.

**Председник већа:** Када сте донели ту одлуку да откажете пуномоћје браниоцу кога сте изабрали адв. Николи Гавриловићу и зашто о томе нисте обавестили суд раније?

**Окр. Дејан Миленковић:** Нисам знао, а сада сам обавештен преко адвоката да је моја супруга то рекла, ја сам се сложио са тим.

**Председник већа:** Да ли сте Ви разговарали приликом посете са Вашом супругом Јасном Миленковић о томе ко ће Вам бити бранилац,

да Вас брани у овом кривичном предмету или то она сама ради, без Ваше сагласности и по Вашим упутствима и налозима?

**Окр. Дејан Миленковић:** Договорио сам се са својом супругом.

**Председник већа:** Када сте донели одлуку да Вам бранилац адв. Никола Гавриловић више не буде бранилац у овом кривичном поступку?

**Окр. Дејан Миленковић:** Сада.

**Председник већа:** Добро. Вратите се на оптуженичку клупу. С обзиром на закон о адвокатури и служби правне помоћи, бранилац који је изабран адв. Никола Гавриловић је добио отказ пуномоћја за одбрану од стране окривљеног Дејана Миленковића је у обавези да брани окривљеног Дејана Миленковића наредних месец дана, тако да је испуњен процесни услов, обезбеђена је одбрана која је обавезна за окривљеног Дејана Миленковића у овом кривичном поступку за данас, како би могао да се одржи данашњи главни претрес.

Веће доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња наставка саслушања сведока Душана Михајловића.

**Председник већа:** Изволите, приступите пред говорницу.

Дошли смо до процесне ситуације када право на постављање питања за сведока Душана Михајловића има адв. Слободан Миливојевић. Наставите са постављањем питања непосредно. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо. Да се вратимо на 13. март, дан када сте Ви у Вашем кабинету имали колегијум тако у релативном смислу речи, како сте Ви рекли и када сте од момента када сте сазнали да је Премијер преминуо, па надаље, са својим колегама и сарадницима вршили истрагу, како сте Ви рекли, да би се утврдило ко су починиоци?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја нисам вршио никакву истрагу и никада се нисам бавио истрагом.

**Адв. Слободан Миливојевић:** На страни 84 транскрипта председниче, у трећем пасусу одоздо, сведок Михајловић одговара: «Ти који су се бавили, значи који су прикупљали те информације у овој истрази, која је спроведена». Да ли може онда да нам објасни шта је то, ако се то не зове истрагом, шта је то што су они радили?

**Сведок Душан Михајловић:** Полиција води истрагу. Она је водила истрагу о свим случајевима.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ви сте рекли такође да је осим начелника управе криминалистичке полиције, која је била у седишту начелника београдског секретаријата и тако даље, да су они учествовали у изради тог дефинитивног акта министарства, којим је наравно....

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам да су остали да сагледају ту ситуацију у којој смо се нашли и резултат свега тога је било оно што је полиција објавила.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Када кажете полиција је спроводила, ајде да је назовемо истрагом, пошто Ви не желите да је зовете, иако сте је назвали на претходном претресу, дакле, која је спроводила радње, оперативне радње и прикупљање информација, можемо ли тако? Како би сте Ви назвали посао који је полиција радила да би утврдила, идентификовала наручиоце и извршиоце и тако даље?

**Председник већа:** Само кад смо код Вашег питања где инсистирате на формално правном термину истраге, ради истинитости, на страни 84 сведок Душан Михајловић је рекао пре помињања истраге: «Ти који су се бавили значи који су прикупљали те информације у овој истрази која је спроведена», а што се односило иначе на расписивање потернице након извршеног убиства председника Владе др. Зорана Ђинђића, ради истине и потпуности његовог исказа и сведока ради подсећања, ја сам Вас подсетио управо на оно што сте рекли, дакле, и

прикупљање информација, а и истраге у оквиру полиције. Изволите, одговорите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Председниче, само претходно једно додатно објашњење. Не инсистирам ја на формалном изразу, ја инсистирам само на лоцирању тог дела посла, па да онда постављам даља питања која сматрам неопходним.

**Сведок Душан Михајловић:** Ја не знам како да Вам објасним кошта ради у полицији. То је решено законом и правилима о организацији министарства. Значи, послове истраге има криминалистичка полиција Београда, има управа криминалистичке полиције у седишту министарства и постоји управа за борбу против организованог криминала. Те три службе сарађују међусобно, размењују податке и сарађују у спровођењу неких сложенијих, тежих, када имају потребу да сарађују, али то је њихов посао.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ја се извињавам, није ме то интересовало, тај оперативни део, тактичко-технички и тако даље је већ иначе и нормативно регулисан и уопште ме није интересовао. Интересује ме конкретно, тог дана, пре него што је сачињена информација о томе ко су лица, ко су наручиоци, ко су извршиоци и тако даље, а Ви сте тада дакле били министар, код кога су морале да се сливају све информације и сви оперативно прикупљени подаци, да ли нам можете рећи ко је, шта предузео, коју радњу и шта сте добили од информација, пре него што је уопште објављена она информација о томе ко су лица, идентитети лица?

**Сведок Душан Михајловић:** Прво морам да још једном Вам поновим да нису код мене као министра сливале се све информације и да нису морали полицајци да ме информишу о ономе што раде, поготово не унапред. Значи, свако у оквиру законских овлашћења је имао право да ради свој посао и као министар нисам никоме ускратио то право. Према томе, могао је да предузме сваку радњу на коју је овлашћен, укључујући истражну радњу, укључујући и привођење и хапшење и све. Друго, написао кривичну пријаву, а да ме не обавести о томе. Постоји систем информисања у министарству, значи ујутру сам добијао дневне билтене, који су рађени, значи, постоји аналитика, информатика у министарству и онда сам се упознавао као министар из тога, ако ме нешто интересовало, али никаква обавеза није имала ниједног инспектора или службе у министарству да полаже министру да кажем рачуне о томе шта ради, нити да пита шта ће да ради када је реч о било којој кривичној истрази. У томе је неспоразум између нас.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не. Није неспоразум, господине Михајловићу, тог дана је убијен Премијер државе у којој сте Ви министар унутрашњих послова и ја Вас молим да одговорите, ако знате – знате, ако не знате – Ви ћете рећи да не знате, пре него што је сачињена информација, акт министарства о томе ко су лица, ко су наручиоци, извршиоци и тако даље, атентата на Премијера, да ли сте Ви добили конкретне информације о тим лицима и о раду који је учињен пре тога да би се таква информација пласирала у јавност?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. То је објавила полиција. Значи то је урадила полиција и објавила.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Јесте ли Ви сазнали за то пре него што је објављено?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, није битно.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ја Вас питам да ли сте сазнали или не?

**Сведок Душан Михајловић:** Није битно, јер нисам ја тај који је да кажем верификовао објављивање те информације.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли Вам је познато ко је био тај, ко је био то лице које је верификовало објављивање такве информације?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, то проверите у списима. Значи немам...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ја Вас питам да ли је Вама познато?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Идемо даље. Ви сте поменули да је између осталог Душан Спасојевић давао новац и Душку Маричићу Гумару и да је од тог новца наводно купљен и стан Душку Маричићу, па сте рекли да за то постоји документација. Ја ћу Вас замолити да нам кажете где се налази та документација?

**Сведок Душан Михајловић:** У министарству унутрашњих послова, у архиви министарства.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Идемо даље. Ви сте поменули да је Вама познато да се Душан Спасојевић бавио трговином дроге. Да ли Вам је познато, конкретно, било који случај, конкретан случај, у коме је извршена купопродаја дроге између Душана Спасојевића и било ког лица?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да се вратимо на протест Јединице за специјалне операције. Да ли је Вама познато од почетка протеста па до краја, да ли је било који припадник Јединице направио било какав инцидент према трећим лицима? Под трећим лицима подразумевам јавност, народ који се кретао дуж ауто-пута у Кули и тако даље. Било какав инцидент да ли је Вама познато?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, ако оружана побуна није инцидент онда не знам шта би било друго инцидент.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ја сам поставио питање, да ли је Вама познато конкретно, било какав инцидент између било код припадника Јединице и било кога на улици или у Кули?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам се тиме бавио. Мислим, за мене је суштина тог протеста био проблем, а не да кажем, ништа друго. Ако за Вас није инцидент да неко са оружјем, тешким наоружањем изиђе и затвори магистрални међународни пут, онда не знам који други инцидент треба, шта су требали да ураде.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли нам можете рећи од кога сте добили информацију да Јединица за специјалне операције припрема напад на зграду Владе Србије?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја то нисам рекао.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Није потребно да Вас подсећам, ми ћемо коментарисати о томе у транскриптима то стоји иначе. Да ли Вам је познато да је на делу пута Нови Сад – Београд, да су била постављена митраљеска гнезда и цистерне пуне бензина и ако Вам је познато, по чијем је то наређењу учињено?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Пре тога нису била постављена.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Како пре тога?

**Сведок Душан Михајловић:** Значи није било постављено, о томе је после разговарано да направљен је план да се спречи поновни долазак Јединице у Београд.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли можете бити прецизнији, шта значи то пре, а шта значи после, у односу на који догађај?

**Сведок Душан Михајловић:** Значи, пре њиховог доласка у Београд нису биле цистерне, нити митраљеска гнезда, ништа није било, нити је било шта од тога постављано. То је био после разрађен план да се спречи поновни долазак Јединице у Београд.

**Адв. Слободан Миливојевић:** И само је направљен план и није учињено ништа, нису била постављена?

**Сведок Душан Михајловић:** Није битно. Не знам какве везе има то са предметом.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Има велике везе, ако можете одговорите, ако не можете или ако нећете, Ви кажите нећу да одговорим и крај приче, јер ако је завршен протест, чему онда то?

**Сведок Душан Михајловић:** Молим?

**Адв. Слободан Миливојевић:** Питам да ли сте дакле, након њиховог повратка у Кулу, сачинили само план акције евентуалне уз помоћ и подршку митраљеза, цистерни са бензином и тако даље, или сте то и реализовали, дакле поставили на одређеном месту?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. То је био план.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Само план?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли нам можете рећи у односу на повратак Јединице из Београда, у ком временском периоду је направљен тај план?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, то је направљен је одмах после тог догађаја.

**Адв. Слободан Миливојевић:** После ког догађаја?



**Сведок Душан Михајловић:** Па, после блокаде ауто-пута код Сава центра.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Морам да поновим питање, извињавам се председниче, је ли то након повратка Јединице у Кулу?

**Сведок Душан Михајловић:** Након повратка Јединице у Кулу. Да.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли, односно, да ли је Вама познато да је био неки протест радника полиције поводом наговештаја да би генерал Сретен Лукић могао бити изручен Хагу?

**Сведок Душан Михајловић:** Не видим разлога какве везе има то са овим случајем.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли Вам је познато да је полиција организовала протест поводом изручења, наговештаја за изручење генерала Сретена Лукића Хагу?

**Сведок Душан Михајловић:** Не видим разлога да одговарам на та питања.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Добро. Онда, можете ли нам одговорити, ако је полиција организовала протест поводом наговештаја да Сретен Лукић, генерал Сретен Лукић буде изручен Хагу, како називате тај скуп и тај протест?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам коментар на Ваше питање.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли Вам је познато, да ли сте на било који начин информисани о начину хапшења, месту, времену, ко је организовао и на крају ко је убио Душана Спасојевића и Луковић Милета?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Слободана Миливојевића зато што је сугестивно. Забрањеност у односу на сугестивност питања јесте што је квалификовао да је Душан Спасојевић убијен.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ја ћу господине председниче да изменим своје питање.

**Председник већа:** Изволите па измените.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли Вам је познато, да ли сте добијали информације о томе ко је вршио хапшење Спасојевић Душана и Луковић Милета?

**Сведок Душан Михајловић:** То имате у полицијским списима. Ништа ван тога није мени познато.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Вама, као министру, није било познато?

**Сведок Душан Михајловић:** Ван онога што имате у списима.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли Вам је познато да ли су они пре смрти, да тако кажем, можда је боље да се тако изразим, да не би био ухваћен у замку сугестивности, да ли Вам је познато да су били ухапшени?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли Вам је познато шта се код Душана Спасојевића и Луковић Милета након њихове смрти, шта се налазило од вредности, ствари, оружја и тако даље?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Нисте добијали никакве информације, конкретне информације, о том догађају?

**Сведок Душан Михајловић:** О том догађају сви су имали информације, био је..., значи изашао је истражни судија и направио увиђај. Направљен је увиђај о томе, тако да су сви имали прилику да се упознају са тим.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Само још једно питање имам. Да ли је након смрти Душана Спасојевића и Луковић Милета код Вас у кабинету био одржан састанак највиших руководилаца српске и београдске полиције?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Поводом тог догађаја?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Немам за сада питања. Хвала.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Момчило Булатовић. Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, почећу овде где је колега Миливојевић стао, господин Михајловић рече да је оружана побуна и да су припадници ЈСО-а дошли са тешким наоружањем, па ме интересује које је то тешко наоружање које су припадници ЈСО-а, са којим су дошли у Београд?

**Сведок Душан Михајловић:** Погледајте калибре митраљеза на њиховим возилима, па ћете добити одговор на то питање.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ја се не разумем право да Вам кажем.

**Сведок Душан Михајловић:** Па, не разумем се ни ја, али то су безтрзајни топови, то спада у тешко наоружање. Можда је то лаичко тумачење, не знам, нисам стручњак за та питања.

**Адв. Момчило Булатовић:** Каже сведок приликом свог сведочења да је вођена нека истрага око обезбеђења које је имао Милорад Луковић и касније да је ту утврђено да је то дао Маричић. Мене интересује да ли сведок зна како је дошло до тога да се покрене истрага, каже покренуо је покојни председник Владе, да ли зна ко је то пријавио, одакле је дошла та информација и како је то кренуло?

**Сведок Душан Михајловић:** На то питање сам одговорио.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ви сте рекли само да је председник Владе покојни Ђинђић рекао да се спроведе истрага. Мене интересује који је иницијални податак био да ту нешто није у реду, да ли знате то, одакле то?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, одговорио сам на то питање комплетно, значи спроведена је истрага и утврђено је како је добио обезбеђење.

**Адв. Момчило Булатовић:** Тај акт, који смо утврдили да је командант Јединице Гумар, Маричић, дао обезбеђење, да ли је он негде заведен у служби, да ли има формалну неку снагу?

**Сведок Душан Михајловић:** Има његова изјава, а на основу његовог акта је дато обезбеђење.

**Адв. Момчило Булатовић:** Тај акт ме интересује, да ли је тај акт негде заведен, да ли знате?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, вероватно у Јединици за специјалне операције.

**Адв. Момчило Булатовић:** Вероватно. Кажете да је истрага вођена на Савету за државну безбедност, је ли тако?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. На савету се не воде истраге.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је разговарано о томе на Савету за државну безбедност?

**Сведок Душан Михајловић:** Одговорио сам на то питање да је покренуто питање, да је Премијер покренуо то питање на Савету.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је сачуван записник неки са тог Савета, где је вођена о томе полемика?

**Сведок Душан Михајловић:** То морате питати у Влади, пошто се ти записници воде у администрацији Владе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Кажете да сте чули, да Вам је јавио да сте били негде у Копенхагену, ако се не варам, у време када се десила побуна, да Вам је јавио Горан Петровић, да има неких неспоразума у Јединици и да се дешава нешто. Да ли Вам је том приликом Горан Петровић рекао тачно о чему се ради, шта је у питању, неке ближе податке, односно како Вам је он то представио шта се дешава у Јединици?

**Сведок Душан Михајловић:** Не видим опет разлоге, какве то везе има са овим суђењем.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, сведок....

**Сведок Душан Михајловић:** Можете да ме питате за време напољу, ја ћу Вам рећи, лепо је, сија сунце.

**Адв. Момчило Булатовић:** Можда се наоблачило у међувремену.

**Сведок Душан Михајловић:** Па. То можемо да видимо....

**Председник већа:** Без коментара, али ако се сећате одговорите на питање.

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, та питања сам већ одговорио. Ако треба сада да понављамо бесконачно и да губимо време.

**Председник већа:** Не. Да ли имате можда нешто да додате у односу на оно што сте рекли?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам ништа да додам у односу на оно што сам рекао.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Судија, онда ћу питати овако, да ли му је у том разговору Горан Петровић рекао шта је он, Горан Петровић, предузео док министар не дође, које радње је предузео, да ли је неког обавестио, да ли је послао неког у Кулу, да ли је организовао неки састанак, било које активности?

**Сведок Душан Михајловић:** Заиста немам коментар.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, интересује ме однос субординације да ли постоји неки однос између министра унутрашњих послова и шефа државне безбедности и његовог заменика, да ли може да изда министар нека упутства за рад или било шта, или је то потпуно независна служба, да ли има било какве ингеренције министар у односу на службу државне безбедности која је у саставу министарства унутрашњих послова?

**Сведок Душан Михајловић:** То питање је решено законом и правилником о организовању министарства.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Судија, сведок рече да је Јединица за специјалне операције била нека најамничка војска и да му је командант ЈСО-а указивао на стање припадника, па ме интересује који је то командант који је указао на такав статус припадника ЈСО-а?

**Сведок Душан Михајловић:** Милорад Луковић.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Да ли сте са њим разговарали шта конкретно да се уради, да ли је он дао неке сугестије или је сва она реорганизација урађена не основу неког Вашег виђења ствари како треба то урадити?

**Сведок Душан Михајловић:** Одговорио сам на то.

**Адв. Момчило Булатовић:** Мислим да нисте, али ајде. Након повратка из Копенхагена, за време протеста Јединице, да ли сте одмах по повратку имали неке формалне састанке са неким структурама у министарству и то о чему се ради?

**Сведок Душан Михајловић:** Нормално, имао сам састанак са својим сарадницима. Значи, са својим помоћницима, Лукићем и Петровићем.

**Адв. Момчило Булатовић:** И да ли су ти неки закључци донети, да ли је ту нешто...?

**Сведок Душан Михајловић:** На то питање сам одговорио врло детаљно.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Кажете да су припадници ЈСО-а имали неки захтев да се донесе закон о сарадњи са Хагом. Да ли је постојао неки закон и чиме је та сарадња била уређена у то време, да ли знате?

**Сведок Душан Михајловић:** Захтев Јединице је био да се донесе закон, што је политички закон, јер закон не доноси Народна скупштина, тиме се баве политичари, а не припадници специјалних полицијских формација.

**Адв. Момчило Булатовић:** У реду, ја нећу да улазим у то ко може да предложи и како, доношење закона и то. Да ли су припадници Јединице за специјалне операције, када говорите о њиховим политичким захтевима за смену Вас као министра, шефа државне безбедности, заменика и овај закон о Хагу, имали конкретне захтеве ко да буде министар унутрашњих послова, ко да буде шеф државне безбедности, ко да буде заменик и како тај закон треба да изгледа по њима?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам о томе био обавештен.

**Адв. Момчило Булатовић:** Кажете да сте се суочили са једним проблемом, на страни 19 транскрипта, да они који су требали да имају информације и брину о Јединици, те информације нису имали. Мене интересује ко су то они и какве су то информације?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, по организацији службе државне безбедности, та Јединица је била везана за начелника те службе, односно његовог заменика, као заменика и о безбедности те Јединице је требао да брине помоћник команданта за безбедност у тој Јединици и он је био дужан, то му је посао, то му је обавеза да информише руководство службе државне безбедности о стању у Јединици. Према томе, био је дужан да упозна руководство пре него што се догоди или да постоји неко незадовољство и да постоји било какав проблем који може изазвати такво узнемирење у Јединици које ће довести до побуне.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Рекли сте да сте имали информације ко стоји као организатор, поменули сте Љубишу Буху Чумета, Душана Спасојевића, још ту неке људе, интересује ме од када су те информације, да ли су те информације одмах након протеста Јединице или оне датирају касније?

**Сведок Душан Михајловић:** Те информације, до њих смо дошли у току протеста.

**Адв. Момчило Булатовић:** У току протеста?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте, разумем против Улемека, он је пензионисани радник министарства унутрашњих послова, па против њега говорите о неком трулом компромису, нисте ништа предузели, да ли је нешто предузето против организатора на основу информација које сте имали против Љубише Бухе Чумета и Душана Спасојевића?

**Сведок Душан Михајловић:** Одговорио сам на то питање да је тај компромис подразумевао практично аболицију свих учесника у организацији тога и да самим тим то је била Владаина одлука и као члан те Владе, нисам могао предузети ништа.

**Адв. Момчило Булатовић:** Мене сада интересује да ли можете да ми објасните као члан Владе, чиме је то Влада била мотивисана да прави компромис са људима за које сте рекли да су криминалци, Душан Спасојевић и Љубиша Буха Чуме?

**Сведок Душан Михајловић:** Компромис је направљен са Јединицом, а према томе, то је суштина тог компромиса.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ја питам Љубиша Буха Чуме и Душан Спасојевић, колико знам нису у Јединици, бар формацијски, па ме интересује зашто Влада прави компромис са њима?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Момчила Булатовића зато што је капциозно, јер сведок ниједном речју није рекао да је Влада нити било ко из Владе преговарао са људима који су организовали побуну према речима сведока ЈСО-а.

**Адв. Момчило Булатовић:** Нећу тражити одлуку већа, јер тако нисам ни питао. Питаћу овако, да ли сведок може да објасни зашто он као министар унутрашњих послова и његови сарадници из службе, нису предузели било какве мере против Љубише Бухе Чумета, Душана Спасојевића за које сте имали информације током протеста да су организатори једне побуне за коју кажете да сте имали информације да ће да дођу, да ће доћи у град Јединица, освојити Владу, побити све по Влади и довести на власт неке који ће по њима водити патриотску политику, то стоји на страни 20 транскрипта?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам коментар на Ваше питање.

**Адв. Момчило Булатовић:** Немате коментар. Да ли знате да ли су ови људи које сам поменуо, Љубиша Буха Чуме и Душан Спасојевић имали неке контакте са људима из Владе, па је то био разлог за неку њихову, тако да кажемо, аболуцију или било какве одговорности за учешће и организацију протеста?

**Сведок Душан Михајловић:** Не бих то могао да коментаришем.

**Председник већа:** Само тренутак, ради одговора на ово питање. Да ли имате било каквих сазнања посредних или непосредних, везано за те контакте, да ли су остваривани или не?



**Сведок Душан Михајловић:** Значи, нисам био сведок ниједног тог контакта и не могу да сведочим о томе.

**Председник већа:** Добро. Наставите даље са питањима.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, ја ћу питати, да ли евентуално има нека посредна сазнања о тим контактима, да је чуо од неког, неко рекао и тако?

**Сведок Душан Михајловић:** Читао сам у новинама као и други.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Пре хапшења браће Бановић, да ли сте Ви имали било какву информацију о томе да они треба да буду ухапшени или било због Хага или било шта?

**Сведок Душан Михајловић:** Не сећам се. Мислим, то је био задатак службе и служба је обављала тај задатак. Значи, није било никакве потребе да се о томе нешто посебно и ванредно информисе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је познато зашто је за хапшење браће Бановић била ангажована служба државне безбедности?

**Сведок Душан Михајловић:** Зато што се бавила тим послом.

**Адв. Момчило Булатовић:** Је ли то била негде донета одлука да се служби државне безбедности препусте акције око хапшења лица оптужених пред Хашким Трибуналом?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, служба се бави.., она се бавила проналажењем лица која потражује Хашки Трибунал. То је био њен посао, а самим тим пошто има овлашћење значи и да онда када их пронађе, била је овлашћена и да их приведе правосудним органима и према томе, није ту требало никакво посебно ни овлашћење ни одлука о томе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли знате како су браћа Бановић трансферисани у Хаг?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је познато да ли је вођен било какав разговор везано за хапшење браће Бановић непосредно пред ту акцију између заменика шефа државне безбедности тада господина Зорана Мијатовића и покојног председника Владе др. Зорана Ћинђића?

**Сведок Душан Михајловић:** Није ми познато.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је познато ако полиција или служба државне безбедности за коју Ви кажете да је била надлежна то да ради, лиши неко лице слободе да би га трансферисала у Хаг, да ли је требало да се неко обавести о томе и ако јесте ко?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, правосудни органи. Ми нисмо ништа..., полиција није радила ништа по налогу Хашког Трибунала, то сам прошли пут одговорио, значи ми смо радили по налогу наших правосудних органа. Полиција је..., министарство је добило налог од наших правосудних органа да та лица пронађе и приведи правосудним органима. Тиме се бавила полиција, не сарадњом са Хашким Трибуналом, то није надлежност и није посао полиције.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли знате за податак, да ли располажете податком да је постојао било какав договор да се о хапшењу браће Бановић обавести човек који се зове Беба Поповић?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам појма.

**Адв. Момчило Булатовић:** Немате појма? Да ли Вам је познато да је независно једна од друге, служба јавне безбедности и служба државне безбедности, правила неке информације о стању криминала и да само није обухваћена царина у тим извештајима, непосредно пре хапшења?

**Сведок Душан Михајловић:** Не знам на које извештаје мислите, пошто тих извештаја је било не знам ни ја колико, не зна им се број. Сам сам рекао да сам затражио две информације од једне и друге службе о стању организованог криминала и да сам добио независно једну и другу, али не знам на које извештаје мислите.

**Председник већа:** Ради прецизирања, Ви сте већ помињали у Вашем сведочењу беле књиге, везане за организовани криминал.

**Сведок Душан Михајловић:** Али то је о организованом криминалу и то је извештај Ресора јавне безбедности који је опет дошао у јавност и добио тај назив бела књига иако је то један интерни полицијски документ који није требао да угледа светло дана, односно није требао да дође до неовлашћених особа ни на који начин, јер подаци у њему су интерни полицијски подаци од значаја само за полицију, нису

чак..., немају снагу ни доказа нити било чега што би могло даље да се користи према тужиоцу или не знам ни ја коме.

**Председник већа:** Ради утврђивања истине, одговорите нам на питање да ли су у изради тог извештаја о организованом криминалу у Србији учествовали радници из Ресора државне безбедности и из Ресора јавне безбедности МУП-а Републике Србије кординирано или је било одвојеног рада у састављању самог тог акта?

**Сведок Душан Михајловић:** Мој налог, првобитан, значи који је довео до тога што се сада зове бела књига је био независан посебно Ресору јавне безбедности, посебно државне и они су то урадили независно једни од других, значи на бази информација којим су једни и други располагали у својим фиокама, без међусобне сарадње.

**Председник већа:** Да ли то значи да су састављена два независна акта о истој теми?

**Сведок Душан Михајловић:** Апсолутно два независна документа.

**Председник већа:** Наставите са питањима.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, ако дозволите, да ли је сведоку познато како се тај интерни акт нашао у јавности, да ли су водили неку истрагу?

**Сведок Душан Михајловић:** То бих и ја волео да знам.

**Адв. Момчило Булатовић:** Не знате. Добро. Кажете о организованом криминалу се водило то прикупљање података, да ли можете да ми дефинишете шта је то господине Михајловићу по Вама био организовани криминал због чега се радило?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Момчила Булатовића због тога што то представља један правни проблем и у оквиру дефинисања организованог криминала постоје бројне дефиниције тако да то није предмет сведочења него евентуално неке научне расправе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Можда ћемо доћи и до тога. Да ли по Вама господине Михајловићу може бити организованог криминала без учешћа државе односно припадника власти у том криминалу?

**Сведок Душан Михајловић:** Опет је то да кажем ствар дефиниције организованог криминала. Мислим да и може али исто тако може да учествују и представници државе у том криминалу и у томе, зависно од... Опаснији је онај организовани криминал који има спрегу са представницима државе односно власти.

**Адв. Момчило Булатовић:** Кажете да се причало, опет ова страна 20 транскрипта, да се причало да су долазиле информације, почеле, кажете о томе је почела прича како ће Јединица доћи у град. Да ли знате те приче одакле су кренуле, да ће доћи Јединица, да ће побити све по Влади, преузети власт и остало, одакле су ти извори информација које имате, за време протеста?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, мислим да о томе имате у свим медијима из тог времена.

**Адв. Момчило Булатовић:** Значи медији.

**Сведок Душан Михајловић:** Па, не, мислим, имамо, то је сада једноставно општа ствар, јавна.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је Вама познато господине Михајловићу, да ли се господин Улемек налазио на листи хашких оптуженика, он лично?

**Сведок Душан Михајловић:** На листи хашких оптуженика?

**Адв. Момчило Булатовић:** Да.

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, нисам детаљно прегледао ту листу, али оно што је мени било познато нисам га на тој листи нашао.

**Адв. Момчило Булатовић:** Нисте га нашли? Добро. Када сте добили ове податке да ове приче које су касније, како рекосте пренете у медије, да ће да се побију сви у Влади, да се узме власт и то, да ли је након тога информисан покојни председник Владе др. Ћинђић о томе какве су мере предузете, шта да се ради, или се све завршило на овом како Ви рекосте трулом компромису?

**Сведок Душан Михајловић:** Па и на то питање сам одговорио. Значи када је дошао из Њујорка, био је састанак у министарству, на којем смо га информисали о ономе шта ми планирамо и он је отишао дакле у Кулу и практично преузео иницијативу у решавању те кризе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Рекли сте да сте Ви са господином Лукићем утврдили да не постоји ниједна формација која може да се оружаном супротстави Јединици за специјалне операције, па сте тражили помоћ војске, а нисте је добили, како рекосте, зато што су Вам рекли да су им тенковске јединице далеко, те у Суботици, те овамо, те онамо. Интересује ме како сте то тражили употребу војске, војне силе против Јединице за специјалне операције?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја сам рекао да смо се информисали о тим могућностима и утврдили да не постоје могућности тако да ништа на том плану није ни предузимано.

**Адв. Момчило Булатовић:** Зашто не постоји могућности, правно недозвољене или чињенично?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја говорим чињенично, утврдили смо да нема значи могућности за тако нешто, па онда нисмо ни предузимали процедуру која је да кажем одговарајућа за тако нешто.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте обавили разговоре на ту тему са било ким од људи из војног врха?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам прибавили смо информације на одговарајући начин.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ја заиста не разумем које сте Ви информације и како сте их прибавили. Да ли је ова...

**Председник већа:** Колега, немојте коментарисати заиста, мислим да је то забрањено, знате и сами.

**Адв. Момчило Булатовић:** Извињавам се судија.

**Председник већа:** Према томе, постављајте питања.

**Адв. Момчило Булатовић:** Не, мало ми је...

**Председник већа:** Добро. Не морате баш јавно изражавати Ваше мишљење у односу на већ одговорене ствари.

**Адв. Момчило Булатовић:** Све је у реду судија. Да ли је овај протест Јединице за специјалне операције била унутрашња ствар Републике Србије или нешто друго?

**Сведок Душан Михајловић:** То је квалификација коју може свако да изведе. За мене је то била ствар унутрашња ствар Републике Србије односно државе у којој живимо.

**Адв. Момчило Булатовић:** Кажете да Вас потпредседник Владе тада или је био председник посланичког клуба ДОС-а, господин Јовановић, моли да одете и разговарате, а Ви сте већ пре тога били и рекли сте да неће да разговарају и све то. Како Ви схватате сада ту молбу, шта то значи да Вас моли, који је интерес да моли неко Вас као министра да разговарате?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја сам рекао да је тражио, захтевао односно тражио и предлагао да то урадимо и рекао сам зашто сам прихватио тај предлог.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте по повратку из Куле имали са председником Владе покојним др. Зораном Ћинђићем разговор или са неким ширим аудиторijумом око тога да их информишете шта је било и шта се десило?

**Сведок Душан Михајловић:** Дао сам му моју оставку.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Да ли сте у Кули, када сте били у овом разговору који сте рекли да сте разговарали са командантом Јединице Гумаром, мислим да сте рекли да је ту био и Звездан Јовановић, Петраковић....

**Сведок Душан Михајловић:** Командом целом.

**Адв. Момчило Булатовић:** Са командом целом, да ли сте са њима разговарали око тога да им кажете, ало бре, какво убијање, кога Ви да убијате, прича се да ћете доћи, да ли је било разговора на ту тему, преузимања власти или било чега?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, рекао сам шта је био садржај и шта је суштина тог разговора. Значи, суштина је моје упозорење да су они направили себи проблем и да није проблем оставка министра него проблем је чин који су они направили и да о томе треба да размисле и да одлуче сами шта ће даље да раде.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Реците ми господине Михајловићу, овај компромис, ко је учествовао у прављењу компромиса да ли знате по имену и по презимену?

**Сведок Душан Михајловић:** То је одлука Владе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је та одлука била јединствена, једногласна?

**Сведок Душан Михајловић:** Једногласна.

**Адв. Момчило Булатовић:** Једногласна, добро. Да ли Вам је познато да ли је Влада формирала неку комисију пре овог компромиса или након њега да испита узроке протеста Јединице за специјалне операције и ако јесте да ли је направљен неки извештај о томе?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да, колико се сећам, формирана је та комисија, то су били ови министри Батић, Веселинов и Миловановић, колико се сећам и мислим да су они се бавили тим стварима.

**Адв. Момчило Булатовић:** Господине Михајловићу, нешто што ме јако интересује, а пробајте да ми одговорите што конкретније, рекли сте приликом сведочења на страни 24 транскрипта, кажете овако, да је постојала реална опасност од тероризма којем је земља изложена па је то био главни разлог који је мене водио да не испуним захтеве које сам добијао не само од да кажем из иностранства него и од демократске јавности. Мене интересује, од кога сте, како, на који начин добијали захтеве да расформирате Јединицу за специјалне операције из иностранства?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да је то такође опште познато и да ако прегледамо штампу из тог времена, видећемо ко је све јавно тражио, тако да то мислим, није потребно доказивати.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, ако дозволите, обзиром да ја не могу да прочитам сву штампу и да нисам пратио то, па зато и питам сведока, да ли су то биле стране Владе, обавештајне организације њихове, неке невладине организације, ко?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам већ да је тих захтева било и од партнера са којима смо сарађивали у међународној заједници и од

невладиних организација и од самих странака укључујући владајућу, не само опозициону политичку сцену.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли су ти захтеви стизали усмено или су званично упућивани Влади, Вама као министру или је то било овако нека прича?

**Сведок Душан Михајловић:** Упућивани су јавно, изношени су јавно безброј пута, а изношени су и у разговорима и неформалним и службеним које смо имали.

**Адв. Момчило Булатовић:** И какав је став био, Ваш став сте изнели, какав је став осталих био из Владе да ли знате?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, то морате њих питати.

**Адв. Момчило Булатовић:** Хоћу. Помињали сте неки дански центар за људска права, каже да уради једну визију програм реформи министарства, па ме интересује да ли је тај дански центар за људска права урадио ту визију реформе министарства унутрашњих послова и да ли негде то постоји у писменом облику неком?

**Сведок Душан Михајловић:** Постоје, али морам да Вас исправим, није урадио дански центар, него у сарадњи са њима, то је урадила радна група коју сам ја формирао и која је урадила ту визију и ту визију је усвојила Влада, као званичан документ везан за реформу министарства и можете је наћи у архиви Владе или у архиви МУП-а.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Сада да се вратимо мало на једно питање које се тиче оних догађаја код хале Лимес, па ме интересује тај састанак који сте имали са тадашњим републичким јавним тужиоцем Симићем, били сте Ви, господин Лукић и да ли се сећате ко је још био присутан, ако је био присутан?

**Сведок Душан Михајловић:** Одговорио сам на то питање. Немам шта да додам.

**Адв. Момчило Булатовић:** Немате шта да додате. Добро. Сада ми објасните ово молим Вас, ову реченицу, каже, колико се ја сећам тај договор је завршен тиме да се Миленковић држи у затвору по основу који тужилаштво у тренутку има, док полиција не заврши свој посао. Који је то био основ да се Миленковић држи у притвору док полиција не заврши посао и који посао?



**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да је направио тамо не знам колико прекршаја већ самим тим чином и шта је све пронашла полиција тамо. Нисам у то улазио, мислим да за мене није то било спорно.

**Адв. Момчило Булатовић:** Можете ли да нам објасните, рекли сте да сте сарађивало увек са тужилаштвом, помињали сте тамо неке пријаве, поднете, па да се не би то десило, ко је правио тај договор конкретно овакав да се Миленковић држи у притвору док полиција не заврши посао и прикупи доказе да се ради о покушају атентата када кажете да сте одмах након тога имали све информације да се ради о покушају атентата на председника Владе?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам шта да додам томе што сам рекао.

**Адв. Момчило Булатовић:** Питаћу Вас да ли је том састанку био присутан Беба Поповић са тужиоцем Симићем?

**Сведок Душан Михајловић:** Не знам.

**Адв. Момчило Булатовић:** Кажете да је Миленковић пуштен пре истека рока од неких 7 - 8 дана и то, судија Ви процените да ли је дозвољено питање, да ли је Вама као министру познато да је некада неко лице провело у притвору одређено време и без решења надлежног суда?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Момчила Булатовића јер је апстрактно и не односи се на предмет кривичног поступка.

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, мени је познато да на пример саобраћајац у Пироту....

**Председник већа:** Само да Вас прекинем, немојте одговарати јер сам ја већ забранио питање, тако да нисте у обавези да одговорите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ви сте говорили о сагласности Вашој да свакоме коме је угрожена безбедност, имали сте сагласност да дате, давали сте сагласност да се додели обезбеђење и тако. Мене интересује

ко доноси одлуку о додељивању обезбеђења некој личности да би имала статус штићене личности?

**Сведок Душан Михајловић:** Ако му је живот угрожен, значи предлаже надлежна служба, значи то може бити она која је дошла до тих података и предлаже та Шеста управа односно после како се звала Управа за обезбеђење личности, а на тај, они доносе предлог о томе, а сагласност даје министар или лице које он овласти. Увек постоји та могућност да министар своја овлашћења пренесе на своје сараднике.

**Адв. Момчило Булатовић:** Сада ми овде један део из контекста, питаћу Вас овако, говорили сте о једном захтеву покојног председника Владе господина Ђинђића који сте добили од господина Савића, о неким папирима које је он добио од покојног председника Владе да се нека обезбеђења, да је он написао, покојни председник Владе, коме да се обезбеђење укине, коме да се смањи и тако то. Да ли знате да ли је поступљено по том захтеву и ко је био све на том захтеву лица за које је покојни председник Владе тражио да се укине обезбеђење или смањи?

**Сведок Душан Михајловић:** Тај случај сам навео зато да би објаснио да је од обезбеђења штићених личности у овој земљи направљен проблем и да су поједини медији водили хајку због обезбеђивања и Премијера и свега, да је то сметало и Премијеру лично и да је у том смислу вршио притисак па пошто није код мене могао, онда је узео начелника службе државне безбедности и тражио од њега да га информише ко то све има обезбеђење, колико је људи ангажовано и онда му је дао одређене предлоге које ја нисам прихватио, односно рекао сам Савићу да ако он одустаје од предлога за обезбеђење тих личности да то напише и онда нема никаквих проблема. Преузме сам одговорност, односно пренео сам му своја овлашћења да сам одлучи о томе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Говорили сте о обезбеђењу па смо чули како су организовали обезбеђење и ја то нећу питати, има доста о томе. Кажете на страни 34 транскрипта, Премијер је добијао све информације које сам ја добијао као министар, чак после добијао је и оне које ја нисам добио, односно БИА, из министарства је престало да циркулише према мени као министру информација. Мене интересује, након изласка БИА, када је постала Владина организација, коме информације, ове безбедносне везане за покојног председника Владе, долазе, коме их БИА доставља?

**Сведок Душан Михајловић:** То морате њих питати.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ви не знате? Да ли је евентуално господин Јањушевић добијао такве податке, да ли Вам је познато?

**Сведок Душан Михајловић:** Исто морате њих питати.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је познато господине Михајловићу, говорите стално о неком наслеђу из прошлости, о неким старим кадровима и тако то, на чији предлог и како је реактивиран, да тако кажемо, човек који је био пензионисан, а који се зове Зоран Мијатовић?

**Сведок Душан Михајловић:** То је питање те кадровске политике која је вођена у Влади и тих договора који су о томе постигнути у Влади и са Премијером. Мени је то предложено и са тим сам се сагласио.

**Адв. Момчило Булатовић:** Мене интересује управо то, ко Вам је предложио да ли се сећате?

**Сведок Душан Михајловић:** Кажем, то је део пакета целог разговора, значи мој саговорник је у томе био Премијер.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли знате како је за директора БИА постављен Миша Милићевић, на чији предлог?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам тада учествовао у тим договорима пошто је БИА тада већ била Влада агенција, а не у саставу министарства.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је познато ко ангажује за било какву акцију припаднике САЈ-а?

**Сведок Душан Михајловић:** САЈ-а?

**Адв. Момчило Булатовић:** Да.

**Сведок Душан Михајловић:** САЈ је део полиције Србије, односно јавне безбедности Србије, према томе може да га ангажује само уз сагласност са начелником Ресора јавне безбедности.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли то значи да само начелник јавне безбедности може да изда налог за употребу САЈ-а за неку акцију?

**Сведок Душан Михајловић:** Можете тако узети, али ако се води нека акција и ако је САЈ део неких да кажем ангажованих снага које воде

одређену оперативну акцију, онда се ту питања регулишу онако како је организована та акција и руковођење том акцијом.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Сада ме интересује овај део након 12. марта, овај биро за комуникације, који је у складу са оним уредбама о ванредном стању, обавезивао средства информисања да само објављују те информације, ко је давао податке, како су стизали подаци у биро за комуникације, да ли је то од министарства унутрашњих послова искључиво или је још нека служба или неке службе....?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, не могу Вам одговорити на то питање.

**Адв. Момчило Булатовић:** Немате сазнања?

**Сведок Душан Михајловић:** Оно што је полиција давала, то је ишло из полиције, а за друге информације морате њих питати.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је у то време постојала одлука да се без сагласности МУП-а и бироа за комуникације Владе Србије не сме објавити ниједна информација везано за акције?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, морате прецизирати питање, не знам...

**Адв. Момчило Булатовић:** У време ванредног стања?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, подразумева се да званичне информације испред МУП-а је давао МУП, односно служба за информације МУП-а и све је било на сајту министарства унутрашњих послова.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је познато да је један лист објавио 19. марта информацију да је ухапшен Душан Спасојевић, пардон, Миле Луковић?

**Сведок Душан Михајловић:** Кроз маглу се нешто сећам, али мислим, нисам се бавио штампом у то време, односно то је била дезинформација.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Сада ћу ја питати, одакле знате да је дезинформација?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, зато што није ухапшен.

**Адв. Момчило Булатовић:** Одакле знате да није ухапшен?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, од полиције, мислим, имао сам свакодневно информације о томе шта је полиција радила и урадила и сасвим сигурно да ти људи су били први на листи које је полиција тражила и то је била ствар о којој се полиција бавила.

**Адв. Момчило Булатовић:** Говорили сте о Вашем односу о односу Владе према Хагу, потреби сарадње са Хагом, уласка у Европу, у Уједињене нације и тако даље. Мене интересује, колега Миливојевић је нешто почео да Вас пита о томе па нисте хтели да коментаришете. Неспорно је да је 23. или 25. октобра 2003. године одржан митинг подршке господину Сретену Лукићу и да је он био на Вашој листи, Ваше странке, Либерали Србије, ако се не варам, на другом месту, као кандидат на парламентарним изборима, ванредним 28. децембра, па нам реците какву то има конотацију у вези са Хашким Трибуналом?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Момчила Булатовића јер се не односи на предмет кривичног поступка.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Да ли је на том митингу, да ли Вам је познато, који је организован, било и представника политичких странака?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Момчила Булатовића јер није предмет кривичног поступка.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли знате да ли је на том митингу био господин Ненад Чанак?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Момчила Булатовића јер се не односи на предмет кривичног поступка посматрано временски, с обзиром на време извршења кривичног дела.

**Адв. Момчило Булатовић:** Хвала судија, за сада немам питања.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Ненад Вукасовић. Изволите.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. С обзиром на ова исцрпна питања колега, ја ћу имати апсолутно..., да избегнем било какво преплитање, али морам да се вратим на једно од првих питања, чак сам и данас морао то да запишем овде, сведок је одговорио да је приликом побуне, како он каже, на улици било тешко наоружање са којим су изашли припадници ЈСО-а, па је онда он набројао некакве митраљезе и топове. Моје питање је да ли је била муниција, када већ набраја тешко наоружање, да ли је била муниција за тешко наоружање?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам одговор на то питање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли знате или не знате, то немам одговор за мене не значи ништа, односно да ли би председник већа био љубазан да сведоку каже, да ли зна или не зна, да ли је била муниција или није била муниција за тешко наоружање?

**Сведок Душан Михајловић:** То можете проверити на другом месту.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Ја нећу да проверавам, онда питам даље, да ли је проверавао МУП или било ко из ресора унутрашњих послова.....?

**Сведок Душан Михајловић:** Подразумева се да су изашли са наоружањем.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Господине председниче, моје питање је да ли сведок зна да ли је у «Хамерима» у тим возилима, било муниције за тешко наоружање, да или не, ништа више?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам да се то за нас подразумевало. За мене се подразумевало.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Шта то значи подразумевало, за мене се то не подразумева?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића због тога што је апсурдно.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Због тога што је апсурдно. Добро. Хвала. Сада ме занима следеће, да ли, да бих знао због следећег питања, с обзиром да је сведок био министар унутрашњих послова и као министар унутрашњих послова у оквиру те друштвене хијерархије, дакле, те поделе власти, поделе задатака, послова, коме он је био дужан, односно коме је он непосредно давао било какве извештаје односно ко је могао, смео или имао право да од њега затражи било какав извештај, значи дође код њега у кабинет или да га позове телефоном?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића јер се односи на правна питања која су регулисана тада, а и сада Законом о унутрашњим пословима Републике Србије.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. У реду. Хвала. Да ли је министар унутрашњих послова у било каквој обавези да информише и даје податке или пружи било какву документацију шефу посланичке групе ДОС-а, било коју?

**Сведок Душан Михајловић:** Сви су они добијали информације о раду министарства унутрашњих послова, значи, постоји инструкција о информисању коју сам ја допунио и проширио и укључио у то поред ових највиших државних органа у републици, у који спадају и парламент и сваки посланик, укључујући и одбор за одбрану и безбедност, који је надлежан за то и локалну самоуправу, тако да сви су они имали прилику да добијају практично исте информације о раду министарства које сам и ја добијао свако јутро на столу, значи дневне,

недељне, месечне информације о раду београдског секретаријата и раду министарства у целини.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Претпостављам да сте врло савесно радили свој посао и да сте их извештавали. Мене занима да ли шеф посланичке групе ДОС-а има право да поцепа Ваш папир?

**Сведок Душан Михајловић:** Молим?

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли шеф посланичке групе ДОС-а има право да поцепа Ваш папир на коме је садржана нека информација?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да то нема никакве везе са суштином овог питања и мислим ако хоћете да на тај начин дисквалификујете ме као сведока, слажем се, зато што ја и не треба да будем сведок јер немам ниједну информацију коју Вам могу рећи од оних које Ви имате већ у списима судским. Значи немам ниједну информацију ван онога што је полиција утврдила и саопштила свима вама. Према томе, моје сведочење је потпуно непотребно, тако да немате потребе да се бавите са мном као сведоком и неким питањима која немају никакве везе са....Какве везе има цепање оставке са 12. мартом, то....

**Адв. Ненад Вукасовић:** Има везе, занима ме ко је Чедомир Јовановић да поцепа министру унутрашњих послова.....?

**Сведок Душан Михајловић:** Чедомир Јовановић је посланик парламентарне већине која је формирала Владу и којој сам ја припадао као министар и као члан Владе.

**Адв. Ненад Вукасовић:** И у том послу сте подређени Чедомиру Јовановићу?

**Сведок Душан Михајловић:** Не подређен него смо сарадници, на истом послу. Апсолутно на истом послу. Цела та владајућа коалиција је била на истом послу и то су све моји сарадници. Чедомир Јовановић је мој сарадник чији сам предлог прихватио и када сам прихватио да одем са њим у Кулу, самим тиме десило се то што се десило и то не могу коментарисати, то је догађај који не вреди коментарисати, свако о њему може извући закључак који год хоће. Али понављам, значи, Чедомир Јовановић је био мој сарадник на истом послу.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Немате разлога да се узбуђујете, нико не жели да Вас дезавуише нити да Вас дисквалификује, мене је само



занимало као браниоца, због чега је он то поцепао, а Ви сте остали ту без реакције. Но, добро.

**Председник већа:** Колега Вукасовићу, мислим да је то забрањено, то и сами ваљда знате, по Законнику о кривичном поступку. Није питање забране него једна елементарна ствар културе правне у судници јесте да адвокат не коментарише одговоре сведока. То сам рекао и колеги Булатовићу, што је прихватио, а и ја Вама исто сугеришем управо ту ствар да не коментаришете него да постављате само питања.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Захваљујем се на савету, онда да и Вас подсетим да је основна елементарна правна култура у судници да председник већа сведоку каже да ли нешто зна или не зна, а да не дозволи сведоку да коментарише. Чини ми се да је то још горе. Идемо даље.

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ОПОМИЊЕ СЕ** адв. Ненад Вукасовић да се више никада не обраћа председнику већа са својим сугестијама и критикама.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Са сугестијама не, али ћу исто тако рећи председнику већа да председник већа никада више не каже адв. Ненаду Вукасовићуне да нема елементарну културу и да ме тиме не вређа.

**Председник већа:** Ви очигледно не разумете шта ја говорим.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Апсолутно разумем. Ја мислим да и Ви разумете шта говорим и шта нас двојица комуницирамо. Да ли могу да наставим са питањима?

**Председник већа:** Могли сте још давно да наставите, али очигледно злоупотребљавате зато што причате безпотребно.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Безпотребно или не, то ћу ја одлучити, а Ви имате право да ме казните. Да ли у министарству, односно да ли у Вашем министарству унутрашњих послова постоји било каква врста деловодника, књиге у којој се заводи пошта, када кажем пошта, мислим....

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића због тога што се односи на правно организационо техничко функционисање министарства унутрашњих послова и није предмет овог кривичног поступка.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Када је сведок по његовом казивању био у Кули, да ли му је показан телеграм којим је он лично позиван од стране припадника ЈСО-а да дође у Кулу?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Није Вам показано од стране Гумара, односно Маричића?

**Сведок Душан Михајловић:** Колико се сећам, не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Колико се сећате, не. Добро. Да ли Вам је показан папир када сте били у Кули из њиховог деловодника да су два пута звали Горана Петровића да дође у Кулу да разреши нека питања, говорим о времену пре протеста?

**Сведок Душан Михајловић:** На то питање сам већ одговорио.

**Адв. Ненад Вукасовић:** У оквиру овог првог нисте.

**Сведок Душан Михајловић:** Значи, одговорио сам већ на то питање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Сада ме занима следеће, говорили сте на питање колега, о томе да је била припрема, не акција, али тако некако..., то сам ја схватио као акцију у смислу да се то не би поновило више, тај некакав долазак, тај мост у Бешкој и тако даље. Сада ме занима да ли је у тој акцији, о томе ће коначно одлучити веће, али морам да Вас питам на такав начин, а веће нека одлучи, за ту акцију знао Ваш помоћник Ненад Милић и да ли је знао Ђорђе Остојић, тада начелник СУП-а Нови Сад?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића због тога што је сведок већ одговорио на постављено питање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли је после протеста организован у Кули какав концерт, нека као манифестација, нека свечаност?

**Сведок Душан Михајловић:** Јесте. Организован је концерт Бајаге, односно његове групе. То је био вид да се на неки начин захвалимо или узмите то врло условно, грађанима Куле, на малтретирању које су преживели од стране припадника министарства унутрашњих послова током тих свих догађања.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли је тај концерт био пре разматрања и размишљања о тој акцији или после, говорим о мосту у Бешки?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, нормално после.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. По овом записнику што видим овде, како сте бар Ви говорили, став Владе је био да се ради о протесту, а Ви све време овде говорите о побуни.

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића због тога што је капциозно.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли се након протеста, али у смислу рада и даљих послова ЈСО мења однос према Јединици, у смислу смањења неких послова, склањање Јединице са неких послова или и даље нормално теку као да се ништа није догодило, после протеста?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја могу рећи свој став. Значи, одлуком Владе је Јединица пребачена из ресора, промењен је правилник о организацији систематизације, Јединица је изашла из састава ресора државне безбедности и постала организациона јединица самог

министарства и употреба Јединице је по тој одлуци била могућа само на предлог министра уз сагласност Владе или тела које она формира односно овласти за то и ради чега је формиран тај савет за државну безбедност који је требао поред осталог да одлучује и о употреби те Јединице на предлог министра. Самим тим ограничено је, веома је ограничен да кажем, ограничене су могућности ангажовања те Јединице, али треба имати у виду шта је и сврха и надлежност полиције и Јединице.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли је Јединица након тога, хвала Вам на овом исцрпном одговору, то је што се тиче систематизације, али да ли је она и даље радила одређене специфичне послове, строго поверљивог карактера?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да после тога задатака, нарочитих за Јединицу није било, значи, бавила се својим редовним пословима, а то је обука и оно, стална обука и вежбање што је свакодневни посао Јединице.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Када кажете обука и вежбање, да ли мислите само на искључиво ЈСО, њихов боравак у њиховом оном како бих рекао, кампу или већ како се то зове и њихово вежбање?

**Сведок Душан Михајловић:** Да. Да.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Онда морам да Вас питам, да ли је Вама као министру унутрашњих послова познато, да ли је ЈСО, дакле, Јединица за специјалне операције након протеста добила задатак за обуку свих специјалних јединица на територији Србије?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, такав, мислим да такав задатак колико се ја сећам није, него били су ангажовани ја мислим, али не сећам се када, знам да сам на полигону на Петровом селу срео припаднике Јединице како обучавају ове да кажем интервентне јединице београдског СУП-а о употреби наоружања и тако даље, ту је реч о инструкторима у тој Јединици, да су коришћени и на обуци других, али то нису никакви специјални и тајни задаци него спада у послове везане за обуку припадника полиције.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Говорим о 2002. години?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, не сећам се датума.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Ево, ја Вам кажем. 2002. година.

**Сведок Душан Михајловић:** Али у принципу није никакав проблем био да инструктори Јединице пружају да кажем помоћ другим на захтев других јединица у обуци припадника тих делова министарства и то је рађено, сада када, не сећам се.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Није ни битно. До краја 2002. године за Вашу информацију. Да ли Вам је познато да ли је онда у реду, како Ви сада кажете, то није у реду, нећемо око тога да се споримо, да ли је уопште радила ЈСО, Јединица за специјалне операције на било ком задатку поверљивог карактера, оперативно да је радила?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића јер нема никакве везе са предметом кривичног поступка.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Има господине председниче. Да ли је познато да је ЈСО радила на откривању дроге?

**Сведок Душан Михајловић:** Мени не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли Вам је познато....?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, да не би имали неспоразума, значи, једино што ми је познато, то је било ангажовање везано за копнену зону безбедности у да ли једном или два случаја и тако даље, то знам, али за друге ангажмане у Јединици нисам упознат, нити знам да постоји таква акција или нека...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли Вам је позната акција у Добросину са БИА?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Нисам се бавио тиме.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли сте Ви као министар унутрашњих послова, евентуално да ли се сећате, да ли сте, ако се не сећате, не, награђивали некога из ЈСО-а управо поводом тих извршених задатака и добро обављених задатака?

**Сведок Душан Михајловић:** На предлог старешина наградио сам да кажем, много припадника министарства и једног и другог ресора. Наградио, унапредио, похвалио, све што су ми предлагали.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. С обзиром да овде говоримо о ЈСО-у, ја морам да Вас питам, за остале не знам, али да ли се сећате да ли сте некога из ЈСО-а наградили посебно?

**Сведок Душан Михајловић:** У оквиру тога, вероватно да.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли се сећате да сте наградили Звездана Јовановића?

**Сведок Душан Михајловић:** Могуће.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли Вам је нешто познато око акције уранијума, исто у току 2002. године?

**Председник већа:** Хоћете ли појаснити колега, јер не можемо у шифрама говорити о акцијама, не знам само одакле Вама ти подаци?

**Адв. Ненад Вукасовић:** Па, одакле, то је сада моја приватна истрага. Ја знам одакле су ми дошли подаци, а говоримо о пребацивању уранијума из Винче, које је додељено ЈСО-у.

**Сведок Душан Михајловић:** Пребацивање уранијума, то је било, полиција је обезбеђивала тај транспорт, колико се сећам, јер то је улога полиције да обезбеђује опасне транспорте, по захтеву и по договору, а ко је радио унутар министарства, то није било потребе о томе да се информише министар. Заиста не знам.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. У реду. Немам ништа против ако не знате. Да ли је ЈСО обезбеђивала аеродром?

**Сведок Душан Михајловић:** Шта?

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли је ЈСО, Јединица за специјалне операције обезбеђивала аеродром закључно са 12.3.2003. године, на дан убиства Премијера?

**Сведок Душан Михајловић:** Једно време да. Када је предложено да се појачају мере обезбеђења, тога се сећам, значи, то ми је познато да је договорено да учествују по одређеном плану у обезбеђењу аеродрома.

**Адв. Ненад Вукасовић:** С обзиром да смо дошли до тог 12.3., несрећног дана када је убијен Премијер, у сваком случају трагедија, да ли Вам је познато да су и тог дана припадници ЈСО-а обезбеђивали тако важан пут као што је аеродром?

**Сведок Душан Михајловић:** Не знам шта је ту проблем. Јединица ЈСО није уопште спорна, ни по једном основу и не знам зашто се бавимо њом. Она није оптужена и није предмет судског поступка и зашто је везивати, зашто уопште говорити о јединици која ни на који начин није спорна.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Па, питао бих Вас, међутим, председник већа ми је забранио раније питање, тако да не могу једноставно да вежем, али бих Вас врло радо питао о томе. Међутим, не могу, пошто ми је забрањено питање. То је то. Да ли је министарство унутрашњих послова у време док сте Ви били министар сарађивало са страним, да ли је постојала сарадња између министарства унутрашњих послова Србије и страних министарстава унутрашњих послова?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Ненада Вукасовића јер није предмет кривичног поступка.

**Адв. Ненад Вукасовић:** У реду. Поставићу друго питање. Забраните га. Везано је директно, да ли је сведоку познато да је немачка служба вршила процену безбедности покојног Премијера Зорана Ђинђића?

**Сведок Душан Михајловић:** После штампе, да.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли Вам је познато, да или не, само то?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам Вам, из штампе да.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли Вам је познато да је енглеска служба била у оквиру УБПОК-а, као министру, да ли су постојали оперативци у УБПОК-у из енглеске службе?

**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Није. Добро. Није, ако није....

**Сведок Душан Михајловић:** Постојало је нешто друго, али то није предмет овог спора.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Ја сам питао ово, Ви сте рекли по Вашем сазнању не. Добро. Још једно бих само питање имао, према овом Вашем казивању на прошлом сведочењу, рекли сте, а чини ми се и колега је употребио тај израз, да се после Лимеса, у том смислу се прелила кап у чаши, ако сам добро ја схватио, па ме занима да ли након Лимеса се ишло или да ли се размишљало и да ли се започело било шта у виду кадровског смањења Јединице или њеног померања са одређених послова, дакле, једноставно померања у некакву страну, ајде тако да кажем, најпростије речено, после Лимеса, после 21. фебруара?

**Сведок Душан Михајловић:** Колико је мени познато, не и понављам Јединица није била проблем никада као јединица.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли се у односу онда на неке људе, ако Јединица није била проблем?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. После Лимеса није предузето ништа, бар колико ја знам, према Јединици. Тек после 12-ог сам донео одлуку да више припадници Јединице не учествују у обезбеђењу штићених личности.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Хвала.

**Сведок Душан Михајловић:** То је једина мера.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Немам више питања за сада.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Александар Поповић. Изволите.

**Адв. Александар Поповић:** Господине Михајловићу, хоћете ли нам рећи Сурчински клан, да ли Вам то нешто значи и ако Вам значи какве информације сте евентуално добијали као министар о Сурчинском клану?

**Сведок Душан Михајловић:** О?

**Адв. Александар Поповић:** О Сурчинском клану?



**Сведок Душан Михајловић:** Па, о Сурчинском клану сам само прочитао то у том да кажем интерном полицијском материјалу те информације.

**Адв. Александар Поповић:** Можете ли нешто детаљније да нам кажете, ако се сећате?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, не, то је објављено у штампи. Не памтим детаље, јер мислим да те информације немају неку употребну вредност по мени, тако да их не бих износио ја.

**Адв. Александар Поповић:** Када сте причали о боравку пок. Душана Спасојевића у Централном затвору, поводом отмице господина Мишковића, рекли сте да су се појавили његови емисари и пренели да Спасојевић има причу. Хоћете ли нам рећи ко су били ти емисари?

**Сведок Душан Михајловић:** Одговорио сам на то питање. Врло детаљно. Немам ништа да додам.

**Адв. Александар Поповић:** Ја се извињавам, нисам чуо тај одговор, али...Сада, да ли знате можда какве је послове господин Зоран Јањушевић обављао у Влади Републике Србије?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Александра Поповића јер је сведок одговорио на већ постављено питање од стране адв. Боже Прелевића.

**Адв. Александар Поповић:** Хоћете ли нам рећи, рекли сте да је у марту 2003. године питање хапшења Земунског клана било питање момента. Хоћете ли нам објаснити шта је полиција предузимала или докле је дошла та акција хапшења када је то било питање момента, да ли бу били праћени, прислушкивани, да ли се знало где су, шта су, претпостављамо да ја сада не бих сугерисао?

**Сведок Душан Михајловић:** Та активност како је мени познато, ја говорим значи о ономе о чему сам ја био информисан, текла је отприлике следеће, значи, полиција је имала да кажем оперативна сазнања, индиције, да је такозвани Земунски клан, значи ова група на

челу са Спасојевићем, починила читав низ кривичних дела и у том смислу тражила је доказе за то. Те доказе које смо сматрали да су веродостојни за подизање кривичне пријаве, значи за покретање поступка за кривичну пријаву, значи за договор са тужиоцем и за добијање налога за њихово хапшење, ми смо добили од Љубише Бухе Чумета оног тренутка када је он прихватио сарадњу полиције и када је те информације којим је располагао дао у тој процедуралној форми прво полицији, па после другим надлежним правосудним органима. Према томе, Љубиша Буха Чуме је био да кажем на располагању полицији, ми смо имали те податке и планирали да ухапсимо. Проблем је био у томе што тада је већ, 28. децембра донет на Савезној скупштини, претходне године, донете су измене и допуне Кривичног закона, где је уведена ова институција сведока сарадника. Да не улазимо сада, да су избачени многи предлози које су стручњаци, не само полиција, имали из тога, али је донето, пре тога је био донет на републичком нивоу Закон о организацији државних органа за борбу против организованог криминала и створили су се услови да се изабере Специјални државни тужилац који је онда на основу тих законских одредби могао да да неке статус сведока сарадника. Тиме би се комплетирали да кажем сви потребни услови за реализацију намере полиције, значи за подизање кривичне пријаве, добијање налога за хапшење Земунског клана. Међутим, тај избор Специјалног тужиоца то такође се зна јавно, је имао проблема, договорен је један, па је одустао, па је други, па тако даље, тако да мислим да је сада Јован Пријић изабран 5. марта, ако се сећам и мислим да је први његов задатак био у ствари да оде и да узме изјаву Љубише Бухе Чумета односно да би могли, и то је урађено. Ако се ја сећам добро, значи ако ме памћење добро држи, мислим да сам 8. марта читао изјаву дату у законској форми Специјалном тужиоцу и свим другим који су ту требали да буду присутни, да ме не држите, јер те правничке процедуре и да су створени услови да се реализује то хапшење. То је била ствар сада тужиоца, јер је тужилац учествовао, водио тај посао. Колико се сећам требало је још нешто је фалило тужиоцу да допуни, да то заокружи и мислим да су ти, зато сам рекао да су били у питању буквално дани или сати да полиција добије налог да практично ухапси ове чланове ове групе. Према томе, у том смислу сам рекао да је то била трка са временом коју је прекинуо пуцањ у Премијера.

**Адв. Александар Поповић:** Мислим да није ово био одговор на питање које сам ја намеравао да Вам поставим. Можда нисте разумели питање? Шта сте Ви као полиција предузели обзиром да по овом што сте сада рекли, већ месецима знате...?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Александра Поповића због тога што не можете колега коментарисати прво одговор, изражавати незадовољство са садржином одговора јер је сведок одговорио онако као што зна и уме.

**Адв. Александар Поповић:** Није одговорио судија.

**Председник већа:** То Ви можете да тумачите колега, али где сте чули да се коментарише одговор у судници? Само нам то реците.

**Адв. Александар Поповић:** Ја покушавам само да укажем оно што је сведок одговорио.

**Председник већа:** Кроз форму питања, упитна реченица, форма питања, па би онда могао суд да разматра све шта је одговорио, шта није. Питање оцене. Ви бисте одмах да цените још исказ овде, то Вам је очигледна намера која је забрањена законом, али изгледа не вреди говорити. Наставите даље.

**Адв. Александар Поповић:** Ја ћу само затражити одлуку већа зато што сматрам да сведок није одговорио на постављено питање. Покушао сам са питањем шта сте предузели као полиција након свих тих информација које сте добили, да поставим ово питање Ви сте забранили, па бих затражио само одлуку већа поводом тог питања.

**Председник већа:** Веће доноси

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** приговор на одлуку председника већа о забрањености питања адв. Александра Поповића.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли сте Ви издали нека посебна наређења која би била везана за припрему хапшења припадника Земунског клана или сте били евентуално информисани од Ваших потчињених?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам Вам да је већ то била заједничка акција са тужиоцем.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли су неке посебне мере биле већ примењиване као што је праћење или прислушкивање?

**Сведок Душан Михајловић:** Све што је тужилац тражио примењивано је.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли је то тужилац тражио?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, немојте, ја Вам понављам, нисам водио истрагу, нити сада ја Вама могу рећи шта је све био садржај те оперативне акције.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли сте након атентата 12. марта боравили у згради Владе Републике Србије?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Александар Поповић:** Јесте. Да ли је био одржан неки састанак тога дана?

**Сведок Душан Михајловић:** То сам одговорио на то питање.

**Адв. Александар Поповић:** Ништа, само још једно питање. Да ли сте некада били у Шилеровој улици у згради односно кући која је била власништво пок. Душана Спасојевића?

**Сведок Душан Михајловић:** Није ми позната та адреса.

**Адв. Александар Поповић:** Хвала.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Дејан Лазаревић. Изволите.

**Адв. Дејан Лазаревић:** Немам питања. Хвала.

**Председник већа:** Право на питање има адв. Никола Гавриловић. Изволите.

**Адв. Никола Гавриловић:** Хвала, немам питања.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Александар Ђорђевић. Изволите.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Сведок је у свом исказу рекао да је открио да су сви припадници Јединице упућени на команданта, а он на службу и спољни свет и да му је то чудно. Шта у тој субординацији није у реду по сведоку?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам разумео питање.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Изјавили сте у свом сведочењу да у Јединици за специјалне операције, да су сви припадници Јединице упућени на команданта, а да је он упућен на службу и спољни свет, како сте рекли и да то по Вама није у реду. Шта у тој субординацији по Вама није у реду?

**Сведок Душан Михајловић:** Није то смисао онога што сам рекао. Ако мислите на то што сам говорио да нису сви припадници Јединице слагали се са тим протестом или побуном, онда сам јасно рекао да су морали да кажем да у томе учествују јер су се плашили за своју безбедност, односно да је у Јединици владала једна строга дисциплина, једна легионарска дисциплина, али то нема везе са овим, хтео сам само да кажем да нису сви припадници Јединице били сагласни са тим начином употребе Јединице тих дана.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Још једно слично питање томе, у сведочењу сте рекли да је суштина била или да сте открили да у правосуђу већи утицај има подземље, а не полиција. Зашто Ви као министар полиције имате став да извршна власт треба да утиче на судску?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Александра Ђорђевића зато што је капциозно.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Добро. Питао бих Вас само нешто у вези тих обезбеђења што сте причали. Реците ми шта није било, због чега ти припадници или оперативци Шесте управе или ресора јавне безбедности који су се бавили обезбеђењем, зашто они нису били подобни да обезбеђују и нове челнике ДОС-а или да обезбеђују ако хоћете и Премијера?

**Сведок Душан Михајловић:** То морате питати те штићене личности које су о томе одлучивали.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Значи о свом обезбеђењу су одлучивале штићене личности?

**Сведок Душан Михајловић:** Када је реч о Премијеру, да и када је реч о другима, о мом обезбеђењу сам одлучивао ја и ту су били сви који су, ја нисам правио тај проблем, значи мене су обезбеђивали они који су распоређени на те послове, али ја нисам могао Премијеру да кажем да га уместо његовог обезбеђења које је дошло из Савезног министарства унутрашњих послова и које је радило на тим пословима, да га обезбеђује обезбеђење које бих му ја дао. То нисам себи могао да дозволим.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Да ли Ви лично мислите, сада са ове временске дистанце, свеједно, да ли Ви мислите да је имало неких проблема, да ти радници који су до тада радили те послове обезбеђења преузме обезбеђење тих штићених личности, нових који су дошли и ако има који су то проблеми?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Не могу да тумачим намере покојног Премијера.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Питам Вас лично, шта Ви мислите?

**Сведок Душан Михајловић:** Било кога другога, ја о себи сам одлучио. Нисам имао тај проблем.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Реците ми да ли знате иједног припадника ЈСО-а пошто сте рекли да су припадници ЈСО-а били, немојте ме држати за реч, молим Вас, инкорпорирани у Шесту управу код сваке штићене личности поред радника Шесте управе били су и радници ЈСО-а, да ли Ви можете навести иједног припадника ЈСО-а пре 5. октобра да је био у саставу Шесте управе на било који начин или помагао у послу и тако или је то ипак нека тековина после 5. октобра?

**Сведок Душан Михајловић:** Не разумем до краја питање. Ја говорим о стању када сам дошао као министар, то је била пракса, значи да у обезбеђењу које је давала Шеста управа, значи Шеста управа је била одговорна за обезбеђење, у том ескорту била су и по два припадника значи код мене су била два припадника стално из ЈСО-а. Не само два, него значи ваљда колико их је укупно било ангажовано, јер су се мењали, али и то је била пракса коју сам наследио као министар и трајала је све до 12. марта.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Да ли та пракса коју сте Ви наследили, да ли имате сазнања да ли она датира пре 5. октобра?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам се бавио тиме. Не знам.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Хвала Вам. Помињан је више пута овде ово лице које ћу поменути, па Ви дозволите или не дозволите, да ли је сведоку познато ко је Раднић Златко и на којим је пословима он радио?

**Сведок Душан Михајловић:** Ко?

**Адв. Александар Ђорђевић:** Раднић Златко.

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да ми је познато то име и да је био саветник неки за те послове.

**Адв. Александар Ђорђевић:** За које послове?

**Сведок Душан Михајловић:** Ваљда обезбеђења.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Добро. Да ли ми можете рећи у периоду од..., да ли Вам је познато да у периоду од 1989. до 1999. године на којим је пословима радио Раднић Златко, јер претпостављам када је био постављан да му је нека биографија гледана, а мислим да је то била Ваша надлежност?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, рекао сам Вам да сараднике, да сам ја бирао само оне значи моја одговорност је била моји помоћници и та два начелника ресора, а на њима је била одговорност за избор њихових сарадника. Златко Раднић није био мој сарадник, значи нити сам га бирао нити улазио у његово постављење. За њега је одговарао начелник ресора државне безбедности.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Добро. Да ли случајно знате, питао сам на којим је пословима он био претходних ако хоћете 10 – 15 година, шта је радио?

**Сведок Душан Михајловић:** Не улазим у то. Ја сам имао пуно поверење према свим сарадницима и не само према свим сарадницима, него према свим људима који су тада били у министарству. Код мене није постојала никаква црна листа. Нико није био, значи свако је имао шансу да ради свој посао. Нити ме је прошлост интересовала, шта је он

радио у прошлости, то је његов проблем, односно проблем истражних органа и тако даље, али мене је интересовало како ради свој посао у то време док сам ја био министар проблема са Златком мислим да није било, колико ја знам.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Добро. Непосредно после атентата на покојног Премијера и увођења ванредног стања и отварања акције «Сабља» да ли сте Ви изјављивали медијима шта ће се десити свакоме ко се буде супротставио полицији?

**Сведок Душан Михајловић:** Јесам, рекао сам на првој конференцији за штампу, три ствари, да желим да кажем нешто као човек, као министар и као политичар и поред тога јасно сам упозорио мафију, односно криминалце да овога пута неће бити шале са полицијом и да се нико не игра полицијом, као што је до сада био случај, да пружа отпор или да пуца и да полицајци гину, јер погледајте у тим сукобима полиције са криминалцима полиција је извлачила дебљи крај. Да би охрабрио полицију, да ради свој посао и да знају да стојим ја као представник државе иза њих, јасно сам рекао да онај ко пружи отпор полицији биће савладан, а онај ко упери оружје на полицију биће ликвидан. То сам изјавио и то је тако. Да ли је то, немам коментар око тога.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Добро. Реците ми, надовезао бих се на питање колеге Булатовића, да ли Вам је познато да употребу САЈ-а или специјалне антитерористичке јединице која је у ресору јавне безбедности, да од њеног постанка па не знам до задњих дана, да само искључиво по наређењу министра може да буде употребљена?

**Сведок Душан Михајловић:** Да не улазим у то, мислим, ако мислите на ову акцију на Мељаку, то је било у време «Сабље». То је значи оперативна акција у којој су учествовали сви делови министарства, значи цео ресор јавне безбедности и то је био договор. Значи био је договор ко ће шта радити, зато и није требала сагласност министарства да се било ко употреби од оних снага којим је тада располагало министарство, да би извршило неки задатак који је имао, тако да у том смислу нема решења министра да се употреби САЈ, а није ни било потребе јер је начелно, таква сагласност се подразумевала.

**Председник већа:** Везано за тај одговор, да ли се то односило искључиво због увођења ванредног стања и хитности поступања?

**Сведок Душан Михајловић:** Да. У ванредном стању односно у оквиру акције «Сабља».



**Адв. Александар Ђорђевић:** Да ли било где у Уредби о ванредном стању стоји да се мења ланац командовања у односу на специјалну антитерористичку јединицу, Ви кажете да је то био начелни став, мене интересује да ли је то било законски или није било законски?

**Сведок Душан Михајловић:** У ванредном стању не, него решењем односно одлуком о увођењу оперативне акције «Сабља», да и договором на колегијуму.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Ко је донео.....

**Сведок Душан Михајловић:** Министар је имао овлашћења. Значи то су овлашћења која сам ја пренео на своје сараднике.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Па на кога сте пренели употребу САЈ-а?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, могао је да Лукић договори то, могао је да тражи било који старешина тамо ако му треба испомоћ, јер је тада јасно било договорено да ће се САЈ употребити за те акције које носе одређени ризик приликом њиховог извођења. Тада је и Жандармерија употребљавана за хапшења и тако даље, према томе, то је део све договора и акције која је спровођена.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Добро. Реците ми сада пре завођења оперативне акције «Сабља» и пре ако хоћете баш тако, пре завођења оперативне акције «Сабља», да ли је било ко осим Вас имао овлашћење да предложи употребу Јединице за специјалне операције?

**Сведок Душан Михајловић:** Да предложи. То је Јединица била део државне безбедности.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Јединица за специјалне операције, говорим 12. марта, а пре завођења оперативне акције «Сабља» која је заведена сутра или те вечери, али ја говорим ако хоћете, говорим 12. март пола један или 12,15 часова, да ли је било ко осим Вас могао да нареди односно да предложи употребу Јединице за специјалне операције?

**Сведок Душан Михајловић:** Јединица за специјалне операције могла је да се употреби у то време само на мој предлог уз сагласност Владе односно савета за државну безбедност.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Да ли Вам је познато да је генерал Лукић наредио употребу АТГ групе из Куле да дође у Београд, одмах након атентата?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, не сећам се тога. Не могу то да коментаришем, једноставно се не сећам, али ако је реч о генералу Лукићу, знајте да је имао сва овлашћења министра.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Реците ми ако сам Вас добро разумео, да ли Ви мислите да једно лице може да буде обезбеђено у једној земљи или не може?

**Сведок Душан Михајловић:** Молим?

**Адв. Александар Ђорђевић:** Да ли по Вашем мишљењу једно лице у једној држави, ако хоћете баш и Премијер те државе, да ли може да буде обезбеђено или не може?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Александра Ђорђевића зато што је сведок одговорио на то питање.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Одлично, ако је сведок одговорио на то питање, моје следеће питање би било, јер знам шта је сведок одговорио, зашто онда....

**Председник већа:** Зашто онда постављате питања, ја не знам колега, да би губили време само.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Па, не, да не би било с неба па у ребра, да би се видела конотација тог питања, али нема проблема, јер не бих коментарисао, знате, избегавам да коментаришем, него кроз питање, али ево поставићу следеће питање. Зашто се по Вама или у Ваше време, зашто се полиција бавила обезбеђењем и зашто је оформљена управа од преко хиљаду људи за обезбеђење, ако знате већ шта сте одговорили да не будем сугестиван?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да је питање заиста апсурдно јер улога сваке државе је да организује заштиту свих својих грађана, а посебну заштиту оних који су посебно угрожени због неке функције коју обављају и то је посао службе безбедности и посао у које спада и полиција и то је сада питање, свака држава има различите системе на који начин остварује тај задатак, па и наша.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Да ли може држава да заштити или не може?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Александра Ђорђевића јер се не односи на предмет поступка и сувише су апстрактна и теоријска са претпоставкама тако да заиста питања су у потпуности беспредметна.

То може свако да има своје мишљење колега, Ви као професионалац сте се бавили тим пословима, па Вас очигледно то нешто много интересује.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Јесте тако председниче, али ја не питам овде било ког грађанина, него питам министра полиције у време када је Премијер убијен.

**Председник већа:** Добро. Министра полиције, па министар је политичар пар екселанс, то Вам је ваљда јасно. Није он сада стручњак за обезбеђивање личности. Ваљда Вам је и толико то познато.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Јесте ми познато, али...

**Председник већа:** Сведок је то и рекао.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Знам, али ја га не питам као политичара пар екселанс, него као министра полиције који је...

**Председник већа:** Добро, кажем Вам, то су само сфере мишљења, да ли може неко бити обезбеђен, или не може, сведок је одговорио и његово лично мишљење...

**Адв. Александар Ђорђевић:** Мене интересује његова стручна процена, ево, да ли по његовој стручној процени...

**Председник већа:** Каква стручна процена, као да је он стручњак за безбедност, шта Вам је колега?

**Адв. Александар Ђорђевић:** Он је министар полиције.

**Председник већа:** Па, Ви полазите од тога да сте се Ви бавили тиме, па онда мислите да и министар мора да зна то. Како сада он може да процењује те ствари, ја стварно не разумем. Није он вештак овде па да прича о тим стварима. Предложите неког вештака, па да видимо да ли неко зна.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Врло добро знате да је ова земља изгубила Премијера, а овде играмо се, вртимо се у круг, нико ни за шта није одговоран и то. У том смислу постављам...

**Председник већа:** То је друго питање одговорности, него сте рекли да ли се може заштитити одређена личност, заиста не знам ко је стручан да то може да одговори, осим из посебних служби који се баве тим стручним питањима, а Ви управо то питате сведока који има своје знање, које је он квалификовао као човек лаик практично за та питања.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Дозволићете, нећу полемисати, прећи ћу на питања, али он као човек лаик, као министар....

**Председник већа:** Добро. Немојте молим Вас више...

**Адв. Александар Ђорђевић:** Имао је више саветника господине председавајући који су му говорили о тим питањима и који су га упознавали, па ако хоћете и обучавали.

**Председник већа:** Добро. У контексту целог догађаја, везано за све можете поставити неко питање, а не да тражите његово мишљење.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Ево поставио сам, али ја Вас молим.

**Председник већа:** Реците, ближе, детаљније питање.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Детаљније, да ли је...

**Председник већа:** Које је везано за предмет. Немојте инапстракто.

**Адв. Александар Ђорђевић:** О убиству Премијера говорим.

**Председник већа:** Реците, везано за његову личност да ли је могло бити обезбеђено на други начин, адекватнији, процена и тако даље.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Ево баш то.

**Председник већа:** То је управо одговорио сведок. Ето, управо тражите нешто да одговара што је већ одговорио, ја не знам, не разумем Вас. Јесте ли чули Ви да је он одговарао претходни дан?

**Адв. Александар Ђорђевић:** Чуо сам, како не. Добро, ево директно питање, да ли по мишљењу сведока има одговорности министарства унутрашњих послова за убиство Премијера, у раду и функционисању министарства унутрашњих послова и овога што се десило?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам одговор на то питање јер тиме су се бавили други, државна комисија.

**Адв. Александар Ђорђевић:** Хвала Вам. Немам више питања.

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 30 минута.

## НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 12,42 ЧАСОВА

**Председник већа:** Настављамо са процесном радњом доказивања у наставку доказног поступка саслушања сведока Душана Михајловића.

Право на питања има адв. Александар Зарић бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре». Изволите.

**Адв. Александар Зарић:** Као прво, само да констатујете да мењам и Дејана Лазаревића који је отишао сада.

**Председник већа:** Констатује се да у наставку главног претреса адв. Александар Зарић мења браниоца окривљеног Нинослава Константиновића адв. Дејана Лазаревића по заменичком пуномоћју у спису.

**Адв. Александар Зарић:** Хтео сам да питам господина Михајловића да ли му је познато из којих безбедносних разлога је својевремено Премијер пребачен из свог стана у центру града на Дедиње у ову кућу која му је дата?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам у томе учествовао.

**Адв. Александар Зарић:** Не знате ништа у вези тога?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, ништа сем оно што је опште познато.

**Адв. Александар Зарић:** Да ли му је, по Вашим сазнањима, претила у то време опасност од некога, од неких догађаја, људи и остало?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, на то питање сам одговарао прошли пут о тим претњама о којима је било речи па не бих понављао.

**Адв. Александар Зарић:** То је у време значи пре него што је био протест ЈСО-а, да ли је у то време постојала нека реална опасност по Премијера?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да сам одговорио на то питање.

**Адв. Александар Зарић:** Реците ми након 12. марта, да ли сте Ви, знам да нисте оперативно учествовали у разрешењу овог случаја, али да ли сте код Вас, да ли су се сливале информације, да ли постоје можда још неке особе и неки други људи који би били осумњичени у овом поступку, значи да ли је полиција имала такве информације?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, веома брзо су се потврдила та сазнања, тако да мислим да мени нису познате никакве друге верзије атентата.

**Адв. Александар Зарић:** Када су се потврдила та сазнања у ком периоду?

**Сведок Душан Михајловић:** Током истраге.

**Адв. Александар Зарић:** Да ли Вам је познато када је ухапшен Звездан Јовановић?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Александар Зарић:** Када?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, мислим датум не памтим, тако да то можемо проверити тачно када је.

**Адв. Александар Зарић:** Да ли Вам је познато колико је дана то након атентата?

**Сведок Душан Михајловић:** Да, али пре тога је полиција имала своја сазнања.

**Адв. Александар Зарић:** Која су Вама преносила?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Александар Зарић:** И само још једно питање бих Вас питао, реците ми у вези ове побуне или протеста, сада зависи како је то ко категорисао, Ви сте овде рекли да је Јединица дошла наоружана са намером значи да се заузме Влада, да су такве приче биле и тако даље. Само ме интересује Ваше субјективно мишљење, шта је њих спречило у томе свему ако су тако дошли?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, то морате њих питати шта је њих спречило.

**Адв. Александар Зарић:** Па, ја Вас питам, по Вашем мишљењу, шта је то што је њих зауставило ако су тако били наоружани, опремљени, да не заузму Владу?

**Сведок Душан Михајловић:** Па мислим да их је спречила одлучност зато што би ту, били би спречени у тој намери. Било би крви до колена.

**Адв. Александар Зарић:** Хвала. Немам више питања.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Милован Комненић. Изволите.

**Адв. Милован Комненић:** Хвала. Немам питања.

**Председник већа:** Да ли адв. Никола Гавриловић има питања?

**Адв. Никола Гавриловић:** Немам. Хвала.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Горан Петронијевић. Изволите.

**Адв. Горан Петронијевић:** Хвала судија. Дозвољавате непосредно или преко Вас?

**Председник већа:** Можете непосредно постављати питања сведоку.

**Адв. Горан Петронијевић:** Хвала. Господине Михајловићу, Ви сте у свом сведочењу поменули једну реченицу, коју не бих вадио из контекста, али у тако појединачном контексту она гласи: систем обезбеђења не почива на телохранитељима, већ је то један шири систем, па бих Вас молио, имајући у виду конкретно обезбеђење пок. Премијера да нам то објасните, ову Вашу тезу?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Горана Петронијевића јер је сведок Душан Михајловић одговорио на постављено питање.

**Адв. Горан Петронијевић:** Мислио сам да не будем сугестиван судија, због ових следећих питања, али ћу прећи на њих, никакав проблем није. Говорили сте такође да сте затекли стање да су по два припадника ЈСО-а била придружена тимовима обезбеђења важних личности у време када сте Ви постали министар унутрашњих послова. Такође сте рекли, уколико се добро сећам, да је та пракса укинута након протеста Јединице?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.



**Адв. Горан Петронијевић:** Немојте ми замерити, данас сам чуо да сте помињали неки 12-ти, да ли се то односи на датум управо на овај догађај, кажете, ја сам наредио 12-ог да се то више не ради, или је то....?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. После тога донео сам то решење да они не учествују више у обезбеђивању.

**Адв. Горан Петронијевић:** Је ли то био неки писмени акт?

**Сведок Душан Михајловић:** Да. Мислим, то је наређење моје.

**Адв. Горан Петронијевић:** Та наредба постоји, може да се види?

**Сведок Душан Михајловић:** Она је спроведена. Значи, спроведена је наредба, они више, како је то регулисано формално, то мислим да није ни битно, значи суштина те моје наредбе је била да припадници Јединице више не учествују у пословима Шесте управе везаним за обезбеђење тих функционера.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли Вам је познато да ли је Душан Спасојевић имао приватно обезбеђење из овог одељења за заштиту личности ОЗЛО од ЈСО-а?

**Сведок Душан Михајловић:** То сам већ одговорио, од одељења није имао, значи, нико, ни по каквом решењу донетом, чак ни од кога у министарству унутрашњих послова није обављао послове обезбеђења Душана Спасојевића.

**Адв. Горан Петронијевић:** Ни пре ове Ваше наредбе ни после?

**Сведок Душан Михајловић:** Ни пре ни после.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли Вам је евентуално познато...

**Председник већа:** Ради разјашњења, с обзиром да сте Ви употребили један термин ОЗЛО, то се односи на Одељење за заштиту личности и објеката у оквиру Јединице за специјалне операције, да не би било неких забуна, Ви сте већ одговорили на то питање и само одговорите и на моје питање ради разјашњења овог питања.

**Адв. Горан Петронијевић:** Судија, моја грешка, ја сам мислио да сведок зна.

**Председник већа:** Па, ја претпостављам да не зна. Ево питаћемо, да ли сте знали да ОЗЛО као скраћеница подразумева да је то одељење за заштиту личности и објеката у оквиру ЈСО-а као организациона јединица?

**Сведок Душан Михајловић:** Да, али и на то питање сам одговорио прошли пут, значи није..., ти припадници нису ангажовани ни по једном акту, чак ни команданта Јединице.

**Председник већа:** Да, то сте одговорили, с обзиром...

**Сведок Душан Михајловић:** По неком договору усменом, приватном договору са...

**Адв. Горан Петронијевић:** То би било моје следеће питање, дакле, за заштиту и обављање тог посла заштите ових личности које сте Ви помињали, укључујући и Вас као министра, да ли је постојао за сваку такву одлуку нека посебна писмена одлука или не?

**Сведок Душан Михајловић:** То је...

**Адв. Горан Петронијевић:** Одређују се двојица припадника ЈСО-а која ће...

**Сведок Душан Михајловић:** То је посао Шесте управе, тиме се нисам ја бавио.

**Адв. Горан Петронијевић:** Господине Михајловићу, јесте ли Ви имали контакта са том двојицом момака који су били у Вашем обезбеђењу, личном, непосредном контакту?

**Сведок Душан Михајловић:** Како не. Били су сваки дан са мном.

**Адв. Горан Петронијевић:** Како су они радили тај посао?

**Сведок Душан Михајловић:** Никакав проблем нисам имао са њима, не само са њима двојицом него било их је више.

**Адв. Горан Петронијевић:** Када смо прошли пут, односно када сте Ви прошли пут нешто на питања, нешто у Вашем несметаном излагању говорили о проблему Макине групе и евентуалним плановима који су откривени за одређен број атентата или напада на познате личности, да ли је у оквиру тога што сте Ви тада сазнали постојала могућност да и Ви будете мета тог напада?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам разумео о којој групи је реч?

**Адв. Горан Петронијевић:** О Макиној групи?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја нисам говорио о томе колико се сећам. Значи, говорио сам да је било информација и да смо добијали стално и јавне, мислим и конкретне и анонимне те претње и разноразне спискове, разноразних организација, да их сада не именујем и тиме су се бавиле, све је то ишло на одговарајућу проверу и бавили су се те службе, нисам се бавио тиме, али на многим тим сам био на списку и осуђиван на смрт, не знам због, углавном због Хага и сарадње са Хашким Трибуналом.

**Адв. Горан Петронијевић:** Претпостављам да се сећате догађаја из прве половине 2001. године, инцидента на улици који је у штампи окарактерисан као покушај атентата на Вас?

**Сведок Душан Михајловић:** Сећам се, да.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли је по Вашем мишљењу то било реалан напад или стицај околности?

**Сведок Душан Михајловић:** То није рашчишћено тако да оно што сам доживео то је да док смо стајали на семафору је изашао човек из возила и пуцао у правцу возила у коме сам се ја налазио, а шта је то не знам.

**Адв. Горан Петронијевић:** Моје следеће питање је требало да буде, али не знам да ли је сувишно, Ви процените, да ли је евентуално Ваше обезбеђење реаговало адекватно и спречило ако је то био напад?

**Сведок Душан Михајловић:** На срећу то је прошло без жртава и мислим да је то најважније.

**Адв. Горан Петронијевић:** Јесте ли у то време имали делове обезбеђења из ЈСО-а?

**Сведок Душан Михајловић:** Не сећам се тачно, то је био сам почетак, али, тако да мислим не сећам се ко је све учествовао у обезбеђењу тада. Нисам се бавио својим обезбеђењем и немам га ни сада.

**Адв. Горан Петронијевић:** Прошли пут сте поменули да сте Ви уместо покојног Премијера отишли на овај састанак у «Хајат»?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Горан Петронијевић:** Можете ли да прецизније одредите када је тај договор пао између Вас да Ви уместо њега одете?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Горана Петронијевића с обзиром да је сведок децидно изјавио да се не сећа тачно колико је сати било, али да је било између 3 и 5 сати поподне претходног дана 11. марта 2003. године.

**Адв. Горан Петронијевић:** Судија, намера ми је била да ли евентуално може сведок, да је размишљао о томе, па да данас може тога да се сети, због тога сам поставио питање. Хвала Вам, идемо даље. По Вашим сазнањима, ко је све знао за ову чињеницу да ћете Ви уместо Премијера ићи?

**Сведок Душан Михајловић:** Молим?

**Адв. Горан Петронијевић:** Ко је све знао за ову чињеницу од политичког врха, министара у Влади?

**Сведок Душан Михајловић:** Да ћу ићи уместо Ђинђића на тај скуп?

**Адв. Горан Петронијевић:** Да.

**Сведок Душан Михајловић:** Ја не знам. Никога нисам обавештавао, значи, не видим разлога зашто би неко требао да зна јер је то ствар Премијерова, није могао да оде, могао је послати неког другог. Замолио је мене, ја сам отишао уместо њега и...

**Адв. Горан Петронијевић:** Значи, Ви лично никоме нисте давали информацију да Ви идете уместо Премијера?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Знао је мој да кажем, мој сарадник, шеф кабинета и саветник да мењамо план за сутрадан, али

није нико други изван, нити је томе даван било какав други шири значај да би неко о томе био посебно информисан.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли Вам је евентуално познато да ли је због протокола и евентуалне посете Премијера том скупу отказана та посета, у смислу да је неко као организатор обавештен, неће доћи Премијер и тако даље?

**Сведок Душан Михајловић:** То не знам, али скуп је одржан, ја сам обавио тај посао да говорим на том скупу уместо Премијера и о томе је скуп обавештен да Премијер, уместо Премијера је ту потпредседник Владе који ће да кажем говорити, то је отварање.

**Адв. Горан Петронијевић:** То је следеће питање било. Сада ако можете само, ја Вас молим господине Михајловићу да се сетите када је то, тај скуп обавештен, када кажете скуп, претпостављам организатори скупа?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја сам се појавио тамо на скупу, дошао и рекао, сео тамо и обавио тај посао, а председавајући скупа је само говорећи о томе значи најавио мене уместо Премијера, пошто је у програму био Премијер.

**Адв. Горан Петронијевић:** Управо то, да ли сте се Ви неком обратили када сте дошли и рекли, ја сам дошао уместо Премијера или је то на основу Ваше појаве било?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, мислим да сам био толико познат, да су ме сви познавали ко сам и шта сам, да када сам дошао на тај скуп, јер то су били људи који су сарађивали са Владом Србије.

**Адв. Горан Петронијевић:** Када је почео тај скуп тачно?

**Сведок Душан Михајловић:** У 11.

**Адв. Горан Петронијевић:** У 11. Да ли Вам је било познато евентуално да ли је тог дана дакле 12. марта господин Мило Ђукановић био у Београду?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Не сећам се.

**Адв. Горан Петронијевић:** Питања о евентуалним разлозима Вашег сазнања о његовом боравку су излишна. Када сте у свом излагању помињали отмицу господина Мишковића да ли сте имали као министар

у то време конкретних сазнања о умешаности још неких познатих лица или евентуално криминалних група у отмици Мишковића сем ове која је позната?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја могу само да поновим да мени је било познато оно о чему су ме информисали сарадници, значи, о ономе што је, до чега је дошла полиција у истрази, а то сам изнео.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли сте евентуално добили било каква сазнања о евентуалној умешаности Љубише Бухе у отмици?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да, колико се ја сећам, да тада не бих могао да нешто о томе кажем, сем онога што сам Вам рекао, значи да је сам Спасојевић изнео варијанту да су то урадили Караџићеви људи и да је то проверавано и тако даље, али у томе сам свему, значи ван тога што сам рекао, немам неких нових сазнања.

**Адв. Горан Петронијевић:** У Вашем претходном излагању окарактерисали сте Спасојевића као моћног човека и један од разлога, сматрали сте то да је могао из затвора да дође до Вас преко емисара, како сте рекли, а и та чињеница да је изашао из затвора. По Вашим сазнањима и службеним и приватним, ако их имате, каква је улога у томе била Чедомира Јовановића?

**Председник већа:** Само ради прецизирања, капциозно је питање делимично јер...

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли је имао улогу судија, па ако јесте какву?

**Председник већа:** Не. Невезано за то, него за сведочење сведока Душана Михајловића, он није тврдио у свом сведочењу да је из затвора имао могућност да дође до њега, нити да је дошао до министра. Дакле, није могао бити присутан у том контексту, дакле, да је слао поруке преко емисара, то је сведок рекао, а не да је долазио из затвора.

**Адв. Горан Петронијевић:** Извињавам се стварно. Погрешно сте ме онда разумели или сам се ја погрешно изразио.

**Председник већа:** Можете поновити питање, ван ове...

**Адв. Горан Петронијевић:** Дакле, да је преко емисара могао да ступи у контакт са тадашњим министром унутрашњих послова?

**Председник већа:** Контакт, а не долазак као што сте рекли.

**Адв. Горан Петронијевић:** Не директан долазак.

**Председник већа:** Управо да би то разграничили. Изволите, одговорите.

**Сведок Душан Михајловић:** Па, ево рекао сам и остајем при томе да је Спасојевић био врло моћан и утицајан човек, да то не коментаришем даље и рекао сам и понављам и сада да ћу бити захвалан свакоме ко ми одговори на питање како је изашао из затвора.

**Адв. Горан Петронијевић:** Судија, моје питање је било да ли евентуално има било каква сазнања о...?

**Сведок Душан Михајловић:** Да имам, ја бих их рекао, али кажем, бићу врло захвалан, јер мислим да у том одговору за мене лежи, волео бих да то сазнам.

**Адв. Горан Петронијевић:** Господине Михајловићу, да ли је у једном тренутку, непосредно пре доношења одлуке о обрачуну са организованим криминалним групама, од стране Владе, ико од Владе, поставио један став да се понуди да неки који су капитал стекли незаконитим радњама тај капитал легализују, да ли је такав став постојао код Владе или не и ако јесте евентуално у ком периоду је то било?

**Сведок Душан Михајловић:** У доношењу таквог става нисам учествовао. Значи, Влада се није бавила тиме, није се бавио колегијум Владе, то није био предмет мог разговора са Премијером, нити са било ким другим, тако да мислим да такав став као неки званичан, чак и незваничан став, мени није био познат. Значи, изузимам из тога мој лични став који сам изнео мислим у неким интервјуима у то време да је крајње време да ми Срби, као Американци подвучено црту, да ставимо тачку на прошлост и да свако ради свој посао, да не играмо вечито ту игру жандарма и лопова и да не буду сви лопови у јавности, да медији престану да проглашавају људе криминалцима, лоповима или да пресуђују, него да то раде надлежни државни органи и да они који нису окрвавили руке и не знам, немају ништа друго, да легализују своје послове и рад, значи, ја сам био тај који сам позвао да кажем, људе који су можда стекли на неки начин парафразирао сам ону стару изреку јеврејску, не питај ме за првих милион долара, а после је све поштено и мислио сам да је дошло време да заиста направимо један историјски преокрет у друштву и да кренемо неким новим путем, а то је моје

политичко уверење које нема никакве везе са овим случајем, нити је било какав званични став, нити је на бази тога било ко аболиран од неког кривичног дела које је учинио у прошлости, јер је то била, значи, моја идеја је била да се ми у јавности и у политици не бавимо тиме, него да то буде ствар државних органа, да утврђује ко је криминалац, да ли је нешто украо, утајио или није и тако даље. Значи, да то не буде предмет јавне и политичке активности. У том смислу сам значи ја говорио, али није то била никаква Владина политика, нити било какав став, нити су било какве нагодбе у том смислу прављене, бар да је мени познато, нити сам их ја правио, сем општег личног става који сам јавно изнео.

**Адв. Горан Петронијевић:** Можете ли на основу овога што сте рекли да искључите да је неко из Владе, без Вашег знања, тако нешто урадио, мислим на нагодбу такве врсте?

**Сведок Душан Михајловић:** То заиста не знам.

**Адв. Горан Петронијевић:** Прошли пут сте господине Михајловићу говорили о људима који су на неки начин материјално помагали, поменули сте директно Душана Спасојевића ЈСО. Да ли је било неких других фирми или познатих личности које су кроз спонзорства или било шта давали новац ЈСО-у?

**Сведок Душан Михајловић:** Да кажем, немам неких, значи немам материјалних доказа за друге.

**Адв. Горан Петронијевић:** Јесте ли Ви власник неке приватне фирме?

**Сведок Душан Михајловић:** Да. Не власник, акционар.

**Адв. Горан Петронијевић:** Акционар?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли је евентуално нека од Ваших фирми на било који начин учествовала у опремању ЈСО-а, помоћи или на било који други начин?

**Сведок Душан Михајловић:** ЈСО? Није ми познато.

**Адв. Горан Петронијевић:** А евентуално кроз шири појам, полиције, дакле...?



**Сведок Душан Михајловић:** Не.

**Адв. Горан Петронијевић:** Добро. Поменули сте Душана Спасојевића као једног од, по Вашим сазнањима, ко је помагао, да ли Вам је познато да ли је Душан Спасојевић помагао још неке институције? Да Вам помогнем, да Вас усмерим, рецимо спортске организације, неке хуманитарне и тако даље?

**Сведок Душан Михајловић:** Читао сам о томе у новинама.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли Вам је нешто познато о томе?

**Сведок Душан Михајловић:** Не могу да сведочим о томе заиста значи, нисам учествовао и немам никаквих доказа за то.

**Адв. Горан Петронијевић:** Ја се извињавам, када кажете то, бојим се да се не разумемо?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим на Ваше питање, значи, да је Душан Спасојевић помагао било кога, значи, чуо сам и прочитао сам у новинама да је био широке руке и да је био добротвор многим и да је спонзорисао многе активности, али никакве детаље, ништа конкретније о томе не могу рећи.

**Адв. Горан Петронијевић:** Ја ћу поставити конкретније питање, ако суд процени да је евентуално сугестивно, да ли Вам је позната чињеница о евентуалном учешћу у материјалној помоћи у изградњи стадиона у Обреновцу?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја бих Вам био захвалан да ми Ви дате податке о томе. Немам податке.

**Адв. Горан Петронијевић:** Господин Ненад Милић, коју је он функцију обављао у време када сте Ви били министар?

**Сведок Душан Михајловић:** Био је шеф Премијеровог кабинета.

**Адв. Горан Петронијевић:** Јесте ли имали директног контакта са њим?

**Сведок Душан Михајловић:** Врло ретко. Скоро, мислим, практично никакве посебне службене контакте зато што ти контакти иду преко, шефови кабинета комуницирају.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли сте евентуално у тим Вашим контактима разматрали питање безбедности Премијера у било ком тренутку у овом периоду?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. То сам одговорио да практично ниједна ствар у вези Премијеровог обезбеђења није да тако кажем дошла код мене на дневни ред. Није била предмет разматрања, што подразумева да је план који је постојао функционисао без проблема и да нико није предлагао никакве измене и допуне тога.

**Адв. Горан Петронијевић:** Када сте говорили о проблемима који су проистекли из начина обезбеђивања познатих личности дакле пре атентата, конкретно питање моје, да ли је било и ако је било каквих проблема у обезбеђивању Чедомира Јовановића и евентуалних примедби пок. Премијера, било кога и да ли је нешто у том смислу предузето?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја сам Вам рекао начелно да је у јавности створена једна да кажем фама, односно да је створен један негативни однос, односно потпириван од стране појединих медија да држава превише троши средстава на обезбеђење државних функционера и тих штићених личности, да то превише кошта, да је то непотребан издатак и луксуз и у том смислу је то било присутно и рекао сам да је то сметало и Премијеру и многим другима, а мета посебна је била Премијерово обезбеђење и обезбеђење Чедомира Јовановића. Та два обезбеђења су била најчешћа тема медија.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли имате евентуално сазнања када кажете гломазност ..... обезбеђења, конкретно апарат који је обезбеђивао односно тим који је обезбеђивао пок. Премијера и господина Јовановића, који је од њих био већи, опремљенији и тако даље, у погледу возила, опреме и било чега?

**Сведок Душан Михајловић:** Нисам се тиме бавио. То је тај план, али потпуно, колико се ја сећам, значи да је број људи, средстава ангажованих на обезбеђењу Чедомира Јовановића био значајно мањи него на обезбеђењу Премијера.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли можете да се сетите када сте први пут чули за Душана Спасојевића?

**Сведок Душан Михајловић:** Први пут сам прочитао у овом папиру који зовемо бела књига.

**Адв. Горан Петронијевић:** Управо сам то хтео да Вас питам да не сугеришем да је то из беле књиге, чини ми се да сте тако рекли, нисам био сигуран, можете ли то временски да определите, када је та књига сачињена и када је код Вас дошла, период?

**Сведок Душан Михајловић:** То је значи чим сам дошао у министарство, значи то је, можда је поменут и пре тога али да кажем, прву неку комплетнију информацију сам сазнао из тог папира, односно из тих прича.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли сте евентуално пре тог сагледавања чињеница које су изнете у тој белој књизи разговарали са неким од бивших функционера МУП-а или ДБ-а у ком разговору је помињан Спасојевић и евентуално у ком контексту?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, не сећам се.

**Адв. Горан Петронијевић:** Ја ћу бити конкретан, а суд нека одлучи да ли је евентуално питање сугестивно. Да ли сте 31. маја 2001. године на Институту безбедности на Бањици, у поподневним часовима, разговарали са тада бившим или већ ухапшеним начелником ресора државне безбедности Радомиром Марковићем?

**Сведок Душан Михајловић:** Не сећам се тога.

**Адв. Горан Петронијевић:** Господин Зоран Јањушевић, Ви сте дефинисали његову улогу као саветника за безбедност код Премијера, ако се не варам, у Вашем прошлом излагању?

**Сведок Душан Михајловић:** Он је био члан тог савета када је тај савет основан.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли је он евентуално присуствовао колегијумима Вашим које сте имали?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Не сећам се, мислим да није био ни на једном колегијуму, колико се ја сећам.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли сте Ви лично имали контакте са њим као човеком који је задужен за...?

**Сведок Душан Михајловић:** Да, посебно откако је формиран савет за државну безбедност. Пре тога практично никакав контакт нисам имао.

**Председник већа:** Колега, имате ли још питања?

**Адв. Горан Петронијевић:** Само још тренутак, да се не би преклапали, не би понављали питања, због тога. Ја бих само молио да ако можете господине Михајловићу појасните једну реченицу коју сте прошли пут изговорили, која је гласила: донета је одлука без преседана да се човек пусти из притвора пре истека рока од 7 дана. Да ли можете да ми то појасните, молим Вас, односи се на халу Лимес и на овде оптуженог Миленковића?

**Сведок Душан Михајловић:** То је моје мишљење да то није било уобичајено јер, ево сада да поновим то, зато што, значи, правосудни органи који би требали да имају исти третман према свима, онда када је полиција ухапсила значи припадника саобраћајне полиције, који је једном бугарском камионџији узео чини ми се 20 еура, а није му издао потврду о казни, када га је привела истражном судији, он је добијао 30 дана притвора уз кривичну пријаву и остајао 30 дана у затвору, због 20 еура, а овде је на пример добио 7 дана и онда је пуштен после 2 дана. То за мене није било у реду, поготово, ја не говорим, мислим, не мешам се у одлуке и немам обичај да коментаришем судске одлуке, али када је реч о тужилаштву, сматрам да је тужилаштво исто државни орган гоњења на истом послу као и полиција и да је имао исте интересе да задржи да кажем осумњиченог и зато ми је та одлука једноставно без преседана.

**Адв. Горан Петронијевић:** Само још једно питање, након догађаја код хале Лимес, да ли је донета било каква одлука о појачању система безбедности и обезбеђења...

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Горана Петронијевића зато што је сведок одговорио већ на то питање.

**Адв. Горан Петронијевић:** Јесте судија на то питање, али се то директно тицало самог Премијера, ја сам хтео да се евентуално сведок изјасни око његове резиденције, односно куће, посебно Владе, посебно ескорта.

**Председник већа:** Одговорите.

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, немам ништа да додам ономе што сам прошли пут рекао.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли је евентуално неко обезбеђење куће појачано?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли Вам је познато да ли је неко предлагао такве мере и ако јесте ко?

**Сведок Душан Михајловић:** Све сам, кажем, немам заиста ништа да додам томе, да не бих сада понављао причу од прошлог пута.

**Адв. Горан Петронијевић:** На ово задње питање нисте одговорили моје, ја сам читао транскрипт пажљиво.

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам на сва та питања сам одговорио.

**Адв. Горан Петронијевић:** Судија, остављам Вама да ли ћете Ви ово поставити питање или не. Сведок се није на ово постављено питање изјаснио. Бојим се да је...

**Председник већа:** Сведок се изјаснио на то питање.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли је неко и евентуално ко, предлагао било какву меру након хале Лимес у овом смислу?

**Председник већа:** Сведок се изјаснио управо на то када сам ја поставио питање да ли је захтевано од стране Премијера и људи из обезбеђења да се појачају мере безбедности након случаја Лимес.

**Адв. Горан Петронијевић:** Односило се искључиво на, Ви сте набројали, па због тога сам мислио....

**Председник већа:** Сведок је одговорио глобално и уопштено, а није појединачно помињао све службе, све службенике.

**Адв. Горан Петронијевић:** Захваљујем судија, нема проблема, нећемо губити време. Толико, хвала.

**Председник већа:** Право на питања има адв. Крсто Бобот. Изволите.

**Адв. Крсто Бобот:** Захваљујем. Судија ја ћу кратко. Моје прво питање, сведок је у сведочењу свом изнео чињеницу да је он као министар унутрашњих послова поштовао жеље штићених личности око тако да кажем креирања њиховог личног обезбеђења. Моје прво питање је да ли је то подразумевало и жеље у смислу одређених персоналних промена појединих чланова тима обезбеђења, да ли се и то подразумева под тим да је био флексибилан и дозвољавао штићеним личностима да сами практично утичу на своје обезбеђење?

**Сведок Душан Михајловић:** Може се рећи, да.

**Адв. Крсто Бобот:** Хвала. Друго, сада конкретније питање, да ли конкретно су поштоване и жеље Чедомира Јовановића у погледу свог личног обезбеђења?

**Председник већа:** Да ли можете да нам кажете само због чега је то предмет овог кривичног поступка?

**Адв. Крсто Бобот:** Могу судија. Па, оптужени Пејаковић Саша кога ја браним је био дуго времена у обезбеђењу Чедомира Јовановића, теза која је више пута изнета, која се не поклапа са неким сведочењима, па и сведочењем овог сведока, говори о томе да су одређени делови обезбеђења Чедомира Јовановића по његовој инструкцији, по његовом налогу прелазили код других личности, према томе, говори о томе да је Чедомир Јовановић имао доста утицаја у креирању и свог обезбеђења па и обезбеђења одређених других људи и због тога су ова моја питања.

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Крсте Бобота зато што није предмет кривичног поступка.

**Адв. Крсто Бобот:** Ја бих молио одлуку већа.

**Председник већа:** Веће доноси

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** приговор адв. Крсте Бобота о одлуци председника већа да се забрани питање.

**Адв. Крсто Бобот:** Добро. Хвала. Моје следеће питање, сведок је данас окарактерисао Чедомира Јовановића као свог сарадника, с обзиром на функцију коју је обављао, да ли може прецизније да каже да ли је он сматрао њега својим политичким сарадником, полицијским сарадником или политичким савезником, само ако може тај појам сарадник да мало прецизира?

**Сведок Душан Михајловић:** Политичким сарадником и савезником ако хоћете.

**Адв. Крсто Бобот:** И још једно питање, судија, сведок је у свом сведочењу изнео да се на савету за државну безбедност поставило питање обезбеђења појединих личности које више нису у активној служби државној. Мене занима само да ли може сведок да нам каже који је то период био када је то питање постављено на савету за државну безбедност?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам да те датуме не памтим. То можете наћи, опште је познато да то можете наћи на други начин, не памтим датуме.

**Адв. Крсто Бобот:** Хвала. Немам питања више.

**Председник већа:** Адв. Жељко Грбовић да ли има питања?

**Адв. Жељко Грбовић:** Немам, хвала.

**Председник већа:** Право на питања имају присутни окривљени. За реч се јавља првоокривљени Милорад Улемек. Има право да поставља питања сведоку Душану Михајловићу. Изволите.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине председавајући, ја морам да се надовежем на питање адв. Крсте Бобота, пошто се сведок изјаснио да не памти датуме, да ли може да нам каже која је то година била, 2001, 2002, 2003. година, значи, питам у односу на питање адв. Крсте Бобота, ако може да се изјасни који је то период био када се на савету за

државну безбедност помињала та истрага око ових обезбеђења о којима смо овде причали?

**Сведок Душан Михајловић:** У сваком случају значи после ових инцидената у Ступици.

**Окр. Милорад Улемек:** Значи, да кажемо 2001. година?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам да датуме можете наћи на другом месту, не требавам Вам ја за датуме.

**Окр. Милорад Улемек:** Не морате памтити датуме, да ли сте могли годину да запамтите?

**Председник већа:** Чули сте одговор.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Хвала. Питао бих сведока од када датира његово сазнање да Душан Спасојевић има обезбеђење из Јединице за специјалне операције?

**Сведок Душан Михајловић:** Моје сазнање је везано за тај извештај о истрази која је спроведена.

**Окр. Милорад Улемек:** Хтео бих да питам сведока у време хапшења браће Бановић, да ли је постојао закон о Хагу, да ли је донет тада закон?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја сам припадао Влади која је имала јасан став о том питању да повратком у Уједињене нације ова земља је преузела све обавезе које има и да међународно право има примат у односу на домаће, тако да је став те Владе био да и није потребно доносити посебан закон, него је то политичко питање, на коме су инсистирали други, па је онда после тога и донет тај закон. Значи, то је политички став и правни став да ли је уопште потребан закон о томе да ли ови правосудни органи ове земље треба да сарађују са Хашким Трибуналом или не.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине председавајући, уз сво уважавање одговора и сведока, ја нисам добио одговор на моје питање. Ја сам децидно питао да ли је за време изручења браће Бановић постојао закон о Хагу, једноставно, да или не?



**Сведок Душан Михајловић:** Мислим, то је опште позната ствар да у то време у земљи није постојао никакав закон, али говорим да није био ни потребан за то што је рађено.

**Окр. Милорад Улемек:** На основу чега, на основу ког закона су онда изручени браћа Бановић Хашком Трибуналу?

**Сведок Душан Михајловић:** То морате питати оне који су их изручили. То није министарство на чијем сам челу ја био.

**Окр. Милорад Улемек:** Хтео бих да питам сведока, он је то говорио у свом прошлом излагању, да ли може да нам каже када је био са господином Чедомиром Јовановићем у Кули, пре покојног Премијера или после покојног Премијера, мислим пре доласка пок. Премијера или после доласка?

**Сведок Душан Михајловић:** После доласка.

**Окр. Милорад Улемек:** Одговорно тврдите?

**Сведок Душан Михајловић:** Колико ја знам, Премијер је из моје канцеларије отишао у Кулу, а ја сам тек после неколико дана дошао у Кулу.

**Окр. Милорад Улемек:** Сведок је овде говорио да је за време протеста Јединица за специјалне операције имала политичку подршку, па ако може сведок да нам одговори на питање ко је давао политичку подршку Јединици за специјалне операције, конкретно?

**Сведок Душан Михајловић:** Не видим разлога да говорим о својим политичким ставовима.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Да ли сведок може да нам одговори да ли су испитани узроци протеста Јединице за специјалне операције, с обзиром да је сведок био на челу министарства па да се то онда преформулисало као оружана побуна, тешко наоружање и крвопролиће, напад на Владу, убити, побити и тако даље, да ли сведок има сазнања да ли је он испред министарства значи сазнао да је било када то министарство испитивало узрок протеста Јединице за специјалне операције?

**Сведок Душан Михајловић:** Нагодбом која је направљена и тим компромисом Влада је практично, део тог договора је био да се то не

истражује. Значи, припадници, учесници те побуне или протеста су аболирани за своје поступке.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Да ли сведок може да нам каже ко је направио тај договор из Владе, када сведок каже Влада, Влада је широк појам, да ли може да каже ко је?

**Сведок Душан Михајловић:** Све је прихваћено после на седници Владе. Значи, информисано је о томе и све је прихваћено то што је Премијер информисао и нико није био против тога.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине председавајући, ја се опет извињавам, опет нисам добио одговор на моје питање. Ја сам питао ко је испред Владе направио договор тај са Јединицом за специјалне операције?

**Председник већа:** Можете нешто разумети из контекста одговора који је дао сведок Душан Михајловић. Оно што је информисао Премијер тадашњи, то је прихваћено.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Сведок је овде говорио да је Душан Спасојевић био моћан и јак човек и да је имао своје кртице у МУП-у, цитирам сведока од прошлог пута шта је говорио, па ме занима да ли је сведок за време свог министровања икада дознао ко су те кртице?

**Председник већа:** Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање првоокривљеног Милорада Улемека јер је сведок већ одговорио на то питање изјавом да је тек током акције «Сабља» утврђено ко су кртице у оквиру МУП-а и који су давали информације Душану Спасојевићу.

**Окр. Милорад Улемек:** Сведок је овде у данашњем излагању поменуо да је концерт Момчила Бајагића направљен у Кули да би се, колико сам ја схватио, МУП реванширао становништву Куле за сва она малтретирања која су трпели за време протеста, па ако може сведок да нам одговори која су то малтретирања била и од кога?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, можете затражити из архиве МУП-а дописе локалне самоуправе Куле, Врбаса, тамо Црвенке и не знам ни ја ко све је писао мени као министру у вези побуне и шта су тражили тиме, па ће се добити одговор на ово питање.

**Окр. Милорад Улемек:** Па је зато организован концерт?

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Сведок је рекао да је после протеста Јединице за специјалне операције направљен тај, како је сведок означио, трули компромис, па ме сада занима да ли су сва она саопштења давана за јавност испред Владе Србије и министарства унутрашњих послова била лажна?

**Сведок Душан Михајловић:** На то не могу одговорити зато што рекао сам своје мишљење о томе шта је урађено али Влада је испоштвала своје обавезе према Јединици.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине Михајловићу, ја се извињавам што се директно обраћам, нико то не спори да ли је Влада испоштвала или није испоштвала, ја сам Вас питао да ли су сва та саопштења за јавност испред Владе Србије и МУП-а Србије била лажна? Добро. Сведок је у прошлом свом излагању говорио о томе да Јединица за специјалне операције је била, па је навео, не знам, самостална, посебно издвојена, имала посебну везу, посебну логистику, посебан начин обуке, да сада не набрајам даље, па ме сада занима, да ли сведок зна или да ли је знао да је Јединица за специјалне операције у свим сегментима била наслоњена на министарство унутрашњих послова?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да то Ви знате боље од мене. Мислим, много боље од мене и може се направити неко вештачење па утврдити шта је све та Јединица имала. Ја остајем при томе што сам рекао, да је имала посебан статус, да је била држава у држави и у оквиру службе и у оквиру министарства када сам затекао и да је била најамничка, у најамничком статусу и ништа друго немам да додам, али све је имала и посебан систем обуке и посебне чинове и посебан начин избора и своју логистику и своје снабдевање и своју везу и све своје Службе независне. Друго је то да ли су сарађивали или нису, у то не улазим, али ја говорим о статусу. Статус те Јединице је био држава у држави. То је једно страно тело у систему министарства унутрашњих послова које је основано са неким разлогом, не улазим у то, које смо наследили и које смо желели да уклопимо у нешто што треба

овој земљи, а то је антитерористичка јединица и на томе смо радили. Нисмо успели у томе, да не отварамо сада расправу о томе.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја опет нисам добио одговор на моје питање, али добро. Сведок је овде рекао да је током истраге која је рађена од разних органа министарства унутрашњих послова да се дошло до информације да је пок. Душан Спасојевић расписао награду за Љубишом Бухом Чуметом, па ме занима када се то сазнало, значи када је та информација дошла у министарство?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, негде крајем 2002. године, када је Чуме почео да бежи и када је напустио земљу, отприлике у то време је то било.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли је тада крајем 2002. године било ко из министарства унутрашњих послова позвао Спасојевића на било какав информативни разговор поводом те информације, да ли сведок има сазнања?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Мислим, не могу о томе да сведочим, кажем о тим детаљима шта је радила полиција не могу да сведочим.

**Окр. Милорад Улемек:** Сведок је изјавио да је у једном одређеном моменту, а ту је остао недоречен, добио информације да Брацановић преноси информације, па ако би могао сведок то да нам разјасни од кога је добио информације да Брацановић преноси информације и коме Брацановић преноси информације?

**Сведок Душан Михајловић:** Ја тако нешто мислим да нисам рекао.

**Председник већа:** Одговорили сте на то питање да сте касније добили информације.

**Сведок Душан Михајловић:** Да, касније је била прича и то, али говорим у овој формулацији.

**Председник већа:** Да, можете ли детаљније да кажете само сазнања која сте Ви добили везано за Брацановића?

**Сведок Душан Михајловић:** Рекао сам да сам имао коректну сарадњу са Брацановићем и да нисам имао никаквих проблема са њим лично, да сам му веровао као и осталим сарадницима и да тек после када

је кренула ова истрага, значи, после атентата, да су се отворила та питања његове улоге у шта ја не улазим јер то је после предмет истраге и овог спора.

**Председник већа:** Дакле, добили сте информације током рада у ванредном стању о тим подацима, а остављате суду да закључи о правној релевантности и истинитости тих тврдњи, је ли то значење Вашег одговора?

**Сведок Душан Михајловић:** Да, апсолутно, значи ја нисам извор те тврдње, него кажем, њу сам нашао у тим документима која су и суду на располагању.

**Председник већа:** Добро. Наставите са питањима.

**Окр. Милорад Улемек:** Говорећи о Јединици за специјалне операције сведок је у свом прошлом излагању изјавио да значи Јединица има своје спонзоре и туторе, који су утицали на њу, па ме занима ако сведок може да нам одговори ко су то били ти спонзори и тутори који су утицали на Јединицу за специјалне операције?

**Председник већа:** Не. Само ради разјашњења где сте нашли појам туторе?

**Окр. Милорад Улемек:** У транскрипту.

**Председник већа:** У транскрипту да се помињу тутори?

**Окр. Милорад Улемек:** Спонзори и тутори. То су они њихови спонзори и тутори. Нисам записао страницу, нисам носио са мном транскрипт.

**Председник већа:** Не. Мислим да сте Ви погрешили у том контексту рекао је да су постојали спонзори који су помогли обнови уништене имовине центра у Кули, али појам тутори не постоји.

**Окр. Милорад Улемек:** Онда се извињавам.

**Председник већа:** Јер то ипак има другу конотацију и значење и има појам спонзори који су помогли из разних својих разлога, личних, патриотских и тако даље, у обнови инфраструктуре у Кули, али да постоји појам туторство, то није изјавио сведок. Ево можемо га и питати ако хоћете. Одговорите, да разјаснимо.

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Тачно тако је, значи спонзора Јединице је било, обновљен је центар у Кули на тај начин, али ја то не сматрам, за мене то ништа није спорно, тако да не знам зашто би то био проблем и није уопште споран проблем Јединице. Значи, није спорна Јединица. Према томе, не знам зашто би то неко везивао за мене. Ја сам покушавао да ту Јединицу спасемо, сачувамо и трансформишемо у оно што је потребно овој земљи и према томе није ми сметало што је неко обновио центар тај који је срушен у Кули. «Гемакс» или не знам ко је све учествовао тамо и тако даље. Према томе, то сматрам нечим нормалним и нисам никада правио проблем о томе, а у овом смислу рекао сам да је Спасојевић стајао иза побуне, иза руководства Јединице и да је то питање руководства Јединице, а не Јединице. Ја разликујем Јединицу од њеног неодговорног команданта, значи, који је злоупотребио ту Јединицу и довео до тога да најбоље што је имала ова земља заврши тако као што је завршила.

**Председник већа:** Наставите са питањима.

**Окр. Милорад Улемек:** Сведок је овде говорио да су у одређеним предлозима за реформирање или ревизију МУП-а учествовала једна данска организација, па ме занима да ли су поједини официри из Јединице за специјалне операције учествовали у том програму и на тим састанцима?

**Сведок Душан Михајловић:** Да. Учествовали су у томе, чак 12-ог, на Петровдан, једне године, били смо заједно на Мишићевим данима и тада сам рекао свим тим старешинама, посебно значи Лукићу да окупи Гурија, Маричића и команданта САЈ-а да они седну и да дају предлог како треба да изгледају специјалне јединице, да они дају предлог, да дају мени као министру предлог да бих ја сада могао да упоредим то са оним што добијем од ове радне групе која је била фомирана за то, јер сам сматрао да они који руководе тим, да су најпозванији да кажу како треба да се уреди то питање специјалних односно антитерористичких јединица у полицији Србије и тачно, тај договор је био, а они су учествовали и у раду радне групе, али ово је био један мој додатни предлог да они ураде предлог мени, као министру, који ћу ја имати у виду да бих знао да ли су ти стручњаци, да ли то одговара интересима тих најпозванијих људи који руководе тим јединицама у овој земљи. Значи, то је била додатна моја жеља да на неки начин њих испоштујем као професионалце.

**Окр. Милорад Улемек:** Могли сте само да одговорите са да или са не.

**Сведок Душан Михајловић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Сведок је у својој прошлој изјави значи говорио односно у својој прошлој изјави, значи, говорио је односно осврнуо се на режим рада у Јединици па је помињао ту обуку легионарску и тако даље, малте не сам ја схватио да је то као био неки спартански режим, па ме занима да ли сведок зна нешто о врсти и начину обуке специјалних јединица?

**Сведок Душан Михајловић:** То није битно да ли знам. Ја сам похвалио то, да је то била врхунска јединица и врхунска обука, равна обуци да се ова земља и ја као министар не бих постидео те јединице ни пред руском «Алфом» или америчким «Фокама» или било којим овим «Сасовцима» британским и тако даље. То сам рекао и понављам сада. Чак сам рекао да после су то копирали и ови у САЈ-у и у Жандармерији и да смо направили као да, али добро, то је жеља да се буде најбољи и немам ништа против тога.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја немам више питања.

**Председник већа:** Право на питања имају остали присутни окривљени. Дизањем руке могу да се јаве ради постављања питања. За реч се јавља окривљени Дејан Миленковић. Има право да поставља питања сведоку Душану Михајловићу. Изволите.

**Окр. Дејан Миленковић:** Овде је сведок изјавио да не зна због чега је Душан Спасојевић пуштен из притвора. Моје питање је када је сведок сазнао да је пок. Душан Спасојевић изашао из притвора?

**Сведок Душан Михајловић:** То је објављена, та вест је објављена у свим медијима, тада сам и сазнао.

**Окр. Дејан Миленковић:** Добро. Следеће моје питање, да ли сведок зна да је полиција приликом отмице господина Мишковића радила на телефонима по базним станицама и да је направљена шема тих телефона?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим заиста у све то што, ти оперативни детаљи нису ме интересовали. Нисам се тиме бавио, која је базна станица, телефони или не знам ни ја шта.

**Окр. Дејан Миленковић:** Да ли Вам је познато да је од тих телефона, да су неки били у власништву људи из Сурчина?

**Сведок Душан Михајловић:** Не могу Вам одговорити на то питање, заиста се не сећам.

**Окр. Дејан Миленковић:** А да ли знате да ли су нека лица из Сурчина позивана у полицију на информативни разговор у вези отмице господина Мишковића?

**Сведок Душан Михајловић:** Не знам, колико пута да поновим да заиста те детаље о истрази уопште не улазим, ко је саслушаван, када је саслушаван, кога је полиција звала на информативни разговор, како је прикупљала податке и тако даље, тиме се нисам бавио.

**Окр. Дејан Миленковић:** Да ли сведок има сазнања да је постојала видео касета приликом отмице господина Мишковића?

**Сведок Душан Михајловић:** Волео бих да их видим.

**Председник већа:** Имате ли Ви тај доказ?

**Окр. Дејан Миленковић:** Питам сведока.

**Председник већа:** Ја Вас питам с обзиром да имате сазнања о видео касети?

**Окр. Дејан Миленковић:** Па, вероватно имам нека сазнања.

**Председник већа:** Реците?

**Окр. Дејан Миленковић:** Молим?

**Председник већа:** Да ли Ви имате сазнања да постоји таква касета?

**Окр. Дејан Миленковић:** Да.

**Председник већа:** Можете ли нам рећи Ви?

**Окр. Дејан Миленковић:** Рећи ћу.

**Председник већа:** Реците.

**Окр. Дејан Миленковић:** Одговорићу судија. Нећу сада одговорити.



**Председник већа:** Када ћете то одговорити?

**Окр. Дејан Миленковић:** Још мало.

**Председник већа:** Добро. Наставите са питањима.

**Сведок Душан Михајловић:** Имате моју захвалност да покажете и ту касету и све друге касете које постоје.

**Окр. Дејан Миленковић:** Да ли је сведоку познато да је у некој установи државној нестала велика количина оружја, мислим на пешадијско оружје, снајпере, зоље, сандуци са муницијом?

**Сведок Душан Михајловић:** У полицијској јединици?

**Окр. Дејан Миленковић:** Да, полицијска?

**Сведок Душан Михајловић:** У време мог мандата?

**Окр. Дејан Миленковић:** Да, у време Вашег или пре Вашег, да ли имате било која сазнања?

**Сведок Душан Михајловић:** Сем те приче која је опште позната да је за време 5. октобра покупљено наоружање укључујући аутоматско у станици полиције у Мајке Јевросиме, других сазнања немам. Имало је тих оперативних сазнања о нестанку наоружања и код војске и тако даље, али то су оперативне ствари којима се нисам бавио, али у смислу неке веће количине наоружања оно што ја знам, што је у мом памћењу, то је та полицијска станица, а у време мог мандата не сећам се да је негде нађена та количина сем што је за време «Сабље» вршена легализација оружја и по овој одлуци је вршено прикупљање тог нелегалног наоружања, па је сакупљено негде скоро 50.000 примерака разноразног, било је свега, али то је да кажем, то ми је познато.

**Окр. Дејан Миленковић:** Да ли је приликом неке акције или приликом неког убиства пронађено неко оружје са брисаним бројевима?

**Сведок Душан Михајловић:** То морате потражити у архивама полицијским, ја заиста не знам.

**Окр. Дејан Миленковић:** Ви немате сазнања?

**Сведок Душан Михајловић:** Па, немам.

**Окр. Дејан Миленковић:** Овде је сведок на страни 20 изјавио могуће да је одговорено на ово питање, да спречимо могућност да дође до насилне промене власти, пошто је о томе почела прича како ће Јединица доћи у Београд, освојити Владу, побити све по Влади и да кажем довести на власт оне који ће по њима водити патриотску политику. Моје питање је од кога је сведок као министар полиције сазнао, да ли је то било оперативним путем, слушањем телефона или на неки други начин?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да сам одговорио на то питање. То је била ствар која је била присутна у медијима, значи све то смо могли прочитати у овој нашој штампи из тог времена, а полиција је имала и нормално и своја сазнања о томе.

**Окр. Дејан Миленковић:** Да ли можете да ми кажете од кога је полиција добила та сазнања?

**Сведок Душан Михајловић:** Мислим да не бих улазио у то јер то има у тим списима који су на располагању суду.

**Окр. Дејан Миленковић:** Немам више питања.

**Председник већа:** Добро. Можете се вратити на оптуженичку клупу. Даље, право на питања имају присутни окривљени. Да ли се још неко јавља за реч да искористи право на постављање питања сведоку Душану Михајловићу?

Констатујем да питања нема.

За додатно једно само питање има право адв. Момчило Булатовић. Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Само једно судија?

**Председник већа:** Само једно.

**Адв. Момчило Булатовић:** Зашто то? Судија, ево овако, паде ми на памет на страни 47 транскрипта са сведочења господина Михајловића стоји овако: та прва сазнања која сам стекао као министар о том криминалном насиљу, моја визија је била да ми имамо реч са једним организованим криминалним насиљем које је опасно због свих спрега са државним структурама бивше власти и не само бивше него и садашње власти, па ме интересује да нам господин Михајловић појасни ко су то из садашње власти, која је то садашња власт, ова данас, она пре 12.

марта или нека друга, садашња власт, бивша и садашња, ако то може да ми појасни, страна 47, на дну?

**Сведок Душан Михајловић:** Немам ништа да додам.

**Адв. Момчило Булатовић:** Не разумем одговор. Које су то структуре бивше, које садашње?

**Председник већа:** Питање је за евентуално тумачење. Колега, без коментара, сведок сматра да је одговорио на начин на који је одговорио. Можда Ви нисте задовољни без конкретизација, али такав је одговор дао сведок.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, знам ја шта је говорио сведок, па сам пробао да и суд зна, имам ја ту више интервјуа господина Михајловића, па сам хтео само, пошто је јавно суђење да се чује, али ако мислите да није, онда је у реду. Хвала.

**Председник већа:** Констатујем да даљих питања нема.

Да ли захтевате накнаду трошкова за долазак пред суд и изгубљену зараду, пошто имате право у својству сведока?

**Сведок Душан Михајловић:** Не. Био бих захвалан само да добијем ја овај транскрипт сведочења.

**Председник већа:** Добићете то да преконтролишете да ли смо извршили редакцију језичку и оно што сте хтели да кажете.

Отпушта се сведок Душан Михајловић.

Хвала. Можете да идете.

**Сведок Душан Михајловић:** Хвала Вама.

**Председник већа:** Да ли има примедби на исказ сведока Душана Михајловића?

За реч се јавља адв. Момчило Булатовић са правом да приговори на исказ сведока.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, уз сво уважавање господина Михајловића и функције коју је он обављао, ја се плашим да оваквим његовим одговорима, да немам шта да додам, да немам шта да објасним,

ја сам већ одговорио, ја нисам обавештен о томе, опет смо дошли у ситуацију, ваљда имамо човека који је обављао једну одговорну дужност, функцију у Влади покојног председника Владе др. Ђинђића али да опет из ко зна којих разлога једноставно нека сазнања која су чак и опште позната сведок овде жели да представи да он о томе није обавештен, тако да ја сумњам у квалитет његовог казивања, у веродостојност онога што је он овде све рекао, тако да заиста сваки коментар даљи би био излишан и водио би нечему другом, оно што Ви рекосте, оцени доказа, а ја у овом тренутку заиста не желим да ценим исказ сведока на такав начин. Према томе, једноставно приговор на овакав исказ сведока, да је непотпун, недоследан, недоречен и да је сведок свесно или ко зна због чега неке ствари једноставно прикрио. Хвала.

**Председник већа:** Право на приговор на исказ сведока Душана Михајловића има адв. Ненад Вукасовић. Изволите.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Извињавам се, шкрипи ова столица. Дакле, ово је колега Булатовић рекао у односу и на оно што сам ја хтео, према томе, у том делу се не понављам, а поред свега овога што је изнео колега Булатовић, са чим се апсолутно слажем и једна конкретна примедба на казивање, где је сведок данас рекао да не зна, да није видео, а то су директно телеграми и позиви упућени лично њему и то када је дошао у Кулу, да је информисан од стране припадника одговорних лица, официра Јединице за специјалне операције пре протеста, да је позиван он и још поједини људи, сада да не набрајам и да не ширим све то, а сведок је рекао да не зна. Лично му је показано телеграми који су њему упућени, а рекао је да не зна, да никада није видео да је уопште позиван. Толико. Чак и у том конкретном смислу сведок је данас рекао нешто што не одговара истини, а у коначном и то ћемо доказивати. Дакле, ово што је колега Булатовић изнео апсолутно се слажем, уз овај додатак да му је у Кули директно презентовано све шта је њему лично слато на име и одређеним још функционерима из МУП-а, пре протеста, да не би дошло до неких..., да се разреше нека питања. Хвала.

**Председник већа:** Да ли се од стране бранилаца још неко јавља за реч са правом да стави приговор на исказ сведока Душана Михајловића?

За реч се јавља адв. Крсто Бобот. Изволите.

**Адв. Крсто Бобот:** Захваљујем. Судија, придружујем се примедбама претходника, међутим, моја примедба је процесног карактера, пре би се могло то тумачити као примедба на руковођење поступком, а тиче се обезбеђења одбрана за оптуженог Миленковића на

данашњем главном претресу. Примедба се састоји у томе да се обавеза адвоката да настави заступање клијента и након отказа пуномоћја односи на отказ пуномоћја адвоката клијенту, а не у обрнутом случају. Ми смо данас имали ситуацију да је оптужени Миленковић имао браниоца кога не жели. Уз сво уважавање колеге Гавриловића, ја мислим да је то једна недозвољена процесна позиција и да у том смислу процесно правно је повређено његово право на одбрану. То сам имао да кажем. Хвала.

**Председник већа:** Добро је колега што размишљате о процесним стварима, нарочито за друге окривљене, јер очигледно да имате неке заједничке одбрамбене ставове у оквиру бранилаца, па ме баш то изненађује да и Ви бринете о томе као да не постоји суд, а друго, нема повреде чак и у тој ситуацији као што сте Ви рекли јер када се ради о злоупотреби процесних овлашћења то се може и тако тумачити, ово што је урадио данас окривљени Дејан Миленковић, обезбеђена је опет одбрана у лику господина Александра Ђорђевића који је бранилац по службеној дужности.

**Адв. Крсто Бобот:** То је већ друга процесна ситуација судија. Видим да уважавате моје....

**Председник већа:** Није никаква друга процесна ситуација зато што је он присутан ту, а друго мислим да треба питати адвоката Гавриловић Николу па да он каже његово тумачење везано за то, а не Ви да говорите о томе као да Ви браните Дејана Миленковића или можда и њега браните?

**Адв. Крсто Бобот:** Је ли могу да одговорим?

**Председник већа:** Не. Изволите, има реч адв. Никола Гавриловић.

**Адв. Никола Гавриловић:** Судија, ја немам коментара, Ви сте рекли да сам овде, ја сам овде, чули смо оптуженог Миленковића.

**Председник већа:** Да. Само ради разјашњења, ту се ради о чистој злоупотреби процесних овлашћења мењањем бранилаца, то је иначе познато у пракси да би се одложио главни претрес. Све то се може радити раније, поготово када се одложи главни претрес за 15 до 20 дана, а не да се на почетку главног претреса односно наставка данашњег дође са реченицом, већ сам изабрао другог браниоца, па би ја мало одлагао, па би мало пролонгирали главни претрес, то не постоји нигде у цивилизованом свету, па нећемо ни ми омогућити такве злоупотребе

наравно, јер је то и дужност суда. Зато нисам ни разрешио адв. Александра Ђорђевића, управо очекујући такве једне ствари процесне природе да ће злоупотребити, јер мало ли је било злоупотреба током целог поступка.

Да ли окривљени имају приговора на исказ сведока Душана Михајловића?

Изволите, има реч првоокривљени Милорад Улемек.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине председавајући, ја нећу да се понављам везано за оно што су већ рекли браниоци наши овде, али ево овде смо били сведоци, опет смо имали један случај полуамнезије која као што сам прошли пут рекао углавном се дешава свим оним личностима који су били позиционирани на неким високим функцијама. Ја могу да схватим да господин Михајловић нема неких сазнања, или не жели да има неких сазнања, али не могу да схватим да овде чујем од бившег министра полиције да је сазнао из штампе да је процену покојног Премијера у једном периоду обавила страна служба безбедности односно БНД, а да је он то сазнао из медија. Значи, ја такве ствари не могу да схватим. Питам се, добро смо и прошли како је полиција радила свих ових година. Друго, одговорно тврдим да је господин Михајловић на моје питање не знам због чега је тако одговорио, када је био у посети Кули пре или после Премијера Ђинђића, он је одговорио после. Ја одговорно тврдим да је био пре, за шта постоји значи конференција за штампу која је публикована, где се он појавио на оној говорници, где саопштава то већ шта саопштава и то је било пре доласка Премијера из Америке. Трећа ствар, овде смо имали један исто одговор који по мени да ли није био искрен, или је министар то како он већ зна то да смота овако и онако, како они воле да каже тамо, вамо, на питање окривљеног Миленковића везано за радње поводом отмице Мишковића, да министар није био упознат са тим радњама, ја то не могу да схватим, када сви добро знамо колико се баш управо министар трудио, обећавао оставке, превртао небо, земљу и тако даље, да се то све распетља, а сада овде чујемо да он није био упознат око неких врло важних и најосновнијих радњи у том делу, тако да ја не знам из ког разлога је министар давао један овакав исказ као сведок. Врло је било некоректно са његове стране прошли пут у његовом исказу када је требало да се пуни, значи све оно што је требало да се каже, да се пуни Јединица за специјалне операције, о томе је опширно говорио, међутим, данас када смо почели да му постављамо нека конкретна питања, мада сам ја спремио овде 100 питања, али видим човека не можемо да ухватимо ни за главу ни за реп, нисам хтео више да одузимам време ни

себи ни Вама, тако да у суштини имам примедбу на већи део исказа господина Михајловића. Толико.

**Председник већа:** Добро. Можете се вратити на оптуженичку клупу.

Да ли од присутних окривљених још неко жели реч са правом да примети било шта везано за сведочење сведока Душана Михајловића?

Констатујем да даљих примедби нема.

Председник већа доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

Прекида се главни претрес, а наставак ће бити као што је и заказано 5. априла 2005. године са почетком у 10,00 часова када је планирано извођење доказа саслушањем сведока Биљане Станков, Маје Васић и Миладина Веруовића.

Довршено у 14,00 часова.

Записничар

Председник већа-судија