

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА  
ОДРЖАНОГ ДАНА 20. МАЈА 2005. ГОДИНЕ**

**Председник већа:** Констатујем да су на главни претрес дана 20. маја 2005. године са почетком у 10,27 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Устаничка бр.29, судница бр.1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03, окривљеног Милорада Улемекa и других окривљених, због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и друга кривична дела, по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду Кт.С.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу: судија Марко Кљајевић, председник већа, судије – чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћници породице оштећеног председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, адвокати Рајко Даниловић и Срђа Поповић, пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, Миле Ђинђић, адвокат Радивој Пауновић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адвокат Божо Прелевић, окривљени Милорад Улемек са браниоцима адвокатима Момчилом Булатовићем и Слободаном Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адвокати Александар Поповић и Слободан Миливојевић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Драган Крстићевић. по заменичком пуномоћју браниоца адвоката Дејана Лазаревића, окривљени Дејан Миленковић са браниоцем адвокатом Љубишом Радојичићем, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Драган Крстићевић, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Милованом Комненићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцима адвокатима Гораном Петронијевићем и Крстом Боботом, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем по службеној дужности адвокатом Жељком Грбовићем, окривљени Жељко Тојага са браниоцима адвокатима Гораном Петронијевићем и Крстом Боботом и судски вештаци медицинске струке

професор доктор Душан Дуњић и судски вештак балистичке струке Милан Куњадић.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Дозвољава се присуство судским вештацима професору доктору Душану Дуњићу и балистичару Милану Куњадићу, сталним судским вештацима да присуствују извођењу процесне радње приказивања видео записа увиђаја на лицу места.

Веће доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изведе доказ приказивањем видео записа увиђаја на лицу места кривичног дела испред улаза број 5 зграде Владе Републике Србије у Београду, зграде у улици Адмирала Гепрата број 14 у Београду, околине и објеката који се налазе уз ову зграду у улици Адмирала Гепрата број 14 у Београду дана 12. марта 2003. године снимљеног од стране Управе криминалистичке технике СУП-а Београд, министарства унутрашњих послова Републике Србије.

**Председник већа:** Ради обавештења трајање видео записа је 21 минут и 51 секунда.

Касета се налази у мојим рукама која је достављена од стране министарства унутрашњих послова Републике Србије, ако жели неко може да је прегледа и види од свих учесника у кривичном поступку пре него што се да режији ради емитовања.

Да ли неко жели да погледа ову видео касету?

За реч се јавља адвокат Момчило Булатовић. Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, ја имам само једно питање овако ако можете да ми одговорите, због веома лошег искуства које

имам у једном другом предмету где се појавила прво једна касета је све време била присутна у суду па се појавила друга па трећа. Да ли може само обавештење, да ли је то једина касета која постоји?

**Председник већа:** Обавештење сам дао још јуче, дакле, то је видео ВХС касета са снимком увиђаја и обдукције убиства председника Владе др. Зорана Ђинђића.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ја то знам. Ја сам то разумео. Да ли имате информацију да ли је то једина касета, да ли може да се појави после неко па каже, «еј има још једна касета, има још две» или било шта као што смо имали случај у једном предмету?

**Председник већа:** Колега, све врсте тих евентуалних будућих приговора и било чега једноставно се не односи на оно што ја ишта знам. Значи ово што сам добио можете ако хоћете да извршите увид, погледате касету.

**Адв. Момчило Булатовић:** Не сумњам судија око тога.

**Председник већа:** То је оно што смо добили од министарства унутрашњих послова Републике Србије. Ја кажем ако жели неко пре него што дам реч и да се пусти тај видео запис може да погледа чисто ради евентуалног приговора техничке природе и већ процесне.

**Адв. Момчило Булатовић:** Заиста судија нисам стручњак за те касете, не разумем се у то. Хвала.

**Председник већа:** За реч се јавља адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не. Хвала Вам, пошто сте дали једно објашњење ја бих након да прво погледамо касету да не би задржавали, па бих онда имао један предлог уколико веће буде баш управо везано за ту касету коју ћемо погледати.

**Председник већа:** Констатујем да нема никаквих примедби везаних за постојање ове ВХС касете која је достављена од стране министарства унутрашњих послова Републике Србије.

Предајем касету самосталном саветнику судијском Бранку Божанићу да однесе у режију ради пуштања ВХС касете и приказивања.

Констатујем да је изведен доказ приказивањем видео записа увиђаја на лицу места кривичног дела у трајању од 21 минута и 51 секунде.

Да ли има неко нешто да примети?

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Немам за сада наравно примедбе само ћу замолити преседнице да од режије затражите да врати видео снимак на почетак до оног дела где се појављује прозор, ћебе и тако даље. Ја бих замолио да још једном то погледамо јер сам уочио један детаљ па бих хтео себе ради да то проверим, а и ради осталих колега.

**Председник већа:** Да ли тражите да се заустави тај део снимка?

**Адв. Слободан Миливојевић:** Када буде дошло до прозора онда ћемо погледати јер је нешто мало отприлике траје неких 2 минута скоро снимак тог прозора, из разних перспектива, па сада зависно од тога који ће то бити тренутак у коме сам нешто уочио можда ће бити потребно да се заустави, а можда и не. Видећемо када будемо погледали, јер не могу сада да кажем у овом тренутку јер је дужи мало интервал тог дела.

**Председник већа:** Добро. Да не би губили време, тражићемо од режије да управо овај захтевани од стране браниоца првоокривљеног адвоката Слободана Миливојевића да режија поново пусти део снимљеног видео записа на коме се види прозор на другом спрату зграде у улици Адмирала Гепрата број 14 где је уочено ћебе и човек изнад и да заустави у том делу одређене снимке и видео записе како би се боље учили без видео записа у трајању већ да га заустави управо у тим деловима где се види прозор на коме се налази ћебе.

У односу на овај налог председника већа, да ли је сагласна тужилачка страна са овим предлогом?

Констатујем да су сагласни заменици Специјалног тужиоца.

Молим режију да пусти управо тај део снимка.

Молим режију да сада заустави снимак.

Пустите снимак даље.

Нека режија сада поново заустави снимак.

Пустите даље.

Зауставите снимак.

Нека режија пусти временски посматрано раније први пут када је видео записом снимљен прозор на згради у Адмирала Гепрата број 14. Нека врати снимак.

Почните од почетка емитовања видео записа па ћемо након тога заустављати по мојој наредби видео снимак.

Зауставите сада снимак.

Да ли можете сада да извршите увећање да би могли да видимо прозор на другом спрату канцеларије број 55 у згради у Адмирала Гепрата број 14?

Ако не, онда наставите.

Зауставите снимак.

Можете вратити још три секунде назад пре него што дође до зумирања овог прозора успорено.

Сада зауставите снимак.

Вратите још мало уназад.

Да ли можете сада да зумирате овај део?

Вратите још за две секунде овај снимљени део.

Да ли можете сада да зумирате овај део где се налази прозор?

Пустите сада овај видео снимак али успорено.

Зауставите снимак.

Завршили смо са поновним прегледом видео записа који је тражио бранилац првоокривљеног адвокат Слободан Миливојевић.

С обзиром да сам обавештен од стране судијског сарадника Бранка Божанића да из режије постоји техничка могућност да се ураде зумиране

фотографије управо ових делова снимљених материјала видео записа увиђаја са лица места кривичног дела, налажем да изврше техничка служба суда зумирање управо ових делова и прављења фотографија како би могли да извршимо и увид у те фотографије као доказни материјал.

Да ли има примедби у односу на снимљени видео запис увиђаја лица места 12. марта 2003. године?

За реч се јавља адвокат Момчило Булатовић. Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија и овај видео снимак на жалост као и у неком другом предмету, извините што помињем, нема ни тона, нема ни времена, нема ни датума. Овде се на овом видео снимку види да је та радња предузимана од неког момента када је почела до неких касних ноћних сати, нити има идентификације лица која ту нешто раде, нити идентификација лица ко руководи увиђајем, нити било шта. Ово што смо ми инсистирали да се врати овај део снимка говори у прилог оних наших сумњи које смо истицали током поступка. Ја их не бих сада овде износио и понављао, тако да за мене овај снимак овакав, представља једну оперативну радњу полиције, која, видели сте на снимку, има један део који је већи део снимка, који се бави снимањем пролазника, праћењем неких људи тамо са неким наочарима, вероватно нека сумњива лица или било шта. Тако из овог снимка апсолутно не видимо ништа. Не видимо ко поставља, ко маркира тамо трагове, какве трагове, ко је тај ко је предузео ову радњу, немамо никакву размеру тих трагова, тако да се бојим да нам ово неће помоћи. То је за сада генерална примедба, а имаћу један предлог ако можда неко од колега има још неке примедбе евентуално. Хвала.

**Председник већа:** За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Наравно у свему као и колега Булатовић, све што је истакао. Ја апсолутно подржавам само имам још неке напомене. Видео снимак је испресецан. Дакле, није рађен у континуитету и ми из видео снимка можемо да видимо само завршницу. Завршницу у смислу «е, овај траг је ту, већ је маркиран». Ми не можемо да видимо из овог видео снимка на који начин се дошло до тога. Ово тим пре што су они у шаши, тамо гурали и лево и десно и тако даље. Значи сам видео снимак овако како је направљен не може се користити, не може бити подобан за било ког вештака, моје лично уверење, али ја га свакако као бранилац не могу прихватити као доказ који би могао да нам послужи да би могли током обављеног вештачења или реконструкције наравно то ћемо о том по том да видимо, да би могли да добијемо праву

слику ствари која је затечена на лицу места после овог догађаја. Професионално када се иначе баве овим послом, а ту је и вештак Куњадић који може можда да потврди, а можда и не мора ни да одговори, зна да се професионални видео снимци чине тако што се обележава датум, време, сатница, секунда, у тренутку када се обавља одређена радња током увиђаја. Овде овај видео снимак не садржи ништа од тога и уз све ове недостатке о којима је и колега Булатовић рекао и које сам и ја истакао, сматрам да овај видео снимак не може да нам послужи чак ни као помоћни доказ у смислу вештачења. Хвала.

**Председник већа:** Има реч адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

**Адв. Ненад Вукасовић:** У прилог свему овоме што је до сада речено, ја бих само додао испресецаност снимка, чак у другом једном делу видимо једну просторију, један прозор на коме нема, не уочавамо ћебе или нешто неки предмет који је био на прозору, а што смо видели у првом делу снимка. Не знамо о којој се канцеларији ради или просторији, у коју сврху и зашто је направљен тај део, зашто је она, та просторија интересантна, тај прозор, видимо да је и зумирана чак и брава, она квака за затварање, па изглед самог прозора у смислу неке пропалости оквира и ово и даље, то је сада исто за мене основно видимо постављање, али нигде објашњење траг број 1 је то, број 2, број 3, број 4 и тако даље, сем што видимо неке ознаке, односно оне троуглове и ово нарочито у згради Адмирала Гепрата, нигде не видимо ознаку и објашњење канцеларије број 55, као основни елеменат овог кривичног поступка у односу на ону другу неку просторију коју смо видели, а на чијем прозору нема овог ћебета које смо видели у оном првом делу, тако да не знамо о којој се просторији ради. Да ли је то иста просторија у којој је у међувремену скинуто ћебе, а ако је скинуто зашто, зашто је снимано, тако да прикључујем се овоме што су рекле колеге, да не понављам ово, с тим што сам ево додао и овај део да видимо из два дела имамо Адмирала Гепрата са неке, да ли су две просторије или је то иста просторија, ја по снимку не знам и сматрам да ово не може, ово је само један евентуално оперативни можда за полицијске потребе у реду, то прихватам, али судски, као у смислу доказа, не. То је мој став. Хвала Вам.

**Председник већа:** Има реч адвокат Александар Поповић. Изволите.

**Адв. Александар Поповић:** Захваљујем. Принципијелан приговор наравно. Придружујем се свему што су колеге рекле пре мене, с тим што је, сматрам, главни проблем овај временски дисконтинуитет који постоји односно тај предвече, мрак, тражење доказа који је то дан. Видимо да је

оно било неко доба дана, сунце, поподне, претпостављам нема времена, нема ничега, ово је мрак. Да ли истог дана, да ли сутрадан, да ли за три дана, за пет дана, не знамо. Генералан приговор и та напомена само главна да немамо везу то је инда иако је исти дан разлика од неколико сати, шта се дешавало тих неколико сати, одакле смо дошли до тог мрака и претресања оне трске, то је оставило по мени рупу у овом снимку. Толико.

**Председник већа:** Да ли има још са бранилачке стране примедби на изведени доказ?

Адвокат Горан Петронијевић има реч. Изволите.

**Адв. Горан Петронијевић:** Захваљујем судија. Придружујем се свему овоме што су претходно колеге рекле. Са овог снимка се не може видети ко је, када и какву наредбу, значи ко је лице, ко је овлашћено службено лице, да ли је у питању истражни судија, да ли је руководилац увиђајне екипе МУП-а Републике Србије, коју наредбу и каква радња је спровођена приликом претресања ове трске горе на улици Адмирала Гепрата односно изнад овог кафића «Храбро срце». Ми овде на снимку видимо да су чауре наводно пронађене она једна у олуку и она једна већ фиксирана са трагом 21 доле. Шта се онда даље тражи? Ко је ту наредбу дао и шта је том радњом требало да се постигне, какав траг, ако су две чауре пронађене? Друго, на прозору, а то се види на снимку, колико могу да видим, а ја бих молио да сада не одузимамо време, након завршеног радног времена ако постоје техничке могућности да поново прегледамо снимак, на снимку се по мом запажању ради о два дела прозора, трокрилном прозору који се отвара са десне стране, са два крила и са леве стране са једним. На првим снимцима се види отворен леви део прозора, на другим снимцима десни део прозора. Снимци су јако нејасни, поред свих ових недостатака које су колеге истакле, недостатак датума, времена и тако даље, посебно тона из кога би се видело шта се гледа, где се гледа, ко је дао наредбу и која радња се у том тренутку спроводи. Ако ово упоредимо са записником о увиђају истражног судије, посебно нећемо имати никаквог сазнања о овим стварима о којима сам ја рекао. Хвала Вам и уз ову молбу да ако може после да се поново погледа.

**Председник већа:** За реч се јавља адвокат Божо Прелевић. Изволите.

**Адв. Божо Прелевић:** Хвала. Ја бих само ставио један предлог. Молим Вас да списку фотографија које треба да се фокусирају односно



зумирају ако можете додате фотографију оштећења зида врата и степеница унутар зграде Владе. Хвала.

**Председник већа:** Да ли од стране окривљених има примедби на изведени доказ?

За реч се јавља првоокривљени Милорад Улемек. Изволите.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине председавајући, ја се у потпуности слажем са примедбама адвоката које су овде изнели. Стављам примедбу на овај снимак због тога што смо ми са овим снимком фактички доведени пред један свршен чин. Сем мало неких увиђајних радњи које видимо на самом почетку овог снимка ми не видимо више ниједну увиђајну радњу која се извршила на овом снимку него је већ све постављено готово и тако даље и тако даље. Ту је колико се ја сећам у Вашем образложењу Ви сте прочитали значи да је поред места увиђаја и самог увиђаја снимане и околне зграде. Ја не знам шта су они подразумевали под тим околним зградама, али од тих неких околних зграда сем правца ове Гепратове 14 и тог окружења, нисмо видели ниједну другу зграду из окружења. Такође је занимљиво оно што сам ја уочио да у самој тој канцеларији значи не постоји ниједан маркирани траг који се налази, значи не видимо га на снимку, не знамо да ли је у тој канцеларији вршен увиђај или није вршен увиђај, а ово говорим тим пре због тога што су овде приложени неки докази колико сам ја схватио јуче из Вашег читања, да су се ту нашли неки пикавци, неки комади цигарете, ћебе, значи ништа од тога нисмо видели да је обележено, нити увиђајним радњама како се већ то ради на увиђају. Тако да у суштини имам приговор на цео овај снимак који је овде приказан. Толико.

**Председник већа:** Добро. Можете се вратити на оптуженичку клупу. Да ли од присутних окривљених жели још неко да стави примедбу на изведени доказ приказивања видео записа увиђаја лица места кривичног дела?

Констатујем да даљих примедби нема.

Веће доноси

**РЕШЕЊЕ**

Да се у наставку доказног поступка изведе доказна радња саслушања судских вештака професора др. Душана Дуњића и инжењера Милана Куњадића који су дали у истражном поступку у писменом облику заједнички судско-медицински и судско-балистички налаз и мишљење Ки.П.бр.02/03 од јуна 2003. године.

**Председник већа:** С обзиром на чињеницу да се ради о заједничком налазу и мишљењу судских вештака медицинске и балистичке струке узео прво личне податке од професора др. Душана Дуњића, судског вештака медицинске струке, а затим ћу узети личне податке, законско упозорење и заклетву од судског вештака балистичке струке Милана Куњадића, а након тога би они изложили свој заједнички налаз и мишљење, након чега би се постављала питања од стране судског већа, заменика Специјалног тужиоца, пуномоћника оштећених, бранилаца и присутних окривљених.

Ваше име и презиме?

**ДУШАН ДУЊИЋ.**

**Председник већа:** Име оца?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Јован.

**Председник већа:** Када сте рођени и где?

**Судски вештак Душан Дуњић:** 1950. године у Београду.

**Председник већа:** Ваша адреса пребивалишта?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Булевар Краља Александра 306.

**Председник већа:** Који сте факултет завршили и где радите?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Завршио сам медицински факултет у Београду и све школе сам завршио у Београду и радим у Институту за судску медицину у Београду на Институту медицинског факултета.

**Председник већа:** Ваша област вештачења у специјалистичком смислу је?

**Судски вештак Душан Дуњић:** У специјалистичком смислу судске медицине комплетно. Све што се тиче оштећења здравља и

живота људи. Значи све области које покрива судска медицина од повређивања, рањавања, обољевања, утврђивања здравственог стања и тако даље. Значи све што се додирује у односу на човека.

**Председник већа:** Нисте у сродству са окривљенима и оштећенима?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Не.

**Председник већа:** Ја сам дужан као председник већа да Вас обавестим о томе законска обавеза је моја да сте дужни да свој налаз и мишљење дате по најбољем знању и упозоравам Вас да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело.

Сада ћу Вас позвати да у својству судског вештака положите заклетву пред судом. Ја ћу Вам прочитати текст заклетве, ако сте сагласни реците само «да», ако нисте реците разлог због чега нећете да положите заклетву.

«Заклињем се да ћу вештачити савесно и непристрасно по свом најбољем знању и да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење».

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да.

**Председник већа:** Ако желите можете да дате неке друге личне Ваше податке да се представите и због јавности, а и суда.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Ја сам редовни професор Медицинског факултета у Београду Универзитета у Београду, запослен сам као што сам рекао у Институту за судску медицину. Све школе сам завршио у Београду и сада овде радим у Београду. Магистрирао сам и магистар сам наука од 1975. године односно 1976. године, а докторирао сам 1980. године као један од најмлађих доктора наука Медицинског факултета у Београду. До сада сам објавио преко 170 радова стручних и научних из области судске медицине који су објављени код нас и у иностранству. Аутор сам 7 књига, од тога једног уџбеника који је у три издања, једне књиге која говори о самоубиству адолесцената која је једина медицинска књига која је преведена у Русији у целини. Радио сам на различитим пројектима. Један од најважнијих пројеката који се води између 1995. и 2000. године, то се односи на психичке и соматске последице тортуре код заробљеника у хрватским и муслиманским логорима и то је једина монографија књига која је предата и у Трибуналну и која је била објављена један део на сајту Уједињених нација о злочинима почињеним над Србима. Професор сам и предавач

по позиву Међународне школе за традиционалну медицину европског центра за мир и развој Универзитета за мир Уједињених нација. Члан сам међународне академије. Остало чланство не помињем. Оно што је битно значи за протеклих 15 година рецимо, у просеку сам изводио по 150 вештачења свих облика судско-медицинског вештачења повреда најчешће повреда ватреним оружјем. Као управник Института од 2000. године руководио сам ексхумацијама у Батајници по службеној дужности. У више наврата сам био адвокат одбране у Трибуналу и то у следећим предметима: експерт одбране Душана Тадића који је био први оптужен, експерт одбране у Фочанској групи и више пута сведочио и излагао пред судом у Хагу. Извршио сам експертизу повреда Зорана Вуковића у притворској јединици у Трибуналу и о томе сведочио у Трибуналу. У два наврата сам га значи и прегледао тамо заједно са експертом тужилаштва. Тај мој налаз и то моје мишљење суд је прихватио иако сам био експерт одбране. Експерт сам одбране у случају био генерала Станислава Галића заједно са колегом Куњадићем где смо се изјашњавали и вештачили о повредама ватреним оружјем о снајперском деловању у Сарајеву. На захтев одбране америчко енглеског тима оптужених Плавшић – Крајишник сам био лично ангажован у том предмету који је дуго трајао и ту сам завршио велику експертизу. Од стране тужилаштва сам био ангажован и као експерт поводом случајева Глођани, Волујак и догађаја из 1999. године у селу Рачак. То је све што сам хтео да изнесем.

**Председник већа:** Нека приступи за говорницу судски вештак балистичке струке инжењер Милан Куњадић.

Ваше име и презиме?

**МИЛАН КУЊАДИЋ.**

**Председник већа:** Име оца?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Илија. Рођен у Дрвару 1948. године.

**Председник већа:** Ваша адреса пребивалишта?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Пролетерских солидарности 45, Нови Београд.

**Председник већа:** Које сте школе завршили?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Природно математички факултет, група физичка хемија.

**Председник већа:** Ваша област вештачења?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Судска балистика, бавим се око 28 година, од тога сам око 15 година био у Одељењу криминалистичке технике Градског СУП-а. Једно време сам руководио том службом, а од 1994. године радим самостално исто послове судско балистичких вештачења.

**Председник већа:** Дужни сте да као судски вештак свој налаз и мишљење дате по најбољем знању и упозоравам Вас да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело.

Позваћу Вас да положите заклетву. Ја ћу Вам рећи текст заклетве, а Ви само реците «да» у знак прихватања заклетве судског вештака пред судом.

«Заклињем се да ћу вештачити савесно и непристрасно по свом најбољем знању и да ћу тачно и потпуно дати налаз и мишљење».

**Судски вештак Милан Куњадих:** Да.

**Председник већа:** Добро. Ја сада захтевам од судских вештака да изнесу свој налаз и мишљење пошто је заједнички постоји Ваш претходни договор на који начин ћете презентовати пред судом Ваш налаз и мишљење. Изволите.

Слободно можете сести, било који начин техничке организације ми смо омогућили пројектор, све ради Вашег потпуног давања налаза и мишљења тако да то Вама препуштам, с тим што ћете се представити ко говори који део. Изволите.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Поштовани суде, дозволите да изнесемо налаз и мишљење који смо дали у писаној форми 2003. године на захтев рада истражног судије Вучка Мирчића. Писани налаз и мишљење који смо Вам доставили је базиран на оним чињеницама које су се налазиле у списима тада и материјалним чињеницама и траговима који су до тада прикупљени, као и на исказима саслушаних сведока који су тада дати код истражног судије. Након тога значи до данас ми смо били у прилици, што сте нам Ви омогућили да прегледамо и исказе сведока који су саслушани код Вас на главном претресу. Ја ћу изнети наше мишљење на основу онога, на основу чега смо ми у почетку то све

дали. Ја ћу полако ако дозволите прочитати наше мишљење уз одређено приказивање и жеља нам ја заправо да ово мишљење објаснимо сада путем ових фотографија које се налазе у списима са којима смо ми располагали.

**Председник већа:** Дозвољава се. Можете прочитати и Ваше мишљење и налаз и користити све доказе који се налазе у спису.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Значи на основу свих ових елемената које сам побројао, а сада ћу их само још једном децидирано, значи то су материјални трагови пронађени и фиксирани на лицу места и обдукционом налазу, медицинској документацији о прегледу Милана Веруовића и фотодокументацији која је ту сачињена у свим овим ситуацијама, ми смо на захтев суда имали наредбу да одговоримо о томе у ком је положају и како је повређен сада покојни Премијер др. Зоран Ђинђић и његов пратилац Милан Веруовић. На основу обдукционог налаза и података из медицинске документације смрт Премијера Србије др. Зорана Ђинђића је насилна и наступила је услед разорења срца, плућа, јетре, желуца, слезине, а све настало дејством пројектила испаленог из ручног ватреног оружја и следственог искрвављења. То је цитирани закључак обдукциони закључак који смо установили. То значи да је његова смрт у директној узрочној вези са задобијеном прострелином грудног коша и трбуха настала 12. марта 2003. године. Тачка 2, сада ми дозволите ја ћу полако прочитати тачку 2 и приказаћу сада фотографије делом фотографије са обдукције и делом фотографије о прегледу одеће, тачно оног правца и путање којим је пројектил прошао. Значи рана у десном низдојкином пределу, ја ћу то сада овако приказати, мислим да се то пажљиво може видети, значи дојка и то је та рана. Ја се извињавам судија, да ли се то види сада код Вас на томе, то је та рана улазна рана која је одређеног промера 33 x 20 која се каналом наставља у грудну дупљу. Приликом настанка сада објашњавам, приликом настанка ове ране пре тога значи на телу су оштећени делови тканине и то сако није оштећен у том пределу, што се може овде, а ја ћу се вратити на ову фотографију, значи овде је приказано оштећење на излазу, ја показујем прстом, на излазу и оштећење на левом рукаву и ја ћу се вратити на ту фотографију, значи сада одмах пре ране долази до повређивања односно оштећења тканине, долази до оштећења тканине на десној половини кошуље што је овде значи ја мислим да се то сада врло детаљно види. Ово овде што је приказано на кошуљи и како је кошуља приказана се види да је кошуља исечена дуж од значи овог оковратника преко предњих страна оба рукава у циљу када је било то снимање. Ово црвено натопљено се ради о крви. Ово оштећење, вратићу се на ово оштећење, то је оштећење које је настало на изласку пројектила из тела у левом слабинском пределу и треће оштећење на

левом рукаву је од оне окрзотине која је описана. Ја ћу се вратити. Према томе значи прво оштећење које настаје уласком пројектила према сада покојном Премијеру др. Зорану Ђинђићу је ово оштећење које сада можете да видите. Након овог оштећења долази до оштећења мајице која се налази испод плаве кошуље. Ово је бела мајица која је у целини била натопљена крвљу. Оштећење на десном је улазно оштећење ево ја га сада показујем овде, где је овај број исписан, то је одмах непосредно се пројектује испод оштећења на мајици. Ово велико оштећење овде које се види је излазно оштећење на мајици. Улазно оштећење се лепо види то је значи то. То је та мајица и имамо сада излазно оштећење, поново се враћам на кошуљу, то је излазно, које се пројектује на истом месту на којем се пројектује и оштећење на мајици на левом боку. То је ово. Растојање од средине ове ране до равни десне пете износи 132 цм, а од грудњачине линије у десно на 6 цм. Улазни отвор прострелине грудног коша и трбуха која се сада каналом наставља кроз предњи зид грудног коша улази у грудну дупљу, пролази кроз срце, лево плућно крило, леву куполу пречаге, јетру, желудац, слезину, завршавајући се излазном раном на левој бочној страни грудног коша описаном под тачком 4 обдукционог налаза. Да не би било забуне, одмах напомињем ово овде што видите то је једна интервенција лекарска са једне и друге стране грудног коша где се прави иначе дренажа. Према томе, ово је излазна рана на грудном кошу која је постављена неправилно овална промера 37 x 25 која комуницира са грудном и делом трбушне дупље. Растојање од средине ове ране до равни леве пете износи 126 цм, а од предње средишње уздужне линије трупа улево 29 цм. То су ти оријентирни. Правац канала ове прострелине од напред у назад, са десна у лево и одозго лако наниже, а растојање између ране у десном низдојкином пределу описане под тачком 3 спољашњи налази ране на левој бочној страни грудног коша описане под тачком 4 износи 31 цм, мерено провлачењем сонде кроз обе ране. Поред описане прострелине трупа критичном приликом сада покојни Премијер Зоран Ђинђић је задобио и једну рану на левој подлактици описана под тачком 5 обдукционог налаза и то на дланеној и делом лактичној страни леве подлактице на споју средње и горње трећине у виду олучасте ране, елипсастог облика промера 25 x 10 чије дно чини површни мишић, такође нанесен површним дејством пројектила. Молим Вас, тај однос између ове ране излазне и на подлактици се види и на овој фотографији, која је снимљена са леђа, значи леви бок, лева подлактица и исто то са овим увеличањем. Однос између ове три ране улазне, излазне на грудном кошу и однос на левој подлактици комисијски и одмах у току и након обдукције константовано на овај начин мислим не на овај начин констатовано него комисијски сва тројица који смо радили обдукцију и вршили преглед тела је констатовано. Ова сонда приказује улаз, излаз, оштећење и ово овде што се види то је оперативни рез. Обдукцијом тела

сада покојног Премијера Ђинђић Зорана установљено постојање и две повреде на средини задње стране десне бутине, на 65 цм изнад равни табана, једна поред друге, две површне ране величине зрна просе. То су ове две повреде. Ово овде што је исцртано стрелицама то је ожиљак од претходне операције коју је имао на левој Ахиловој тетиви. Две површине величине зрна, око којих је лежала у величини јагодице прста, кожа крвљу подливена, дно ових рана чини поткожно ткиво, на 4 цм у десно и нешто испод ове две ране кожа готово правилно правоугаоно са правцем са лева у десно и на доле у дужини од 20 мм и ширини до 8 мм, по ободу широком до 2 мм, крвљу подливена. То је опис. У простору описаних рана препарисањем нису пронађена страна тела. Ове повреде кореспондирају са констатованим оштећењима тканине на задњој страни десне ногавице панталона са покојног Премијера Ђинђића. Дозволите ми сада то и да документујем. Ово је записник о увиђају, на трећој страни записника о увиђају, ево ја сам то доле подвукао, ја мислим да видите, дао сам налог да се одећа, ствари затечене у њој и тако даље, доле истражни судија, према томе, по налогу истражног судије који је дао налог за обдукцију, ја сам као шеф обдукционе екипе која је вршила обдукцију тада предао панталоне. О томе постоји запис од стране МУП-а који је примио те панталоне и на крају постоји из криминалистичког техничког увиђаја податак да су те панталоне односно оно што је предато у Институту преузето у 20,50 часова, одмах ради појашњења. Такве ствари се раде увек приликом обдукције ако се пронађу одређени предмети који су потребни за истрагу. Значи хитну истрагу. Неке ствари одрађује се нормално ми радимо обдукцију, а предмети који су пронађени или чак извађени пројектили иду на хитну истрагу и даље додатне анализе и зато су предати у 20,50 часова и те ствари које се предају или се напомену или се не уносе у обдукциони записник јер је око тога било можда мало нејасноћа. Оно што је у Институту то се убележи у обдукциони записник. Те панталоне су прегледане и вршене анализе и о томе постоји и документ, а то је документ на коме се такође значи 10. април, види да су вршене анализа трагова и оштећења и где су описана ова оштећења на задњој површини десне ногавице. На задњој површини десне ногавице та оштећења кореспондирају са овим повредама које смо ми констатовали на задњој површини десне бутине, које су децино објашњене. Ова оштећења су врло значајна јер смо и преко тих оштећења касније утврђивали механизам прво не само њихових него и положаја Премијера у тренутку повређивања. Наведене повреде на задњој десној страни могле су настати и од делова распрснутог пројектила који се одбио од зида односно врата, у положају када је задња страна десне ноге била истакнута према наилазећим комадићима пројектила. То је суштина. Значи он је тада када је задобио ове повреде морао да буде у нижем положају и да буде окренут задњом страном односно површином десне бутине. Три, карактер прострелине



грудног коша и трбуха, значи тежина, врста и број разорених органа грудне и трбушне дупље, наводи на закључак да је по задобијању ове повреде сада покојни Премијер Ђинђић Зоран одмах клонуо. Молим Вас, одмах клонуо, ја сам користио тај израз да не кажем да је одмах пао, него долази до клонућа тела. Тело се полако односно полако оно клоне, а објаснићу касније због чега то кажем. Након задобијања ове повреде он није могао да се активно креће и брзо након тога је дошло до поремећаја рада срца и дисања, с обзиром да је био ослоњен само на десну ногу и највероватније штаке, обе штаке. То смо рекли са вероватноћом, јер је Ахилова пета лева била повређена и на левој ноzi је носио удлагу због чега се користио и штакама. Апсолутно је могуће да се његово тело нађе на месту за које саслушани сведоци наводе односно да се у том кретању тело ротирало на поду иза врата гледано од паркинга према улазу број 5 зграде Владе Србије и са главом до степеништа, а ногама које су вириле на другом улазном степенику, како је то тамо речено. Шта хоћу да кажем овом тачком? Ја се извињавам за паузу, ја молим суд сада овако, ово што је овде написано, ја ћу то приказати и прочитати, то је исказ са којим смо ми располагали који је дат пред истражним судијом, како Александра Бијелића тако и Милана Веруовића и ја покушавам сада то полако да прикажем, да прочитам са одређеним објашњењима. Има техничке грешке, ја се извињавам због техничких грешака. То је исказ Александра Бијелића у сегменту који сам означио ја мислим да се тај сегмент види, ја га не видим овде на монитору, каже овако, «седео је на месту возача, јер ја по правилима излазим и тако даље, ја сам све време седео на месту возача већ чекам када се Премијер, морам сада овако, Премијер и Веруовић одмакли од возила и да онда паркирам возило. Када сам видео да је Премијер направио та два корака, а тада је већ био на степенику до самих врата улаза у зграду Владе, када је Веруовић затворио обеа рукама» и тако даље, сада прескачем то, «тада сам чуо када је Премијер јаукнуо. Погледао сам преко свог десног рамена кроз стакло задњих десних врата и видео сам како Премијер пада напред кроз део врата где је требало да уђе и видео сам га да пада главом и телом унутра кроз врата», тај сегмент. «Ја сам видео моменат и положај Премијера у тренутку тог првог пуцња. После његов положај који сам видео како сам напред већ рекао, био је да је дошао можда на 10 цм од врата». Нећу сада даље да читам. Сада иде још следеће: «Када смо наилазили на затворена врата» он објашњава како је Премијер, то је осма страна, ја због овог што се снима желим да прочитам и наглашавам да сам прочитао то и читам даље, због одређених коментара које ћемо касније имати. Каже овако, «Од када је Премијер користио штаке, због повреде десне ноге, он је помоћу штака од возила до врата правио два до три корака. Када би долазио непосредно до врата окретао се на своју леву страну тако да је окретао вратима леђа и леђима гурао врата ка унутра пошто се тако

отварају и у том положају је био када је улазио. Практично леђа су му била наслоњена на врата» и тако даље и тако даље. Милан Веруовић 14-ог уз исправку не у Управи за борбу против организованог криминала него и код истражног судије овај исказ код истражног судије каже овако «Од врата возила до ових улазних врата улаза број 5 било је највише 3 до 4 метра. Отворио сам му његова задња десна врата и додао сам му штаци. Премијер је изашао», ја читам ово што је подвучено «Премијер је изашао из возила тако што је прво избацио вани десну ногу, ухватио се за штаци и из возила изашао. Ја сам Премијеру прихватио штаци док их је он наместио, пошто су имале оне округле држаче. Када је наместио штаци, кренуо је напред ка вратима овог улаза 5. По мојој процени он је требало да направи једно 3 – 4 корака и стиже до врата. Врата су била затворена». Е сада, «Када се Премијер упутио према вратима ја сам био окренут према њему све док је стигао скоро до врата». Значи заједничка констатација и једног и другог да је Премијер са Веруовићем стигао до врата. «Ја сам тада био иза њега можда на растојању од око пола метра или нешто мало више када је он стигао до првог степеника испред врата. Тада сам се окренуо према возилу да затворим врата» што значи, како га тумачимо да је он тада Премијеру окренуо леђа и није гледао према вратима. «Затворио сам његова врата у том моменту сам чуо један пуцањ», који му је изгледао да долази негде из даљине. «Није био јак. Нисам могао да проценим одакле допире тај звук. Одмах после пуцања Премијер је јаукнуо и ја сам се окренуо према њему». Значи сада се поново окреће Веруовић према њему. «Он је био у оваквом положају», сада га описује. «Био је наслоњен леђима на врата на која је требало да уђе и био је већ у паду кроз та врата ка унутра. Лицем је био окренут према мени» Значи према колима. «Лева рука са штаком му је била подигнута у паду. Некако је у пределу његове главе. Са тако уздигнутом левом руком он је већ падао кроз врата унутра. Он је целом дужином тела пао унутра и практично су му вани остала само стопала». Ја молим суд да из ова два исказа пошто ја знам шта је речено на главном претресу заправо ми знамо, овде само издвојимо две ствари које су несумњиво заједничке. Ја не улазим у детаље друге, али су заједнички. Долазак до врата и положај Премијера који је пао, који и један и други описују на један врло сличан начин. Значи Премијер је целим телом прошао врата, вире му стопала и део потколеница ван врата. То су битни елементи. То је у вези, ово сам прочитао да бих наставио даље. Имајући у виду локализацију улазне ране, ја мислим тачка 4, прострелину и локализацију излазне ране закључује се да је сада покојни Премијер Ђинђић др. Зоран био окренут предњом и десном бочном страном тела према устима цеви ватреног оружја из кога је испаљен пројектил. Поред тога, ако се има у виду обдукциони налаз оштећења костију грудног коша тада се може закључити да је оса канала обе ране која спаја улазну и излазну била праволинијска, али да је могуће да су поједини делићи

распаднуге кошуљице настали при првом контакту са костима и органима, излазили из тела у различитим правцима. Ми смо овде написали горе – доле, молим Вас одмах појашњење да не би било, то је када кажем горе – доле, значи у различитим правцима с обзиром на величину оштећења у ткиву и оштећења величину ране. Значи из онога што ми знамо поједине честице када се распада пројектил и када се деформише иду купасто да тако кажем, конусно, једна горе, једна доле, значи то је оно што се закључује из величине ране, посебно ако се има у виду величина разорења, величина излазне ране као и сазнања да је пројектили који косо пролазе кроз ребра најчешће скрећу и рикошетирају. Сличан канал је и експериментално види налаз савезне полиције Немачке добијен приликом експеримента. Ја бих овде пошто ова фотографија је врло значајна и због тога значи ово је урађено експеримент молим Вас, ово је фотографија која приказује експериментално пролазак пројектила кроз желатин испален, пројектил испален из пушке предметне. То су урадили у Висбадену. Слична истраживања радимо и ми, али овде је битно да се покаже и да се нешто уочи. Пројектил улази са ове стране, како је овде приказано. Долази до стварања одређених сила и канал кроз који пролази значи ово је све у милисекундама, значи канал који сада настаје се постепено шири и на изласку ми имамо огромно разарање, али огромно разарање не само које ствара велику излазну рану него истовремено ако погледате који су то дијаметри, то је огромно разарање и унутар органа, ја ћу објаснити после ако треба, касније, хидродинамско деловање када долази да поред механичког оштећења пројектила који пролази кроз тело, настају оштећења хидродинамска оштећења на удаљеним органима и зато ми имамо онолика разарања на пример јетре, левог режња, желудца, удаљен од слезине и тако даље, а правац канала је кад би само посматрали пројектил то би испало да је као ова оловка, што није, него је канал сада то је та кавитациона шупљина која се прави. Истовремено ако се уочи да део одређених снага које се значи приликом првог контакта са кожом се сада ти експлозивни гасови односно експлозивна снага пројектила који добија при испаливању делује и сада се тај канал на изванредан начин значи видите овде колико је дугачак касније тај канал према улазу у саму рану се шири и на тај начин се праве просторно проширене те ране на улазу код пројектила какав је овај у конкретном случају коришћен који има огромну брзину о чему ће рећи инжењер Куњадић и који има огромну ротациону брзину и који под одређеним углом улази, о чему ћу касније. Значи то, добијен пуцањ кроз желатин, где се при излазу зрно ротира и задњим делом излази правећи велики дефект на излазном делу. У конкретном случају разорење органа у околини и на путу самог пројектила који је прошао кроз тело покојног Премијера је велико о чему сада сам управо рекао због чега је велико разарање трбушних и грудних органа управо због овог прављења велике кавитационе

шупљине. Ако се има у виду да се рана описана у левој подлактици налази на правцу који спаја две ране на трупу описане под тачком 3 и 4 обдукционог налаза и то у положају када је рука спуштена низ тело и лако пут уназад, одмакнута од тела као и податак са лица места и из фотодокументације о оштећењу пластике која обухвата подлактицу на левој штаци, тада се закључује да је сада покојни Премијер Ђинђић Зоран у тренутку повређивања имао и леву штаку око леве подлактице односно да је и ова повреда на левој подлактици настала од истог пројектила који је претходно прошао кроз труп. Напомињем да смо и до овакве констатације дошли комисијски ми лекари већ при самој обдукцији што је и напоменуто. О оштећењу штаке пардон, о оштећењу штаке о коме говоримо је ово и одмах бих истовремено и замолио председника да нам дозволи заправо ову штаку и ову фотографију ми смо имали приликом писања целокупног овог извештаја што је утицало на дато мишљење, међутим, захваљујући Вама ми смо пре два дана у присуству судије Маје Ковачевић овде уз Вашу дозволу имали и непосредни увид и извршили преглед ове штаке, тако да ћемо ми сада са овом штаком која се овде налази и која је донета Вама то презентирати тај положај који смо ми определили, положај Премијера с обзиром да Милан Куњадић ће бити сада маркирант јер по висини је исто као и са покојним Премијером Зораном Ђинђићем, па ћемо Вам то демонстрирати.

**Председник већа:** У циљу демонстрације можете користити све предмете укључујући и штаке. Изволите.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Хвала. Приликом удара пројектила или делова пројектила о пластични рукохват штаке, с обзиром да је исти фиксиран за подлактицу, види фотографије број 31, 32 и 33 фотодокументације са увиђаја као и фотографије 35 и 36 на којима се виде делићи пластике. Један делић пластике је нађен тамо испред самог улаза. Могуће да је у том тренутку лева рука у којој се налазила штака по удару пројектила била одбачена. Шта хоћемо да кажемо? То значи желимо да кажемо да је значи ово када је настало оштећење односно када је настала ова повреда коју сам рекао да постоји, значи ова повреда на подлактици значи од силине удара та рука је морала да одскочи у правцу тог деловања. Ова чињеница објашњава положај Премијера у тренутку повређивања. Наиме, овај податак указује да су све три ране настале у низу посматрано од места испалења, то значи десни дојкин предео груднога коша, ја ћу ставити сада поново ову фотографију, молим Вас, значи овако, десни низдојкин предео, лева бочна страна грудног коша, оштећења, ово су онда стављена преко тела. Анализом трага о крви на лицу места утврђено је да трагови који несумњиво потичу од сада покојног Премијера Зорана Ђинђића, ДНК

анализа трагова се налазе непосредно испред улазних врата, то је онај траг број 8 и у унутрашњости зграде Владе. Наравно ту су и они папири, хартије, панталоне, то већ нисмо спомињали, јер то имате у овом извештају, онај папир, новине са седишта «БМВ» када су Премијера ставили у возило и возили према Ургентном центру, на панталонама и тако даље, али ово говорим са лица места. Према томе, на основу анализе свих расположивих података правца канала прострелине, локализације улазне, излазне ране, оштећења леве подлактице, оштећења на рукохвату штаке, на 113 цм, установљених трагова крви, огуљотина на челу и колону, фотодокументације са лица места овде морам да застанем, огуљотина на челу и огуљотина на левом колону, управо су повреде које су могле да настану када је лицем остварио контакт заправо то, те две повреде доказују исказ и Веруовића и Александра Бијелића да су га затекли у положају када му је глава била како кажу скоро до првог степеника, због оног простора који имате од улазних врата до првог степеника, као изведених доказа и исказа саслушаних сведока може се закључити да је сада покојни Премијер Србије Ђинђић др. Зоран у тренутку задобијања саме повреде био у непосредној близини врата улаза број 5 зграде Владе Србије, највероватније на другом степенику, гледано са паркинга према згради Владе, окренут леђима према вратима зграде, ослоњен на десну ногу, јер лева му је била повређена и штаку и окренут десним боком и делом предњом страном трупа према улици Адмирала Гепрата одакле је дошао пројектил. Након задобијања повреде грудног коша и трбуха, његово тело се највероватније лако заротирало и леђима пропало кроз десно крило врата гледано са паркинга значи кроз та врата, на под испред степеништа у самој згради. Тада је највероватније настала огуљотина чела и колена, овде су детаљно описане. То сада прескачем. Приликом пада у простор испред степеништа у згради Владе, тело је заузело положај потрбушке, значи ове огуљотине и показују то и у том положају највероватније долази до настанка повреде на задњој страни десне ноге, молим Вас, сада се враћамо на оне две нагњечене огуљотине на десној бутини и на оно што сам приказао текст, то су ове две огуљотине тада настају, значи када је његово тело тада већ било потрбушке, тада настају оштећења на панталонама која су фиксирана, на задњој страни панталона, када су настали који кореспондирају оштећења са овим повредама на десној бутини. То је доказ да је он већ пао и да је рикошетирање од зграде настало након његовог пада у зграду. Након тога његово тело је померано од стране других лица навише степеницама, на шта указују трагови крви по степеницама. Тачка 5. Положај у тренутку повређивања Премијера који је опредељен од стране експерта из Немачке, молим Вас, је прихватљив у односу на положај трупа и смер и правац кретања пројектила у простору и кроз тело. Ја не

знам да ли се то види овде, покушаћу, да ли видите ову фотографију која је овде, то је фотокопија?

**Председник већа:** Померите удесно.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Овако?

**Председник већа:** Да.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да ли видите сада?

**Председник већа:** У реду је. Сада се види.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Молим Вас, ово је положај који су они графички компјутерски графички приказали на основу оних података са којима су они располагали, значи он је прихватљив у смислу положаја трупа и смера и правца кретања пројектила у простору и кроз тело, али не и на стајну тачку која је утврђена у кореспонденцији са оштећењем на зиду и раму од врата улаза број 5 зграде Владе Србије и то из следећих разлога: Значи, да буде јасно, ово што су урадили из Висбадена, на основу података са којима су они располагали у том тренутку, то је био онај наш, оне фотографије улазне и излазне ране и параметри које смо ми дали за улазну и излазну рану и тако даље и неке информације које су они добили о повређивању тада још увек повређивању Веруовића и оних трагова које су они установили. Молим Вас, напомињем они су инжењери техничари, нису судски медиционари, значи нису лекари, нису знали о тежини и врсти повреде како код Премијера, јер они нису имали обдукциони записник и знају да га тумаче, тако ни код његовог пратиоца, Премијеровог пратиоца Милана Веруовића и то су битне ствари које опредељују сада ово што читам. Каже овако, као прво, оштећени Веруовић је погођен у десни седални предео, а не десну бутину, што се узимало као основа за фиксирање, прављење, кореспонденције уочених трагова на лицу места, положаја Премијера и што је опредељивао Премијера, што је узимало у обзир приликом давања мишљења и то на висини од 114 цм из тла, а пројектил је унутар карлице, они то нису знали. Нисам ни ја знао док нисам добио медицинску документацију и док нисам извршио увид и преглед. Да је пројектил делимично се одбио, ми кажемо рикошетирао од карлице, значи он је овако направио путању и место одакле је изашао. Као друго, експерти из Немачке нису имали потпуни увид у исказ Веруовића и осталих сведока. Зашто кажем исказ? Јер искази свих сведока који се саслушавају без обзира Ви цените као судија, али их ми користимо у оном елементу који нам могу помоћи да проценимо одређене медицинске или техничке параметре, што се користи и у вештачењу.

Према томе, ја не говорим о истинитости доказа, него говорим о томе, ако ти мени кажеш да ја сада седим на столици па имам прострел бутине и столице, јасно је да повезујем те две чињенице и да неко говори истину да сам ја повређен док сам седео на столици. Али ако овај каже, био је у ћошку, а прострел је овакав и столице онда се то не уклапа. Значи у том смислу се процењује исказ сведока, када га као вештаци користимо у процењивању односно у процесу вештачења. Они то значи, Немци, да рекапитулирам, нису имали тај исказ Веруовића где је био када је повређен, како је био окренут, како је стајао, како се кретао и тако даље. Они то нису имали као што нису знали да процене ни тежину самог повређивања јер нису лекари које је задобио покојни Премијер Ђинђић и то је објашњење зашто ми као вештаци који смо овде сада радили комплетну ту анализу све документације и онога што су они наравно урадили, прихватамо позицију коју су они одредили у смислу положаја Премијера, правца пружања стрелног канала, путање коју су они одредили, они су несумњиво утврдили путању у односу на пронађене трагове, две чауре, ћебе, две чауре, оштећење Владе. На тој путањи која се овде види је повређен, они су рекли Премијер Ђинђић јер су њега одређивали, али на тој путањи није повређен Премијер Ђинђић него је повређен Милан Веруовић. Ево они су, ја не знам да ли Ви то видите овде у целини ову страну, то је значи 19 страна њиховог, ово је та, видите како су они на овом снимку ту постоје, овде на доњем снимку овако, на доњем снимку се види тај апарат којим су они ласерски определили путању коју сада приказују на овом средњем снимку и постављају Премијера у положај како сам га приказао на фотографији постављају га између возила и жардињере, а чули смо, знамо и објаснићемо због чега је ту у ствари био Милан Веруовић. То је то мало суштинско неслагање које смо ми овде навели. Да је погођен на месту које су они означили у експертиси, то је место где се налазе трагови крви Веруовића, његово тело би се затекло на првом и другом степенику испред самог улаза у зграду Владе Србије. Шта хоћу овде да кажем сада као лекар? То значи да тежина повреде коју је задобио покојни Премијер др. Зоран Ђинђић је таква да је он одмах клонуо, пао и пада и није могао да се помера, значи да је ту стајао, како су га они приказали, тада би га снага коју носи пројектил, ја ћу тако да се изражавам, одгурала практично одгурала га тамо у лево и он би пао на леђа и имао би повреде. Нико то није потврдио. Нити има трагова за то. Према томе, то не може да се прихвати, јер ја зато кажем они нису лекари. Експерти из немачке полиције су своје мишљење дали у виду претпоставке што се види у тексту на страни 18 налаза у другом и трећем пасусу. О томе су говорили. На основу положаја поготка у горњи део бутине телохранитељ геометријски податак о лицу места, угао хица, профил и тако даље, погодак у тело телохранитеља може да кореспондира са оштећењем на згради Парламента, само ако је метак пре проласка кроз тело знатно

скренуо или ако је особа стајала у непосредној близини зграде Парламента. Према томе, они су се ту људи оградили у односу на Веруовића, а ми ћемо видети да је то заправо био пројектил који је прошао кроз Веруовића. С обзиром да нису располагали са подацима са којима смо ми располагали преглед телохранитеља Веруовић Милана, медицинску документацију о повредама, исказ сведока очевица па и на изванредан начин самог окривљеног Звездана Јовановића који говори о неком чудном положају Премијера у тренутку када је пуцао, када Ђинђић долази близу улазних врата, чудно је окренут, некако са стране. То се њихово мишљење о претпостављеном положају Премијера у тренутку повређивања може разумети, мислим на немачко, али се не може прихватити у делу који се односи на место повређивања односно рекао бих стајну тачку Премијера. На месту где су експерти из Немачке лоцирали место Премијера у тренутку повређивања како је то наведено у њиховој експертизи на страници 18 и 19, слике 31, 32, 33 и 34 заправо налазио се по сопственом исказу Милан Веруовић, оштећење на зиду заправо може да кореспондира са његовим местом стајања и висином улазне и излазне ране. То је оно што је битно значи положај излазне и улазне ране и његовог тела испред првог степеника посматрано од паркинга и тако даље између зграде и паркираног возила, као и правцем канала ране унутрашњи рикошет пројектила од десног ацетабулума карлице, видети фотографије и тако даље. То значи следеће, приликом прегледа Милана Веруовића који је обављен у Институту за судску медицину, јасно су установљени ожиљци од уласка и проласка пројектила и јасно су установљени оперативни ожиљци сада да њих не набрајам. Он је више човек пута оперисан и једва преживео. Он је нама тада показао положај у коме се налазио када је био повређен што смо ми на једној фотографији и приказали, значи правац канала и положај тела приликом када је задобио повреде и он је тада рекао ја сам каже, окренуо се да затворим врата и тада сам се, када је чуо пуцањ и јаук Премијера сам се окренуо и кренуо сам као да се бацим, не као да се бацим, него да се бацим да заштитим Премијера у том смислу је размишљао да се баци. У том моменту када је он кренуо да се баци он је тада задобио повреду и задобија улазну рану у седалном пределу, значи седалном пределу када су његова леђа и седални предео окренути ка Адмирала Гепрата, што је други доказ да се пуца из Адмирала Гепрата. Тај пројектил се у телу рикошетирао мало и он је ударио у ћошак, оно велико оштећење што се види на броју 10 у зграду Владе. Прострелина која је код њега установљена са унутрашњим рикошетирањем, несумњиво потврђује његов исказ и о његовом положају и исказ возача, сада се извињавам, Премијер, ја сам ставио сведока Бабић Срђана, у ствари Александар Бијелић утолико се овај део исправља, мада је и Бабић Срђан возач у оној целој пратњи био. Тачка 6, Веруовић Милан је критичном приликом задобио једну прострелину десне половине



карличног предела са улазном раном у унутрашњој горњој четвртини седалног предела, ја се извињавам је ли могу да добијем те фотографије, молим Вас, значи овде је улазна рана код Милана Веруовића. Излазна рана 115 цм са десне стране, предње стране трбуха, ово овде што је као оловком приказано правац канала односно усмеравање према излазној рани, е сада, молим Вас ову фотографију погледајте, ово би био правац канала између улазне, где ја показујем и излазне ране. Ово је оно како се одређује висина повреде када ми меримо у физиолошком положају. Значи у усправном положају. Када се тело савија као што је он нама тренутак приказао, када је кренуо да се савије, канал сада више не иде на више, него иде наниже. Ово овде бело на орману што се види што је обележено, ја се извињавам, да ли се види, ово што је овде, ево ја сада приказујем, у продужетку ове летвице се види како се канал сада који се спушта удара. Ово је висина од око 65 – 70 цм изнад пода. На тој висини је оштећење на згради Владе. Према томе, Веруовић Милан је критичном приликом задобио повреду која сама за себе представља тешку телесну повреду опасну по живот са последицама које се још увек не могу у потпуности сагледати, с обзиром на процес опоравка који је још у току. У тренутку повређивања Веруовић Милан се налазио у неком од усправних положаја трупа окренут леђима према месту одакле је испален пројектил. По сопственом исказу налазио се између аутомобила и Премијера, на нижем положају пошто је оно ниже, онај тротоар и кос мало, испред првог степеника и делом на коловозној подлози за око 20 до 30 цм. Нижем положају од другог степеника односно где су приликом увиђаја нађени трагови крви означени са бројевима и тако даље, 2, 3, 5 и 6 фотодокументација фотографија број 9. Са задобијеном повредом он је одмах клонуо и посрнуо на подлогу и могућност његовог кретања била је ограничена на покрете горње половине трупа и руку уз помоћ леве ноге односно да сада допуним то кретање десном ногом где је повређена карлица десна половина сигурно му је стварала велики и ужасан бол и она аутоматски штеди. Након проласка кроз тело Веруовића пројектил је највероватније ударио у бетонску ивицу испред улаза, када је настало оштећење означено бројем 10 што се види на овим фотографијама 20, 21, 22, 23, како се види и на фотографијама, а неки од парчића распаднутог пројектила су ударили у оквир и ивицу врата, фотографија 21, 22 и то када су врата односно десно крило врата гледано са паркинга према згради Владе, већ била отворена. Значи оштећења која се виде на рагастоу врата су таква оштећења која могу да настану искључиво ако су врата у том тренутку распадања пројектила била отворена, а то је период када је већ пропао Премијер, када је био погођен у зграду Владе јер та врата када се преламају, када се отварају значи ако су то врата, сада ако се отварају, овај део је тек тада видљив Вама, у смислу могућности да дође рецимо дата оштећења, а оштећење је овде зид, значи оштећење, одбијен

пројектил иде овако, а да су врата била затворена када је настао рикошет, онда би ми имали само споља, ми их имамо споља и у овом положају што је врло значајно, што ће објаснити балистичар. Имајући у виду ове чињенице као и локализацију и врсту повреда са задње стране десне ноге Премијера може се са великом вероватноћом закључити да је пројектил који се распао ударом у зид и начинио оштећење број 10 испален након што је Премијер већ био погођен на улазним вратима, а врата улаза 5 отворена. Према томе, оно што смо ми ово написали рекао сам Вам да смо ми то написали на основу свих оних елемената које смо тада, са којима смо тада располагали и исказима који су дати тада на главном, пардон у истражном поступку. Међутим, пошто смо читали и упознати са доказима исказима Веруовића, Александра Бијелића као главних сведока и на главном претресу ми смо видели одређене корекције. Међутим, сумирањем целокупног тог исказа који се односи на тај тренутак пуцања и повређивања значи у том сегменту, остају доследни у смислу доласка Премијера односно остају доследни да су Премијера допратили до врата. То је опет заједничка карактеристика. Остају доследни да је Премијер био на штакама. Веруовић је детаљније описао своју позицију у односу на жардињеру, падање потрбушке и тако даље, сада значи опет његова позиција је доследна у смислу да се налази између зграде Владе и возила. Ја говорим о томе. Значи то су неке фиксне позиције. Када се одређује положај, када смо утврђивали положај покојног Премијера ми смо имали у виду све варијанте значи могућих положаја, с тим да је оно на основу чега ми вршимо анализу односно вршимо експертизу вештачење, то су материјални докази и материјалне чињенице у компарацији са тежином повреде, правцем канала повреде, могућности кретања, брзином умирања, губитка свести и тако даље и тако даље. Наравно, све се то онда компарира анализира са утврђеним траговима. Ноторна је чињеница у списима од почетка била да тако кажем фиксирани траг чауре и место одакле се пуца Адмирала Гепрата. То је била једна ствар. Друга ствар је била положај да су кола била на месту испред самог улаза у Владу 5. Трећа ноторна чињеница правац канала. Е сада, код тумачења немачког и нашег та разлика иде управо из овог сегмента који је медицински, судско-медицински, а то значи да када неко задобије такву повреду отприлике се претпоставља, знамо како се креће тело, значи да је пуцано са било ког другог места тада би трагови на том другом месту морали да постоје, значи ако се пуца одавде, добије се повреда каква се добије пада на ову страну. На тој страни морају да постоје трагови и од пројектила и трагови крви и тако даље и тако даље, али и на оном месту одакле се пуца мора да постоје трагови у смислу чаура, не знам шта већ, што је пронађено. Е сада тога нема. Значи ми морамо, ми смо базирали наше мишљење и сада, е онда сада нека, па ћемо после тога приказати значи анализа трагова на лицу места и после тога какав је то био положај.

**Судски вештак Милан Куњадић:** Професор Дуњић је детаљно изложио наш налаз и мишљење, а ја ћу се овде задржати на нечему што не знам да ли сви су потпуно упознати, мало да објасним трагове са лица места који су садржани у скици и фотодокументацији. Нећу све показивати слике, већ сте један део видели на овом видео снимку, али да прикажем скицу да би сте се могли сви сналазити приликом. Ово је фиксна тачка видите овде 00 она је пресек ових ивица тротоара. Од ње је мерено, постоје мере плус и минус, значи од ове ивице тротоара на десну страну је стављан плус, а на овај минус. На пример, траг број ево узећемо број 10, оштећење на зиду од ове тачке је 4,5 метра, а на овамо је 1,5 метар. Значи од ивице тротоара до трага број 10 је 1,5 метар. Траг број 1 је траг крви, број 2 је траг крви, број 3 је траг крви, број 4 такође на жардињери траг крви, број 5 и број 6, број 7, број 8 на улазу, број 9 траг крви. Ја мислим, не знам да ли сте приметили или не, али у фотодокументацији постоји парче од пластике од штаке који није унет у ову скицу и није обележен. Он је иначе тамо обележен кругом, а требало је да буде обележен бројем. Број 10 је оштећење на зиду, на ивици усека врата у Владу. Број 11 је кошуљица пројектила. Број 12 је део пројектила али то је како се види кошуљица пројектила. Број 13 је метак калибра 9 мм, цео метак значи. Број 14 је оштећење, а под бројем 14 су још парчићи пројектила и две кошуљице. Прочитаћемо тамо детаљно али је све под бројем 14. Овде стварно треба ставити примедбу због чега ти трагови нису били појединачно сваки обележени. То је основа да се сваки траг који се фиксира на лицу места добије посебан број без обзира на његову величину, да ли је мали или велики и тако даље. Значи под бројем 14 имате и ситне делове оловних пројектила и кошуљице пројектила и оштећење. Број 15 је мајица. Број 16 су штаке. Сада ћу то исто показати на фотографијама. Ову фотографију број 2 показујем због тога да се види овај испуст овде код овога олука на згради Владе који се заклања практично један степенник. Из правца Немањине улице је снимљено. Ево још једна та фотографија из тог правца, то је под углом. Овај зид, тај који се налази у продужетку гледано из Немањине улице поред врата. Ово је фотографија коју сте видели, на њој нема трагова, то је са прозора у ствари ћебе постоји иза прозора према Влади, са прозора из Гепратове. Број 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 су трагови крви, број 10 ево видите га овде оштећење на зиду, пластика, део пластике који није обележен ево га овде види се на степеништу. Овде су снимљени ти трагови крви размерном фотографијом. На овом истом тако и на следећем. Онда су снимљени детаљи трагова крви тако је требало до краја урадити све и са осталим траговима који су нађени унутар зграде. Овде се види број 8 угажен траг крви и кошуљица пројектила број 11. Још једном мало увећано. Фотографија број 19 ближи изглед међусобног положаја трагова. Ово је фотографија број 20 на њој се виде стрелицом

означене, а требало је бројевима оштећења настала парчадним дејством материјала удара значи и парчићима распаднутог пројектила, а и могуће парчићима бетона. Види се такође на оним вратима, нема других никаквих трагова. Десно унутра је траг број 13 који је метак калибра 9 мм и поред њега кошуљица. Овде је увећан тај траг број 10, снимано из угла где се не види то одцепљење дела зида, али се види у извештају из Висбадена. То је траг 12 и 13, значи ево још једног оштећења обележено стрелицом. На овом делу сем овог трага 12 и 13 када гледате улаз у Владу нема више других трагова. Остала оштећења тамо на дрвеном делу између лептир врата и улазних врата као и на самим вратима виде се оштећења од распаднутог пројектила. Ево боље се види на овој фотографији. Кошуљица пројектила, метак цео, 9 мм, то је мајица и сада овде та група трагова која је обележена једним бројем. Овде се не види горе у врху има једно оштећење можда ће се видети на некој другој фотографији које је плитко оштећење од парчића пројектила. Ево га овде, ево видите, овде имате на вратима, плитко оштећење као и овде. Наравно је требало кажем обележити бројем и измерити висину, ставити размерник да се види колико је оштећење, ово је оштећење ја могу рећи за ово, обзиром да ова стрелица 0,6 цм, значи па упоредите сада величину овог оштећења са стрелицом, дебљином овог дужег дела стрелице, тако да се може бар приближно добити некаква представа. То је око броја 14 ова кошуљица пројектила и ово је највероватније кошуљица пројектила, а овде у броју 14 што је обележено то је наводно негде каже оштећење, ја нигде нисам видео неко оштећење да ли је то, ево видите то, сада шта би ту представљало оштећење, видите ту има нешто бело, нешто тамно, нешто бело, ја то оштећење нисам могао преко фотографије да региструјем. Каже детаљ оштећења на степеништу означено бројем 14. Ево још једна фотографија која има још детаљније то, али некакво изразито оштећење се ту не види. Шта је ту техничар подразумевао, то он вероватно најбоље зна. Траг број 15, то је мајица. Трагови крви на степеницама, ево видите обележено стрелицом. Штаке и ово је већ професор Дуњић показивао увеличано оштећење на штаци, то ћемо ми сада да видимо. Још бих Вам само показао скицу лица места. Ово је скица из Гепратове са другог спрата, ово је канцеларија број 55. Ја сам означио овде жуто-зеленом бојом. Овај спољни део то је кров од трске. Ту је чаура 21, чаура 22 на 9,5 метара и скица унутрашњости просторије Гепратове број 14 на другом спрату канцеларија број 55, обележено је ћебе пресавијено, бројем 17. Бројем 18 обележена је кутија оловке марке «Паркер» и број 19 метална столица. На овом делу фотографије је детаљ направљен, само прозор, отворен прозор. Столица означена бројем 19, висина седишта 40 цм и овде висина прозора 80 цм. То је што се тиче трагова са лица места. Е, сада професоре изволите. Само да демонстрирамо па смо ми овај део у једној великој мери завршили.

Ово су те штаке које морају да се ставе тако што значи рука мора да прође кроз овај пластични део и ово је пластични део, оне су иначе лагане, а оно мерење оштећења значи од пода, заправо ево ово је улепљено да се случајно не би распало. Значи то је ово оштећење које сте видели на фотографији и несумњиво да је ово била лева.

Прво што треба видети ако стоји штака у положају овом да ово оштећење иде одоздо на горе. Ево видите како стоји, ако штака стоји, ако ја ставим овако да стоји, онда ово оштећење иде на горе. Један део ту се раздваја улубљује ову страну пластике, да пројектил удара попречно, пројектил или делови пројектила, удара попречно и избија овај део пластике који је нађен тамо на степеништу.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ако дозволите судија, да не будем сугестиван...

**Председник већа:** Има реч адвокат Момчило Булатовић.

**Адв. Момчило Булатовић:** Захваљујем се. Судија да не будем сугестиван, ако може ово што показује господин Куњадић да покаже овде да би сви видели на екранима. Хвала.

**Судски вештак Милан Куњадић:** Да завршимо овај наш део. Једно од парчади највероватније значи пролази и кроз овај штаке. Тако ћу показати сада. Ово растојање отприлике већ овде је ширине око 1 цм, мада ово већ се развлачи. Један део пројектила цепа ово избија и рањава односно руку, а један мали део, ево ја ћу овде показати, има један отвор и избија у врх. То је тај комадић који излази горе.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Ми смо се договорили да, ево ја ћу сада, пошто су исте висине инжењер Куњадић као и Премијер, значи мерено у ципелама, налепити ове ознаке на тело, односно на одећу. Значи улазна рана смо рекли на 132 цм, 6 цм у лево односно у десно, та рана се пројектује, сада ћу ја залепити, хоћу да кажем следеће, значи погледајте сада где је отприлике мој прст, када будем налепио, овај део када се држи сако незакопчан покрива улазну рану, а на сакоу нема оштећења. То значи да је овај део био померен. Значи 132. Излазно оштећење 126 цм у задњој пазушној линији. 126 и овде где ја сада пружам, ту је та линија. То је ово. Оштећење на руци значи које сам приказао се пројектује у овом делу значи између лакта и подлактице, значи ту се пројектује и на одећи и пројектује се после рана на томе. Значи то је оштећење које се пројектује. Ово смо морали да би били видљиво, молим Вас.

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ОПОМИЊЕ СЕ** адвокат Ненад Вукасовић да се непристојно не понаша у суду.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Молим Вас, значи улазна рана се пројектује на овој висини и на 132 цм. Када је померена десна половина сакоа. Излазно значи правац канала је овај који се пројектује између улаза и излазне ране. На овом правцу канала сада постоји оштећење на руци и постоји оштећење на унутрашњем делу пластике. Када се то оштећење по свом изгледу, видели сте да је косо, доведе у позицију и правац онда добијамо овај положај леве руке у тренутку изласка пројектила из тела, с тим да он сада стоји потпуно равно. Покојни Премијер није могао да се ослони на леву ногу, заправо имао је удлаге. Значи његово тело је било тада повијено мало у десну страну јер је ослонац и фиксна тачка на десној ноzi. У овој позицији када пројектил, значи несумњиво, ја ћу сада покушати овако да ставим, пројектил несумњиво долази из овог правца, да се налази у слободном простору тело пада овамо. Овај положај тела да пада уназад погледајте сада, ако је овде подлога, где ја сада стојим, која се помера, а померају се врата јер су била затворена, тело заузима позицију ротације и са места где је стајао он се само стропошти, значи он није погођен па ишао, не, он се стропоштао у позицију ову какву сам показао значи ротација око десне ноге и пад и по својој дужини глава је овде, близу степеница. Ноге, стопала, као што је рекао и Веруовић и Александар Бијелић вире напоље и сада приликом значи експертизе коју смо радили, приликом реконструкције ми заправо полазимо обрнутим редом, али имајући у виду оне све чињенице, значи полазимо обрнутим редом од оних несумњивих чињеница. То значи карактера повреде, правца канала, утврђених материјалних трагова, а исказ сведока у ономе у чему он може да буде компатибилан са овим што смо већ несумњиво утврдили. Исказ сведока сада, зашто смо прецизирали позицију, ако се крене, окрене филм уназад, да је затечен потрбушке, што је несумњиво јер је имао огуљотину на челу и на левом лакту, ако се сада крене да се враћа тело уназад у позицију, Ви га морате вратити у позицију одакле би могао да дође ту. То значи испред самих улазних врата. Да ли стоји овако? Не може да стоји тако јер трагови на то не указују, јер је на десној ноzi. Немамо ми трагове са леве стране, нити би пад у том случају да је пуцано са десне стране био унапред, он би био са стране. Значи ми га

сада враћамо и враћамо филм како каже, долазимо до врата, не интересује мене да ли они сада говоре да ли је био окренут леђима, наслоњен на леђа и тако даље. Не, него је ја сада гледам карактер повреде и гледам трагове који су установљени. Две чауре, место одакле се пуца. Ја морам од те чињенице установљене да кренем и он нормално. Према томе то је тај правац. Да би постигао тај правац са правцем канала ране он мора да буде у овом положају. А како је дошао, има логично објашњење и једино могуће јер је само ослонац тела на десну ногу када он више не може да пада у лево или уназад, јер ту је зид и ту су врата. Пошто врата нису заглављена него затворена, када је, претпостављам, кренуо да их отвори или их је већ мало отворио, онда је изгубио тежиште и једноставно је пао. Према томе, да завршимо, ево ово је наше било излагање. Премијер др. Зоран Ђинђић погођен је једним пројектилом из правца Адмирала Гепрата у десну страну грудног коша и то је тај један пројектил који је нанео смртну повреду од које се одмах стропоштао и пао. Милан Веруовић погођен је једним пројектилом док је био леђима окренут према Адмирала Гепрата. Од његовог пројектила који је изашао из тела, који је њега повредио настало је оштећење на ћошку зграде улаза Владе број 5. Одбили су се комадићи који су једним делом улетели у ходник испред степеништа када су у том улетању настала оштећења на задњој страни десне бутине и оштећења на тканини покојног Премијера др. Зорана Ђинђића. То би било све.

**Председник већа:** Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 30 минута.

## НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 13,54 ЧАСОВА

**Председник већа:** Након давања налаза и мишљења од стране судских вештака професора доктора Душана Дуњића вештака медицинске струке и инжењера Милана Куњадића судског вештака балистичке струке прелазимо на питања од стране судског већа зависно од природе питања на коју се област односи, одговараће један или други вештак.

Дакле, узимајући у обзир налаз и мишљење судских вештака који је данас изложен на главном претресу постављам питање у односу на пројектил којим је погођен председник Владе Србије др. Зоран Ђинђић путања која је објашњена, мене интересује кретање након изласка из тела, поготка у руку и део рукохвата штаци, да ли може вештак балистичке струке да се изјасни о следећим чињеницама, да ли се распрнуо пројектил, у колико комада и где је евентуално једна или више ударних тачака тог пројектила с обзиром на све оно што је дато кроз налаз и мишљење везано за кретање пројектила којим је повређен председник Владе др. Зоран Ђинђић?

Има реч судски вештак Милан Куњадић. Изволите.

**Судски вештак Милан Куњадић:** Од стране вештака из Висбадена са лица места су достављени четири дела кошуљице метка калибра 308 Винчестер, као трагови број 11, 12 и 14 и пет оловних делова пројектила који су означени бројем 14. Дакле, ти делови су вештачени на основу директног упоређивања кошуљице елемената кошуљице једно са другим, на основу незнатних деличастих наноса прилепљених елемената који су били на кошуљици и њихов закључак је, јер ја ћу само баратати са тим, је да ти елементи кошуљице потичу од калибра 308 Винчестер. Сви ти елементи који су пронађени у згради Владе, значи почевши од трага број 11 који се налази на самом улазу и остали парчићи који су нађени у згради Владе, укупно теже негде 3,19 грама. Ми знамо да је овај метак калибра 308 тежак 9,4 грама, значи кошуљица оно што су, како су они измерили 4 дела кошуљице тешки су укупно значи 1,84 грама, а делови пројектила 1,35, ако сам добро сабрао то је 319 грама. Из тога се закључује да је отприлике око трећине пројектила након удара у зид ушло кроз врата у Владу Србије. Сва оштећења која постоје, која су обележена стрелицама су могла да настану ударом од пројектила у ивицу оквира врата значи бетонску ивицу и дакле нанесу оштећења на ивици самог штока, задњег дела врата која су била отворена и унутрашња оштећења која су означена. Ми не можемо, ту није извршена потпуна нити се може потпуна идентификација, међутим, из налаза који су они урадили произилази да се они изјашњавају о једном пројектилу, наравно парчићи олова не могу да се вештаче ни у једном смислу, парчићи су парчићи, али на основу дакле тежине може се основно претпоставити да они сви потичу од распада једног пројектила. Ми смо се изјаснили да је тај пројектил који је ударио у ивицу зида прошао претходно кроз тело Веруовић Милана. Немачки стручњаци који су радили гро у ствари комплетно балистичко вештачење су се изјаснили на основу експеримента који су спроводили пробним испалјивањима на камену, са каменом подлогом, рекли су да је пројектил ударио у ивицу са смањеном енергијом, али веома довољном



да се направе сама деструкција пројектила таква каква је затечена. Сада се враћамо до метка који је прошао кроз тело Премијера Ђинђића. Тај метак није регистрован приликом увиђаја. Значи постоји на само удар од једног метка. Други метак је највероватније прошао поред оквира за врата јер не постоји никакво оштећење од њега. Ми смо разматрајући куда је он све прошао, значи поломио је седмо ребро, па десето ребро, па је зарезао штаку и тако даље, могао да буде у извесној мери или деформисан или чак да је дошло до неког могућег почетка распадања парчића и тако даље. То не можемо значи са сигурношћу да тврдимо, али обзиром на енергију и понашање тих пројектила према подлогама, куда је он тачно даље отишао и штаке, то се само може претпоставити. У сваком случају поред врата Владе Србије, поред ивице зида, да ли је он скренуо, колико је скренуо, колико су парчићи могли рикошетирати, јесте ли видели и сами на штаци да имамо један правац према руци, други правац према горе, то је тешко рећи. Једноставно је немогуће нити направити експеримент који би то евентуално разрешио. Е сада, уколико ти парчићи ударају у подлогу под углом и са смањеном енергијом тешко је на каменој подлози идентификовати их. Наравно када би сада вршили увиђај са оним што знамо вероватно би га другачије радили и знали би где да тражимо те трагове пројектила, али ето то је оно што се може рећи са сигурношћу. Значи трага од другог пројектила од удара у неки део нема. Ја наравно ту остављам извесну резерву у смислу да ја не знам од којег пројектила потичу оловни делови јер не можете везати за један, можете га везати за један и за други пројектил, али логично је претпоставити да након удара у штаку су ти пројектили односно рикошетирали али да су могли да рикошетирају ако су врата била мало отворена, то је тешко претпоставити, тако да је мој закључак такав да је пројектил који је погодио у Милана Веруовића ударио у зид, ивицу оквира врата, а пројектил који је прошао кроз тело покојног Премијера Ђинђића је прошао поред, да ли је, колико, да ли је ишао више према тлу или више према зиду, у сваком случају морао је једно или друго да закачи и да рикошетира. Наравно доле на десетак метара или колико сам ја проценио слободном проценом постоји испуст зида и види се на фотографији олук. Међутим, не мора да значи да је пројектил дошао до зида па је ишао према олуку. Могао је да скрене и више. Рикошетирање пројектила зависи пре свега од брзине, од облика пројектила, од угла који упада и од подлоге на коју налеће. Значи све су то елементи који утичу на то колико ће пројектил да, ево фотографије те, овде код овог олука тај испуст зида, пројектил је могао, он је имао значи делимично малу падну путању, имао је и био је усмерен према да кажем ивици овог места улаза десног, десној ивици улаза у улаз број 5. То је одговор на Ваше питање, мало је дужи.

**Председник већа:** Узимајући у обзир и полазећи од налаза и мишљења Савезне криминалистичке полиције Савезне Републике Немачке, вештачења о брзини кретања пројектила, дужини са претпостављеног места одакле је пуцано, можете ли да се изјасните о томе каква је пробојна моћ тог пушчаног метка и пројектила узимајући у обзир повреде које су нанете покојном председнику Владе др. Зорану Ђинђићу, а узрочно-последично везано за повреду која је настала на левој руци, да ли можете да дате једну балистичку анализу узимајући у обзир и вештачење Савезне криминалистичке полиције из Висбадена, колику пробојну моћ губи с обзиром на природу, тежину, врсту метка, брзину кретања, претпостављену удаљеност да ли је могуће да се нанесе управо таква врста повреде узимајући у обзир и удар у рукохват штале, а да искључи могућност да дође и до пробојне ране на руци, већ само рана која је и констатована обдукционим записником?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Па, већ је професор Дуњић говорио нешто о великој снази овог пројектила да он изазива хидродинамички шок, хидродинамички удар. Овај метак се испаљује са почетном брзином око 800 метара у секунди. Овде има податак 795,9, ево ја имам један такав пројектил. То је пројектил који...

**Председник већа:** Прикажите га само на скенеру.

**Судски вештак Милан Куњадић:** То је пројектил калибра 308. Он има шиљати врх, има овај чунасти завршетак, то је карактеристика овог пројектила. Иде брзином око 800 метара у секунди почетном. Кошуљицу, има меку кошуљицу. Значи овај пречник неиспаљеног је 7,8 мм, овде је значи сужен на овом делу, међутим, када се уреже онда се мери калибар. Дугачак је негде око ја мислим око 28,5 мм и тако нешто. Унутра испуњен оловом. Ето то му је почетна брзина. Он је како су израчунали вештаци из Висбадена ударио брзином око 700 метара у секунди у тело. Из оне слике која Вам је приказивана види се, он пролази око како су показали испитивање у желатину десетак сантиметара иде врхом. Приликом кретања он остварује такозвано прецесивно кретање. Обрће се око три хиљаде и нешто метара у секунди, значи добија приликом испаљивања он се заврти толико да би одржао стабилизацију јер центар масе је позади, а не напред и он да би ишао напред мора да се окреће. Приликом удара у тело он губи стабилизацију брзо у меко ткиво, говорим само о меком ткиву на 10 већ сантиметара он почиње да се искреће на 17 цм да буде у косом положају. У том косом положају он тада изазива хидродинамички ефекат јер је тада највећа предаја енергије и онда се окреће и иде задњим делом. Даље његово кретање је ствар како да кажем тога кроз која ткива пролази и тако даље. Наравно то се све компликује ако пре удари у хрскавице,

кости и тако даље, то је веома овако компликовано. Он је на основу испитивања која су урађена изашао из тела, а дајући, предајући телу око 1.300 џула енергије, а излази са преосталом брзином око 415 метара у секунди. Значи то све под условом и мерено је у лабораторији. Наравно ми знајући овде да је пробио два ребра и тако даље, можемо да говоримо о томе евентуално да је та брзина могла бити нешто мања, али отприлике то је тако. Како се види на штаци, на штаци је он по дужини зарезао. Пластика јесте жилава, међутим, она је погодна за рикошетирање јер пројектили рикошетирају лакше од мекше подлоге него од тврде. Највеће рикошетирање је од дрвета и тако даље. Ова повреда, ја не знам која је ширина, ширина повреде на руци, то је површинска значи ширина 10 мм. Како је она настала да ли је највероватније неким распаднутим делом. Она је мало, не прати овај главни оно што сте видели на штаци правац цепања штаке, него мало је померена, углавно је мало померена на доле, према руци. Ето то је.

**Председник већа:** Узимајући у обзир балистичка вештачења од стране Савезне криминалистичке полиције са седиштем у Висбадену, Савезне Републике Немачке, Ви сте узимали то као основ за давање и Вашег мишљења у области балистике. Реците нам да ли Ви прихватате у потпуности ово балистичко вештачење од стране Савезне криминалистичке полиције и њиховог Института за криминалистику у Висбадену?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Да. Ми смо се о томе изјаснили већ у нашем основном налазу, а ја сам својевремено боравио у том институту тако да знам како људи раде и наравно да прихватам овде њихов налаз. Наравно осим у овом делу где смо ми...

**Председник већа:** Не. Везано кажем Вам за искључиво балистичко вештачење, везано осим за стајну тачку где се налазило тело Премијера приликом удара пројектила?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Јесте.

**Председник већа:** У другом делу прихватате у потпуности налаз и мишљење?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Тако је.

**Председник већа:** Ради констатације само. Да ли можете да објасните с обзиром на пронађених 9 комада који потичу од пројектила за које сте рекли да је тежине 9,4 грама...

**Судски вештак Милан Куњадић:** Ово је 9,4 грама.

**Председник већа:** Говорим да је 9,4 грама део метка калибра Винчестер 308 је ли тако?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Не. Овај пројектил...

**Председник већа:** Не. Говорим део метка, значи пројектил је део метка који је тежак...

**Судски вештак Милан Куњадић:** Тако је. Који је тежак 9,4 грама.

**Председник већа:** То је тежина пројектила?

**Судски вештак Милан Куњадић:** То је тежина пројектила, зрна.

**Председник већа:** Зрна метка. Можемо тако рећи. Реците нам с обзиром на укупну количину која је пронађена остатака распрснутих рикошетираних пројектила да ли можете да нам кажете и објасните стручно зашто нису пронађени и преостали остаци рикошетираних пројектила?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Па, да Вам кажем, пре свега ударац је био напољу. Пројектил када удара у бетонску подлогу, ја сам својевремено пуцао у бетонску подлогу са калибром 7,62 па сам гледао како се растурају ти пројектили. Значи они превасходно иду у правцу одбојног угла, тако да кажем. Међутим, зависно од тога како удара он је овде ударио укосом, вероватно је гро тих пројектила и остао напољу уситњен, јер олово је меко. Ја бар претпостављам не знам професор да ли ће се сложити, да и приликом проласка пројектила кроз тело Веруовића дошло сигурно приликом удара у карличну кост до некакве деформације пројектила и сада је питање како је он ту ударио. Значи део сигурно се уситнио. Друго ја колико видим из предмета и како је рађено, то лице места није било обезбеђено на начин како је то уобичајено када се догоди кривично дело. Пре свега то је требало једноставно апсолутно обезбедити и забранити пролаз. Ја не знам колико је људи, ко је све прошао, какви су трагови били, да ли су били, нису били и тако даље, тако да има тих пуно вероватно околности које говоре о томе да није било лако пронаћи пројектиле. Кажем Вам, када удари са толиком снагом долази и до уситњавања тих делова пројектила. Ви видите и овде ти парчићи оловни они су као нешто крупнији па су зато одлетели, али имате још ситних које једноставно објективно не можете наћи.

**Председник већа:** Добро. Ја питања више немам. Да ли чланови већа имају питања?

Судија Ната Месаровић има реч. Изволите.

**Судија Ната Месаровић:** Да ли можете да одговорите на питање постављања мекане подлоге овог ћебета на прозору, која је функција била постављања те меке подлоге за испалење?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Ја то само могу начелно, не могу директно. Могу да кажем лакше се пуца са мекше подлоге него са тврде подлоге. То се зна јер приликом упуцавања обично се стави врећице песка или нешто меко из разлога да цев која вибрира да не одскаче. Никада бар то знају људи који се баве оружје се не ставља цев на тврду подлогу него се увек стави рука, ако треба да стави онда рука се стави, тако да је вероватно због лакшег пуцања.

**Председник већа:** Право на питања имају заменици Специјалног тужиоца. Изволите.

Констатујем да заменици Специјалног тужиоца немају питања за судске вештаке.

Право на питања имају пуномоћници оштећених.

Има реч адвокат Радивој Пауновић. Изволите.

**Адв. Радивој Пауновић:** Ја бих се надовезао само на питање колегенице Наталије, вештак је одговорио да је то ради тога да се лакше пуца. Моје питање гласи, да ли то повећава и прецизност?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Па, наравно.

**Адв. Радивој Пауновић:** Ништа више. Хвала.

**Председник већа:** Има реч и право да поставља питања судским вештацима адвокат Божо Прелевић. Изволите.

**Адв. Божо Прелевић:** Питање за вештака Куњадића, интересује ме суд и у судским списима нема скице лица места где су тачно утврђене даљине између трагова, да ли сте Ви приликом вештачења имали такву скицу лица места где постоје, где су трагови на тој скици лица места по некаквој оси позиционирани, колико је који траг удаљен?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Ја сам то представио на почетку мог дела излагања. Представио сам Вам скицу лица места.

**Адв. Божо Прелевић:** На тој скици лица места такође нема размера зато питам.

**Судски вештак Милан Куњадић:** То је на посебном папиру, ја сам прихефтао тај папир где је посебно, ево сада ћу да Вам покажем, значи на самој скици немају те мере, него сам их ја нашао у списима, па сам прихефтао за скицу да ми је лакше да објашњавам. Ево видите, овде је скица посебна. Ја сам папир прихефтао. На самој скици нема мера.

**Адв. Божо Прелевић:** Значи нисте имали?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Имали смо. Ево на посебном папиру.

**Адв. Божо Прелевић:** Ја се извињавам, ја то нисам имао. Ја бих замолио господина Дуњића да нам објасни тај хидродинамички удар о коме је он данас говорио па је рекао ако треба објаснићу накнадно. Значи који су ефекти тог хидродинамичког удара?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Пошто ће око тога бити још питања и у вези тог хидродинамичког деловања, то је у судско медицинској пракси, значи у овој нашој пракси познато. Као што је рекао вештак балистичар, пројектил који је погодио Премијера др. Зорана Ђинђића и како је то процењено од стручњака из Висбадена имао је почетну брзину око 800 метара у секунди, а удар је остварио са брзином од 700 метара у секунди, значи припада групи изузетно брзих пројектила са огромном ротацијом преко 3.500 обратаја у секунди око своје лонгитудиналне осовине. Такви пројектили када долазе у контакт са телом због велике брзине они први да кажем деформитет остварују приликом удара. Значи, приликом удара и контакта са телом пројектил прави физичко оштећење значи има своје деловање деструктивно и истовремено у садејству са силама отпора које чине кожа, поткожно ткиво, кости и тако даље, настаје та рана. Када пројектил уђе у једну средину као што је људски организам и због свог ротационог и пробојног деловања долази до повећања притиска у органима како су органи пуни да кажем воде, течности, течност која је нестишљива. Она тражи да се прошири и услед тог ширења те течности у органима, пазите када говорим течности мислим и на ћелијску течност и на крв у крвним судовима, она се шири и долази до цепања неправилно органа. То је оно што сам приказао на снимку, сада ћете погледати. Ово је иначе рад из доктората, поглавља ратне хирургије, поглавља генерала Миломира

Тодорића. Милан Драговић, а ово је поглавље које је писао генерал мајор Милан Тодорић који је вршио експерименте. Значи када говоримо о тим ефектима, ја се извињавам, за које сте Ви питали, то су ефекти знали који настају не само проласком пројектила него и његовом ротацијом настају у околини. Ти ефекти хидродинамски значи су ти ефекти који оштећују околне органе, не директно на путу, него својим силама делују на удаљене органе и то су експерименти који се управо за поједина оружја односно за поједине пројектиле раде да би се утврдило какав они ефекат имају и ми смо у нашој пракси оно што сам ја користио имали анализу различитих органа да различити органи делују. Значи није исто хидродинамско дејство на органима као што је јетра која је пуна волуминозна и пуна течности, није исто на пример на неко ткиво које је везивно, на срце које је шупље, јер ми овде имамо двоструко оштећење, али ако се погледа значи од улазне ране, ако се погледа од улазне ране ове где је значи у низдојкином пределу простор који би се могао визуелизовати према излазној рани Ви ћете имати, пазите оријентационо говорим, Ви ћете имати једну зарубљену купу, значи са врхом при улазу, зарубљену купу и органе чији је сигурно пречник, највећи пречник разарања околних органа преко 15 цм, јер имате на путу је слезина, која се пројектује овде, имате желудац који је двоструко јер је шупљи орган, као и срце двоструко што је раскидано, имате леви режањ јетре, имате десно плућно крило, лево плућно крило, значи у том простору конусном или зарубљене купе, околни органи су разорени. Значи они су разорени, не директним само деловањем. Са друге стране оно што је овде битно и оно што смо ми узели у анализу, то је да пројектил удара на свом путу од коже пробија поткожно ткиво у грудњачином пределу, ја се извињавам Вама и свима, зато што овај одговор захтева дуже, јер је било елемената да се постави питање зашто је улазна рана различита по пречнику у односу на Веруовићу, па сада користим питање да то истовремено објасним. Значи, величина те ране код Премијера др. Зорана Ђинђића на месту улаза, на месту улаза поткожно ткиво је веома танко, он је човек био јаке конституције, али без великог поткожног ткива, масног ткива и непосредно се налази изнад грудњаче и ребарне рскавице. Пројектил што се види из правца кретања кроз тело је ушао косо. Када пројектил улази косо, молим Вас, под углом, тада настају елипсасте ране. Ако је испод поткожно ткиво мало имамо кости, тада ће рана због одбијања сада ових сила које прате кретање пројектила доћи до цепања околног ткива, ја користим овакве изразе, извињавам се суду, ово нису стручни изрази у потпуности, због тога да би се разумело, долази до цепања околног ткива и рана је у принципу већа значи од калибра од овога пројектила. Да бих ово илустровао и да бих ово показао, значи величину ране улазне, када имамо пројектил велике брзине, јаке продорне моћи, који се овако ротира, ја ћу Вам приказати случај човека који је усмрћен значи усмрћен

је са пројектилом који је испален из ватреног оружја. Погледајте ове три ране, извињавам се, ово су три ране, него да ли видите сада те три ране и ову стрелицу која показује ову рану. Погледајте. Да не говорим о дијаметрима, то је негде око 30 и нешто милиметара, значи једна, друга и ове две. Погледајте код истог човека повреду ако можете да испратите, то је на бочној страни трупа где је меко ткиво и видећете значи улаз у грудњачином пределу као код Премијера Зорана Ђинђића је велики, а у меком ткиву на леђима односно појасном пределу, где је велика количина меког ткива и где немате чврсту подлогу испод коже, пројектил је практично, односно рана на телу се пројектује и у величини је сличној кажем сличној, не истој, као што је пречник пројектила. Са друге стране код пројектила који ударају под правим углом, као што је пројектил који је погодио Милана Веруовића, он је ушао под правим углом, ако се посматра задњични предео и правац његовог кретања, нормално задњични предео пун масног ткива без коштаних подлога испод саме коже, као што је на пример грудњачин предео, тамо је повреда значи од истог пројектила много мања него што је улазна рана у грудном пределу односно низдојкином пределу како је задобио Премијер Зоран Ђинђић. Ја се извињавам, ово је захтевало да се објасни са овим цртањем и ми смо то анализирали, према томе, значи хидродинамски ефекти који настају су ефекти који прате кретање пројектила и који у ствари на посредан начин нама судским медицинарима указују на то да се ради о пројектилима велике снаге, велике брзине и велике ротације. Као пример за то значи ми смо имали човека који је погођен у раме лево, показујем на себи, погођен пројектилом који је био челични и имао страховиту брзину, балистичар зна који су то пројектили са ратишта, а који је задобио контузионе повреде целог левог плућног крила. Пазите и умро од последица искрвављења, да не кажем тако даље, других компликација, а прострел је био кроз раме. Значи те хидродинамске силе значи хидродинамичко дејство које настаје због ротације и продора пројектила у свим оним органима који су пуни течности или имају много течности, плућа, јетра, срце и тако даље не може да се врши стишњавање течности, онда жеља за том експанзијом та течност негде мора да прође, долази до цепања органа. Наравно то говорим о шокном таласу. То је такозвани шокни талас да би користио изразе ја сам ово покушао да објасним речима.

**Адв. Божо Прелевић:** Ја сам понешто разумео, значи долази до разарања ткива у том неком пречнику, јер тако сте рекли. Сада ме интересује да ли је дошло до таквог разарања ткива код оштећеног Милана Веруовића?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да и код Милана Веруовића је настало разарање ткива околног ткива и ако се прочита овај један део



оног медицинског налаза који сам ја односно које смо ми цитирали оно што је у документацији, видећете да су ту настале контузионе повреде црева. Значи медицинска документација која управо говори о томе. Значи да не преводим латински, хеморагички шок, значи услед искрвављења, склоп повреда ватреним оружјем и крвављење у мокраћи, завршна дијагноза лези осис, значи повреда пректура костију, хематома ретро, контузио везикулинари, значи не расцеп због продора него контузиона повреда, то је повреда значи тупа повреда, а у ствари то је ... повреда односно хидродинамско деловање пројектила и ту је на цревима. Управо због ових повреда које су хидродинамске услед хидродинамског деловања те повреде контузионе повреде и сличне је дошло до компликација опоравка његовог здравственог стања, па је он после оперисан, једанпут, двапут, трипут.

**Адв. Божо Прелевић:** Обзиром да пред собом имате медицинску документацију за Милана Веруовића, ја Вас молим да кажете суду да ли је оштећени након рањавања био у коми или не?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Пазите, Милан Веруовић је након рањавања пошто сам описао да је изгубио могућност кретања и услед великог крвављења јер је нађена и велика количина крви, он је губио свест али није био у коми, односно било је прогресивно малаксавање и са свим оним пратећим знацима. Значи он је могао да комуницира, он је могао да осећа бол, да каже ово, да каже оно, возите ме, да прати ситуацију и пазите, то у брзини оног реаговања пошто сви знамо и лице места и све остало, то се отприлике поклапа са оном путањом од улаза 5 када су га ставили у кола, до оне раскрснице у Вишеградској када се скреће за Ургентни центар. То је тачно толико. Он је почео прогресивно. Ми имамо клиничку слику на пријему која каже орошен знојем и тако даље. То је значи већ оно дошло, ја сам видео то, видео ово, перципира, значи он није био у шоку да не може да перципира и да не може да комуницира. Он је био у хеморагичном шоку који је сада све погоршавао даље здравствено стање, да није реаговано како је реаговано.

**Адв. Божо Прелевић:** Касније, када је доведен у болницу да ли је био у коми?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Он није био у коми, он није био са губитком свести док га нису увели у анестезију, али је био у прогресивном пропадању општег динамизма и могућности кретања и свега осталог, али је био потпуно, могао је потпуно све да перципира уз отежано нормално отежану комуникацију и све остало.

**Адв. Божо Прелевић:** Само објашњење судећем већу, пре свега ово питање је усмерено на исказ сведока Поповића који је јуче или прекјуче у пет наврата рекао да је Милан изашао из коме, био у коми, па зато је и постављено питање, а следеће питање је, Ви сада објашњавате након што је погођен, значи да ли је он могао како сам описује да се на лактовима креће ка тим колима?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да.

**Адв. Божо Прелевић:** Да сам себе заштити?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да. Могао је.

**Адв. Божо Прелевић:** Хвала. Сада једно питање за оба вештака, значи обзиром односно извињавам се, прво за господина Дуњића, обзиром на тај хидродинамички шок, објаснили сте улазне ране да се могу разликовати, да ли се и излазне ране могу разликовати по величини?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Па, апсолутно да се могу разликовати али овде се ради када се разликује излазна и тако даље, овде се ради пре свега о томе кроз које делове ткива је пројектил који је сада већ унутар организма се деформисао и почео да тумба и да мења неку своју путању, јер имамо податак да пролази, не податак, него имамо чињеницу да пролази кроз кост, рскавицу, кост, па онда кроз органе те, те, те, које смо набројали и поново пролази кроз десето ребро где прави на том делу грудног коша, он прави огромну повреду и долази до цепања сада значи све то што утиче на статистику пројектила истовремено утиче и на разарање и прављење величине излазне ране. Значи све то што сте питали утиче и на излазну рану.

**Адв. Божо Прелевић:** Значи могуће јесам ли добро разумео, од истог калибра могу и улазне и излазне ране бити различитог пречника?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да.

**Адв. Божо Прелевић:** Код утврђивања калибра код прострелине да ли су како да кажем квалитетније односно да ли се квалитетнији докази могу добити када пројектил пролази кроз меко ткиво или кроз рецимо коштану масу, ребра?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Генерално, свако одређивање калибра код прострела људског тела на основу величине значи улазне ране рецимо јако треба бити обазрив, значи не смемо да будемо

децидирани у смислу величине, јер одређена ткива, кожа је еластична, кости нису, значи најбољи отисак се оставља или ти дијаметар пројектила се оставља на костима и то којим костима, пљоснатим костима и то када, када прође под углом од 90 степени. Чим пројектил пролази под одређеним углом, он мења и дијаметар улазне ране. На све то утичу још други фактори, значи ако директно питање одговор је на костима се добија много прецизнији отисак, пречник коришћеног пројектила него на кожи. На кожи много бољи него на јетри, на јетри много бољи него на мозгу и тако даље и тако даље. Калибар се не може прецизно утврдити генерално када пролази кроз људско тело. То је генерални став. Најсигурнији став. Ми можемо само најприближније одредити калибар и то када пролази кроз кости и то када пролази под углом од 90 степени. Без тога не.

**Адв. Божо Прелевић:** Која су оштећења на коштаном, на скелету код Милана Веруовића?

**Судски вештак Душан Дуњић:** На коштаном скелету сада ја не знам, ја боље да Вам одговорим да прочитам, него да приказујем рендгенске снимке, значи након проласка пројектила у десном као што смо видели задњичном пределу, дошло је до прелома десног карличног прстена који има сада препонску кост и има део десне илијачне кости са каже ацетабулумом, то је онај део у који се узглобљава глава бутне кости, а који је према карлици и од тог дела што је виђено и на рендгенском снимку, од тог дела је дошло до скретања јер препонска кост се налази у лево, ако се посматра од позади према напред, ацетабулум је десно, а фубична кост је мало лево тако да ту постоји једно благо одбијање или рикошетирање. Значи тај десни карлични прстен односно препонска седална препонска кост и карлична кост са десне стране су повређене. Значи ако је ово карлични прстен пројектил је ушао овде, сада извињавам се, овако морам да показујем, овде се налази испупчење тог ацетабулума, то је опет део карлице који се одбија према препонској кости и излази напред, што смо оно на фотографији видели где је излазна рана. Према томе, то је та повреда, али кажем та повреда која није захватила мокраћну бешику, него је направила контузиону повреду и завршног дела дебелог црева и околних структура крвних судова и тако даље.

**Адв. Божо Прелевић:** Господин Куњадић је рекао да на основу пројектила, питање за професора Дуњића, на основу пројектила се не може утврдити калибар, односно не може се прецизно утврдити калибар, мене интересује да ли се калибар може утврдити на основу оштећења на коштаном сржи поређењем значи два оштећења, да ли Ви тако можете да дођете да се и код, да будем прецизан, и код покојног Премијера

Ћинђића и код Милана Веруовића на основу оштећења на коштаној сржи ради о...

**Судски вештак Душан Дуњић:** На кости, исправљам Вас.

**Адв. Божо Прелевић:** На кости, извињавам се, ради о истом калибру?

**Судски вештак Милан Куњадих:** То се вероватно не може утврдити, то је судско медицински ... и не може се утврдити и када говори професор о томе о одређивању калибра на основу оштећења Ви можете само да упоређујете веће и мање калибре, али калибре који су слични, који су са малим разликама у дијаметру апсолутно немогуће. То још не постоји метода нити то ко утврђује, било кроз коју кост. Значи ако прође и то са смањеном брзином пројектил и он има мали отвор, Ви њега можете разликовати од неког великог калибра, али ако испаљујете сличне калибре нема ни говора о одређивању и ово можете оријентационо, значи генерално калибар се на основу прострелине не може утврдити.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Ја се извињавам, мора значи да постоје ако би се радило о идентичним експерименталним условима, значи пројектил ако хоћете да упоређујете значи од два пројектила из истог оружја, истог пуњења и тако даље, морају под истим условима да прођу кроз део меког ткива и под истим углом да прођу кроз део чврстог ткива које хоћете да испитујете Ви кажете овде коштана срж, ја исправљам кажем кост. Шта хоћу да кажем из овога? Ми немамо овде уопште два идентична пута пројектила. Један пројектил кроз покојног Премијера Зорана др. Ћинђића пролази кроз рскавичави део, значи који је јако еластичан, припој за грудњачу, значи чврсти део и онда пролази плућа, срце, пречага, слезина, десето ребро, значи путања је 30 и нешто сантиметара, како смо измерили и то доводи до деформитета пројектила, успоравања пројектила, тумбања пројектила и прављења различите излазне ране. Код Милана Веруовића имамо нешто друго, кроз меко ткиво, кроз кожу и меко ткиво до прве препреке има сигурно десетак сантиметара, где сада све оне силе које су овде правиле разарање на кожи и поткожном ткиву код Зорана Ћинђића су много биле израженије, па је рана улазна већа, а код Милана Веруовића се угиба меко ткиво, а плус оно што је битно пројектил је ушао под скоро правим углом, ја се извињавам, значи под правим углом, то је то. Мој одговор на такво питање би био да су и једна и друга повреда и Премијера др. Зорана Ћинђића и Милана Веруовића настале по ономе што је утврђено из два пројектила односно два пројектила који су могли да буду испаљени из истог ватреног оружја, што су аналитичари други то потврдили не ја,

него Вам кажем, значи величина улазне ране код једног и код другог, излазне ране код једног и код другог, оштећења настала код једног и другог су могле да настану из истог оружја из кога су испалена наравно два различита пројектила. То је суштина.

**Адв. Божо Прелевић:** Обзиром да сте сада рекли могли, да је господин Куњадић рекао да се не може прецизно утврдити да ли су приближни калибри, значи моје конкретно питање је да ли са сигурношћу можете да тврдите да је исти калибар метка направио обе прострелне ране?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Мој одговор је ово, могли су, а не могу са сигурношћу ништа да тврдим сем овога што је установљено. Ово са сигурношћу тврдим, а то апсолутно, ја сам дао све параметре на основу којих може да се закључи једно или друго о оном што знам и оно што кажем значи повреде су могле да настану из истог калибра, могле да настану из истог калибра пројектила и код Веруовића и код покојног Премијера др. Зорана Ђинђића управо разлика се налази у овоме у чему сам до сада објаснио.

**Адв. Божо Прелевић:** Интересује ме само господине Дуњићу да ли сте у тренутку давања налаза и мишљења имали рендгенски снимак са оштећеног Милана Веруовића?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Рендгенски снимак не. Он је био тада још увек на рехабилитацији, то је било касније, мислим пазите, имао сам опис, а рендгенски снимак сам касније узео јер он је био на контролама. Он је имао нешто код себе од документације што је и цитирано.

**Адв. Божо Прелевић:** Обзиром на Ваш налаз интересује ме просто да ли се ради о грешки из исказа Веруовић Милана од 14.7.2003. године датог у службеним просторијама Управе за борбу против организованог криминала?

**Судски вештак Душан Дуњић:** То је грешка. Пред истражним судијом. То је само копиран текст из претходног саслушања па је неко ставио, а у ствари то је пред истражним судијом.

**Адв. Божо Прелевић:** Ради објашњења суду, зато што Милан никада није дао исказ у УБПОК-у нити га је потписао, у том смислу само.

**Судски вештак Душан Дуњић:** То сам исправио већ.

**Адв. Божо Прелевић:** Интересује ме господине Дуњићу, Ви сте овде показивали и фотографије реконструкције када је оштећени Веруовић био код Вас на Институту за судску медицину, везано за његов положај у тренутку погађања. Моје питање је да ли Вам је тада Милан Веруовић и предочио да постоји трећи хитац, да је он видео трећи хитац који је рикошетирао од зграде Владе?

**Судски вештак Душан Дуњић:** На први део питања ћу Вам одговорити тако што то није реконструкција него је он нормално када ми обављамо преглед питамо га како си био погођен, у ком си положају био када си погођен, шта си радио у том тренутку да би из тог једног неформалног разговора могли да што реалније проценимо, а што се тиче тог да ли је рекао, јесте, ми смо га питали пошто смо имали нормално исказ, ми смо га питали, он није тада био децидиран у смислу да је био трећи хитац, мени се учинило да је после тога дошао трећи хитац. Цитирам, «мени се учинило да је дошао, да је настао трећи хитац», када смо га питали јесте ли сигурни у то је било онако не мени као лекару процењујем као лекару, то није било децидирано. То је оно што ја могу да под заклетвом овде у суду изнесем у оном делу који као лекар сам ја сазнао приликом прегледа Милана Веруовића. Молим Вас, значи то није изјава, исказ његов.

**Адв. Божо Прелевић:** Ми смо овде видели тај експеримент који је рађен у Висбадену када пројектил пролази кроз желатин, ми ту имамо неке одреднице у милисекундама и имамо и која су разарања, а да ли имате промер улазних и излазних, улаза и излаза из тог желатина, како да кажем, значи пролази се кроз желатин, да ли имате податке колико он прави улазну и излазну рупу пролазећи кроз желатин?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Па, они то нису навели, видите. Према томе, не могу ништа о томе рећи, то ако евентуално они буду саслушавани они ће Вам објаснити то детаљно.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Ја се извињавам, ја бих овде у вези тога желео да Вам покажем нешто, у вези овог питања, пошто претпостављам. Ово је као што видите књига овај млади колега је издао то од стране Универзитета у Новом Саду, млади колега коме сам био тамо члан комисије за одбрану магистарске и докторске тезе, написао је ову књигу у сарадњи са осталим ауторима, говори се о стрелној рани. На страни 71 он је вршио експеримент, пуцало се из пушке 7,62 калибар 7,65 и 7,62 дијаметар и тако даље. У овом делу сада ћу Вам приказати да то сви видите, у овом делу у овој табели приказана је компаративна анализа значи улазне ране, мерено у милиметрима, у обдукционом

материјалу и у експерименту на желатину тврдом, према томе у експерименту значи је 29,5, у обдукционом метаријалу кожа 12,26. Упоредјујући просечне вредности дијаметра канала ране и сада каже и дијаметар улазне ране између обдукционе групе и експерименталног у желатину каже се, кожа по својој структури је еластично ткиво које поред ове особине поседује и кохезивност и велики интензитет. У моменту удара пројектила кожа се најпре угиба и истеже, а затим када њен отпор буде надвладан пуца, значи тада настаје кожни дефект, после тога се та кожа на неки начин мало се још и скупи, а у тога свега у желатину нема и отуда се и објашњава разлика између експеримента просечних величина у желатину. То је мој одговор, ја се извињавам што сам упао да одговорим да документујем.

**Адв. Божо Прелевић:** За професора Дуњића и господина Куњадића питање, можете ли нам објаснити траг крви на жардињери поред улаза 5 зграде Владе односно обзиром да сте овде данас показивали како се то могло десити, па да ли нам можете објаснити одакле потиче по механизму ношења тај траг?

**Судски вештак Милан Куњадић:** На жардињери 5 поред самог улаза као што сте могли да видите на фотографијама види се очигледно се ради о брисотини, брисотини неког окрвављеног дела, значи панталоне, неки доњи део тела, извињавам се, ево то је то, види се, значи то је једна брисотина спољне стране. Ја не могу сада да калкулишем, то је утврђено, то је траг крви односно брисотина могла да настане на два начина. Значи брисотина приликом кретања окрвављеног дела тела, а то је значи могло да буде Веруовић, приликом његове ротације како је и сам изјавио да је то настала крв од њега у оном неком свом исказу, а могла је да настане и приликом манипулације неким окрвављеним делом тела људи који су се ту касније налазили. То није типичан нити изглед трага који би указивао да је то настао после повређивања. Траг, ја ћу сада Вама помоћи, траг број 8 који се види овде поред врата, о коме се несумњиво потврђено ДНК анализом да се ради о капи крви покојног Премијера др. Зорана Ђинђића, тај траг је угажен. Значи то јесте кап крви који капље али он је угажен и самим тим што је угажен нисмо у могућности сада да кажемо е сада, да ли је то капање приликом ношења до кола или приликом онога када се он нагнуо и да му исцури из улазне ране. То је немогуће. Хоћу да кажем изглед трага, значи према изгледу трага који сте Ви рекли на жардињери се ради очигледно о брисотини неким окрвављеним делом, да ли су то панталоне Веруовић Милана или су то приликом ношења његовог тела, окретања неког ко је носио покојног Премијера и имао сигурно запрљане окрвављене руке, рукаве, мајица је ту нађена и слично, ту је било пуно.

**Адв. Божо Прелевић:** Везано за тај траг 4 на жардињери да ли се крв на обележеном трагу 4 могла наћи и из излазне ране односно трасолошки да ли је такав траг крви могао бити обрисан исто неким проласком како Ви кажете ношењем и тако даље, значи да ли је могуће да тај траг крви потиче из неке излазне ране и да ли трасолошки иста ова слика се може добити ако је такав траг крви обрисан?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Очигледна је брисотина. Види се по изгледу да је брисотина. Када је она настала, како је настала то је професор објаснио, а ја исто не могу да се изјасним у ком моменту.

**Адв. Божо Прелевић:** Овде у предмету имамо у више наврата да су трагови крви који су узети на филтер папиру неподесни за ДНК анализу, па ако можете да нам објасните да ли су то трајно уништени трагови, како је дошло до тога, да ли су они подесни за анализу накнадно, обзиром да знам да на Институту за судску медицину постоје врхунски стручњаци за утврђивање, значи интересује ме утврђивање порекла ткива?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Ти трагови крви ја мислим да се ти који су узети налазе у неком од ових и то је вештачено како је вештачено. Добијен је резултат како је добијен резултат. Значи ми нисмо у нашој лабораторији Института за судску медицину радили анализу осим ДНК анализе крви узете при обдукцији покојног Премијера Зорана Ђинђића. Према томе, постоји тај извештај, само секунд да га ја пронађем па ћу Вам показати, где су ти трагови анализирани и сада зависно од технике, технологије и свега осталог, то је овај документ министарства унутрашњих послова, Секретаријат унутрашњих послова, УКП одељење крим. технике, предмет профил, веза Ваш акт и тако даље, од 10. априла, ту је рађено значи прво ћу да прочитам Институт односно безбедности предмет ради вештачења трагова биолошког порекла применом ДНК методе, поступајући према горњем захтеву и тако даље биолог је урадио анализу, преглед материјала, под један панталоне, под два каиш, под три кошуља са неспорном крвљу Милана Веруовића, црна мајица нађена на лицу места означена, узорци крви испред 5 улаза у Владу од 1 до 9. 5-А узорак означен бројем један, узорак означен бројем 2 5-Б, 5-Ц узорак означен бројем 3, узорак означен бројем 4, на филтер папиру теже се уочава траг бледо жуте боје налик на крв, узорак означен бројем 5, 6 и тако даље и онда је добијен резултат па онда каже узорци крви са степеница у згради Владе су посебно, па новине из возила оно о чему сам ја напоменуо, ја се извињавам, у «БМВ», трагови крви и ткива из возила сада не знам другог «БМВ» и сада каже део цигарете без филтера нађеног у просторији другог спрата у Адмирала Гепрата. Присуство крви је установљено па сада каже 1, 2, 3,



4 па све под 5, А, Б, Ц, Д, Е, Ф, Г, Х, И па 6-А, 6-Б, 7, 8-а, 8-Б. То су трагови крви, е сада из тих трагова крви значи таквих какви су утврђен је и покушано је да се утврди ДНК профил. Ја о томе не могу да се изјашњавам зашто није добијен ДНК профил из свих трагова. Несумњиво је да је узорак описан тачком 1, то су панталоне покојног Премијера др. Зорана Ђинђића детаљно анализирани и да су трагови крви и ДНК профил урађени и тај ДНК профил несумњиво се поклапа са ДНК профилом који смо ми добили од узорка крви који је узет приликом обдукције. Онда је ту узорак описан под тачком 5-Б у налазу, па под тачком 5-Ц делимично добијени су резултати, па под описом под тачком 5-Х, значи неки узорци 6-Б и слично, ја сам навео који су то, неки узорци имају ДНК профил, неки немају и о том техничком детаљу зашто немају ја не могу да се изјашњавам. То би требало онај ко је то радио да то прокоментарише.

**Адв. Божо Прелевић:** Значи моје питање би било да ли су ти трагови по Вашем мишљењу, обзиром да сте били директор Института за судску медицину трајно уништени и за лабораторију?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Чувају се, ти трагови треба да су сачувани.

**Адв. Божо Прелевић:** Значи да ли је из њих могуће, по Вашем мишљењу, знању и стручности утврдити сада обзиром да један Институт није могао, али ја знам да Ви имате јако добру опрему?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Па, ми имамо јако добру лабораторију, могло би да се то сада све понови, мислим и да се поново уради односно да се покуша да из тих трагова из којих нису пронађени ДНК профили, а сачувани су, могуће је покушати да се уради ДНК профил. Могуће да се покуша, а зашто није тада добијен резултат и да ли ћемо га ми сигурно добити ја то не могу да кажем јер није то ужи део специјализације моје, мислим специјалности.

**Адв. Божо Прелевић:** Ти трагови нису били подесни зато што претпостављам да се нису чували односно хоћете ли објаснити суду зашто?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Не знам зашто није добијен ДНК профил, да ли је технички проблем или неки други не знам.

**Адв. Божо Прелевић:** Повреда на руци покојног Премијера да ли се можете децидно изјаснити да ли је настала од метка или дела штаке или не можете?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Извините нисам чуо, нисам Вас разумео.

**Адв. Божо Прелевић:** Повреда на руци Премијера покојног...

**Судски вештак Милан Куњадић:** Повреда на руци?

**Адв. Божо Прелевић:** Како сте Ви рекли окрзотина, је ли тако, обзиром на свој карактер, на изглед, да ли је од метка или од пројектила или од неког дела штаци, можете ли бити децидни?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Па, могу да будем децидан да је то од дела пројектила.

**Адв. Божо Прелевић:** Ви сте данас рекли да је пројектил који је ударио, прошао кроз оштећеног Милана Веруовића направио прострелну рану, а затим остварио контакт са зидом Владе, значи мене интересује да ли имате непобитан доказ да је тај пројектил прошао кроз Милана Веруовића?

**Судски вештак Милан Куњадић:** То ћемо компаративно да одговоримо нас двојица.

Ми смо се изјаснили да пројектил који је прошао кроз Премијера Ђинђића обзиром на место где је стајао, место где је пао није могао да кореспондира са оштећењем на Влади. Међутим, оно што је утврђено од стране вештака из Висбадена јесте да је пројектил који је ударио у зграду Владе ударио са смањеном енергијом, а то значи да је пројектил пре тога прошао кроз нечије тело. Дакле, погодак у зграду Владе није директан. Из тога се извлачи закључак да је пројектил који је прошао, морао проћи кроз тело Милана Веруовића који је морао бити окренут према том делу, који је сигурно видео и чуо удар пројектила, јер откида се део зида, то мора да се чује удар, када ударите руком о зид па се чује, а камоли када се одваљује, значи и видео је распрскавање односно ту прашину или како пада, то је морао видети, јер ја не улазим у тај психолошки и остали део који није моја струка, али у сваком случају тај пројектил је ударио са смањеном енергијом и из тога извлачимо закључак да је прошао кроз његово тело.

**Судски вештак Душан Дуњић:** А ја се надовезујем на ово да је смањеном енергијом јер је енергију изгубио проласком и преломом, проласком кроз карлицу да скратим. Међутим, оно што је много важније, то је висина излаза оштећења код Милана Веруовића у линији у

путањи кореспондира са висином оштећења на том ћошку. То је суштина, то је битно. Зато ми можемо да кажемо са великом вероватноћом да је тај пројектил који је изашао из Милана Веруовића оштетио ћошак Владе. То је разлог балистички који је сада изнет, значи смањена енергија и распрскавање пут унутра и ово што сам сада ја рекао, што смо приказали и на овој фотогафији када смо га прегледали. Онај штап што сам приказивао.

**Адв. Божо Прелевић:** Питање за господина Куњадића. Пројектил ових карактеристика, ове снаге, ове брзине, као што је пројектил који је ударио у зид зграде, да ли он има снагу да након рикошетирања направи оштећење које је констатовано овде у записнику додуше Ви сте, оштећење...

**Судски вештак Милан Куњадић:** Ја сам се изјаснио већ да је то енергија око 450 метара у секунди, он има снагу да ти парчићи рикошетирају односно да удари у ту ивицу, да је одлуби, то су се изјаснили и вештаци из Висбадена. Они су проучавали деформацију метака у косом положају приликом удара у камену подлогу. Њихов закључак је да на основу установљених разлагања метка са лица места делује извесно да метак се одбије о зид у косом положају при смањеној брзини. Значи они су испитивали са том излазном енергијом ефекте, деформације и фрагментације пројектила.

**Адв. Божо Прелевић:** И прави оштећење на степеницама?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Тако је.

**Адв. Божо Прелевић:** Дакле, он има ту брзину и снагу да може да...

**Судски вештак Милан Куњадић:** Тако је.

**Адв. Божо Прелевић:** То сам хтео само да питам. Када говорите о пројектилу који је прошао кроз тело Премијера Ђинђића, интересује ме на основу оштећења пластичног дела штаке, да ли можете да се изјасните да ли се ради о пројектилу који је већ фрагментиран, или се ради о пројектилу чија је маса углавном сачувана?

**Судски вештак Милан Куњадић:** Већ сам се о том питању изјаснио. Не знам да ли да понављам поново.

**Адв. Божо Прелевић:** Објасните суду шта се дешава када се пројектил фрагментира у односу на само оштећење сада које постоји на надлактици и оштећење на штаки?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Ја сам већ рекао да постоји једно оштећење које пробија врх штаке. Видели сте једно мање оштећење, а постоји нешто у другом косом положају оштећење на руци. Виде се та два крака. Да ли је то само знак да се он раздвојио на два дела или на више и који је део ударио, да ли је у питању била кошуљица, олово и тако даље и уопште питање како је он изашао из излазне ране, у ком стању, то је тешко одговорити.

**Адв. Божо Прелевић:** Обзиром да на самој штаци постоји део који је сломио штаку, а затим постоји један канал пластичан да ли Вам он указује евентуално на?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Ништа специјално. Може да укаже само о раздвајању неког пројектила, да укаже.

**Адв. Божо Прелевић:** Значи не можете се изјаснити да је целина тог пројектила изашла из штаке?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Да ли могу да се изјасним?

**Адв. Божо Прелевић:** Да. Да ли можете?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Па, пројектил је изашао управо сам рекао, пројектил који је изашао из тела је могао бити...

**Адв. Божо Прелевић:** Ја мислим сада већ из штаке, говорим само оно оштећење на штаци, ако можете погледајте поново? Значи говорим везано за тај пластични усек који постоји након оштећења.

**Судски вештак Милан Куњадих:** Ево видите. Постоји оштећење које је равно, које иде како смо ми рекли у овом положају, иде на доле, али постоји и овде повреда руке која је како каже професор Дуњић настала повредом од пројектила. Ова овде, ово оштећење...

**Адв. Божо Прелевић:** Ја мислим да други не виде, ако можете да покажете?

**Судски вештак Милан Куњадих:** Ово парче није могло да повреди руку. Ово горе, ову горњу црту гледајте и спајајте са овим, то

није могло да повреди руку, него повреда руке је доле. Овде у позицији овог оштећења. Оштећења пластике.

**Председник већа:** Да конкретизујемо ово, одломљеног дела пластике. Да ли се то односи на то?

**Судски вештак Милан Куњедић:** Одломљени део пластике. На том делу је рана.

**Председник већа:** Наставите са питањима.

**Адв. Божо Прелевић:** Господине Дуњићу, да ли је могуће ДНК анализом утврдити на пројектилу који је изашао из тела трагове крви, значи биолошке трагове лица кроз које је прошао пројектил?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Да.

**Адв. Божо Прелевић:** Сада ме интересује ја сам овде нашао у налазу и мишљењу господе из Висбадена да на оним траговима олова...

**Председник већа:** Само ради прецизирања реците који налаз и мишљење и страницу?

**Адв. Божо Прелевић:** Висбадена значи говорим о оним траговима на којима...

**Председник већа:** Не. Када говорите онда се позовите на документ.

**Адв. Божо Прелевић:** Судија, требаће ми мало времена. Али мислим да је вештацима јасно.

**Председник већа:** Не. Ради документације и снимања реците који део тачно хоћете да цитирате, па цитирајте тај део, реците у односу на шта се односи, која је страна, реченица?

**Адв. Божо Прелевић:** Значи ради се ево имамо то у фотодокументацији, то је фотографија број 23, ја се извињавам али овде немам страну, значи говоримо о тим групним траговима за које сте Ви већ рекли да су поприлично лоше евидентирани бројевима али групном ознаком 14 на то мислим, сада ме интересује...

**Председник већа:** Шта цитирате колега, само ако можете да би пратили сви, пошто сте рекли да је вештачење из Висбадена, реците како

се зове пошто је било више вештачења, више предмета вештачења, реците која је то страна и на које се вештачење конкретно односи?

**Судски вештак Душан Дуњић:** Је ли могу ја да прочитам?

**Председник већа:** Не можете Ви читати, не постављате Ви питања.

**Судски вештак Душан Дуњић:** Извињавам се.

**Председник већа:** Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 10 минута.

### **НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА**

**Председник већа:** Због истека радног времена,

Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Главни претрес се одлаже за

**13. јун 2005. године са почетком у 10,00 часова** у судници број 1 што је присутнима саопштено уместо позива, за који је планирано извођење процесне радње саслушања судских вештака професора доктора Душана Дуњића и инжењера Милана Куњадића, наставак процесне радње њиховог саслушања постављањем питања,

**за 14. јун 2005. године са почетком у 10,00 часова**, у судници број 1, на који позвати судске вештаке психијатра др. Бранка Мандића, психијатра др. Бојану Кеџман и психолога Ану Најман,

**за 15. јун 2005. године са почетком у 10,00 часова**, у судници број 1,

за **16. јун 2005. године са почетком у 10,00 часова**, у судници број 1 и

**17. јун 2005. године са почетком у 10,00 часова**, у судници број 1

што је присутнима саопштено уместо позива.

На главни претрес позвати браниоца првоокривљеног Милорада Улемека адвоката Марка Миливојевића, браниоце адвокате Александра Ђорђевића, Милана Мандића, Дејана Лазаревића, Оливеру Ђорђевић, адвоката Вељка Делибашића, адвоката Марину Вујанић.

Довршено у 15,39 часова.

Записничар

Председник већа-судија