

САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ИЗВЕШТАЈ О МОГУЋЕМ УТИЦАЈУ ИНСТИТУЦИЈА ЈАВНОГ СЕКТОРА НА МЕДИЈЕ
КРОЗ ПЛАЋАЊЕ УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА И МАРКЕТИНГА

CIP – Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд

343.85:343.352(497.11)(047)

35.07:659.1(497.11)(047)

341.232.7(497.11)(047)

ИЗВЕШТАЈ о могућем утицају институција
јавног сектора на медије кроз плаћање услуга
оглашавања и маркетинга / [приредио] Савет за борбу
против корупције Владе Републике Србије.

– Београд : Савет за борбу против корупције, 2016
(Београд : Стандард 2). – 197 стр. : табеле ; 30 см

Напомене и библиографске референце уз текст.

ISBN 978-86-87467-03-3

1. Србија. Влада. Савет за борбу против корупције
а) Корупција – Сузбијање – Србија – Извештаји б) Јавни
сектор – Оглашавање – Србија – Извештаји с) Масовне
комуникације – Слобода изражавања – Србија – Извештаји

COBISS.SR-ID 220995852

САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ИЗВЕШТАЈ О МОГУЋЕМ УТИЦАЈУ ИНСТИТУЦИЈА ЈАВНОГ СЕКТОРА НА МЕДИЈЕ КРОЗ ПЛАЋАЊЕ УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА И МАРКЕТИНГА

САДРЖАЈ

9 УВОДНА НАПОМЕНА

1. УВОД

13 1.1. Поглед Савета на медијску сцену

15 1.2. Контрола од стране медија и контрола над медијима

17 2. МЕТОДОЛОГИЈА РАДА

3. ВРЕДНОСТ УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА И МАРКЕТИНГА

27 3.1. Анализа трошкова по органима

34 3.2. Анализа трошкова по врсти услуге

4. УОЧЕНИ ФЕНОМЕНИ У АНАЛИЗИ УГОВАРАЊА УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА И МАРКЕТИНГА

4.1. Уговарање путем јавне набавке у отвореном поступку

39 4.1.1. Грађевинска дирекција Србије доо

4.2. Уговарање путем набавке мале вредности

42 4.2.1. ЈП Електромрежа Србије

43 4.2.2. ЈП Електропривреда Србије (ЕПС)

44 4.2.3. Агенција за осигурање и финансирање извоза Републике Србије

44 4.2.4. Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања

45 4.2.5. Национална служба за запошљавање

46 4.2.6. Агенција за безбедност саобраћаја

47 4.2.7. ЈП Путеви Србије

47 4.2.8. Служба за информисање Града Београда

49 4.2.9. Фонд за младе таленте Министарства омладине и спорта

4.3. Уговарање кроз јавну набавку у преговарачком поступку

- 51 4.3.1. Републичка агенција за телекомуникације (РАТЕЛ)
- 52 4.3.2. Народна скупштина Републике Србије
- 52 4.3.3. Привредно друштво Електровојводина доо
- 53 4.3.4. Државна лутрија Србије доо (ДЛС)
- 54 4.3.5. Компанија Галеника АД
- 54 4.3.6. Град Ниш

4.4. Уговарање директно – без јавне набавке

- 56 4.4.1. Министарство одбране
- 56 4.4.2. Агенција за приватизацију
- 57 4.4.3. ЈП Аеродром Никола Тесла
- 57 4.4.4. Агенција за страна улагања и промоцију извоза (СИЕПА)
- 58 4.4.5. Министарства
- 58 4.4.6. Национална агенција за регионални развој (НАРР)
- 59 4.4.7. Привредно друштво Електровојводина доо
- 60 4.4.8. Привредно друштво Југоисток доо
- 60 4.4.9. Београдска пословна школа (БПШ)
- 61 4.4.10. Грађевинска дирекција Србије доо (ГДС)
- 61 4.4.11. Државна лутрија Србије доо
- 62 4.4.12. Туристичка организација Србије (ТОС)
- 62 4.4.13. Разне институције

4.5. Уговарање услуга путем наруџбенице

- 65 4.5.1. ЈП Железнице Србије

4.6. Уговарање кроз форму пословно-техничке сарадње

- 73 4.6.1. Београдска пословна школа
- 74 4.6.2. Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију
- 74 4.6.3. Установа Апотека Београд

4.7. Уговарање пружања услуга без накнаде (компензације)

- 76 4.7.1. Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања
- 77 4.7.2. Фабрика мазива (ФАМ) АД – у реструктурирању

4.8. Уговарање услуга истраживања јавности

- 79 4.8.1. ЈП Аеродром Никола Тесла
- 80 4.8.2. ЈКП Инфостан
- 81 4.8.3. Српска банка АД
- 81 4.8.4. ЈП Завод за изградњу Новог Сада – ЗИГ
- 81 4.8.5. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде
- 81 4.8.6. Град Београд
- 82 4.8.7. Државна лутрија Србије доо

4.9. Уговарање услуга медијских кампања и других медијских активности

- 83 4.9.1. Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација
- 85 4.9.2. Министарство рада, запошљавања и социјалне политике
- 85 4.9.3. Министарство омладине и спорта
- 87 4.9.4. Управа за дигиталну агенду
- 88 4.9.5. Републички завод за статистику
- 89 4.9.6. Министарство одбране
- 90 4.9.7. Град Београд
- 91 4.9.8. Град Ниш

4.10. Уговарање услуга промотивних активности јавних предузећа

- 93 4.10.1. ЈП Градско стамбено Београд
- 94 4.10.2. ЈП Емисиона техника и везе
- 95 4.10.3. ЈКП за водовод и канализацију Наиссус, Ниш
- 96 4.10.4. ЈКП Медиана Ниш
- 97 4.10.5. ЈП Завод за изградњу града Новог Сада
- 99 4.10.6. Рударски басен Колубара доо
- 100 4.10.7. ЈКП Градска топлана Ниш
- 101 4.10.8. Холдинг предузеће ИПП Прва петолетка (ППТ) АД Трстеник – у реструктурирању
- 102 4.10.9. Фабрика мазива (ФАМ) АД – у реструктурирању
- 102 4.10.10. ЈКП Инфостан Београд
- 103 4.10.11. Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ)

4.11. Уговарање услуга спонзорства и донација

- 105 4.11.1. Уговарање услуга спонзорства и донација медијима
- 111 4.11.2. Услуге уговарања спонзорства и донација за организацију манифестација
- 117 4.11.3. Уговарање услуге спонзорства и донација спортским клубовима

4.12. Уговарање услуга видео продукције

- 122 4.12.1. Град Београд
- 123 4.12.2. ЈП Завод за изградњу града Новог Сада
- 124 4.12.3. Републички фонд за здравствено осигурање
- 124 4.12.4. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде
- 125 4.12.5. Београдска пословна школа
- 125 4.12.6. Министарство рада, запошљавања и социјалне политике
- 125 4.12.7. Разна министарства
- 125 4.12.8. Национална служба за запошљавање
- 126 4.12.9. Национална агенција за регионални развој (НАРР)
- 126 4.12.10. Влада Републике Србије

4.13. Уговарање услуга органа АП Војводине

- 128 4.13.1. Уговарање услуга директне промоције активности
функционера АП Војводине
- 130 4.13.2. Уговарање услуга индиректне промоције
активности функционера АП Војводине
- 134 4.13.3. Уговарање услуга сарадње са продукцијама
органа АП Војводина

4.14. Уговарање услуга промоције које нису сврсисходне и оправдане

- 137 4.14.1. ЈП Електромрежа Србије (ЕМС)
- 138 4.14.2. Рударски басен Колубара доо
- 138 4.14.3. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде
- 139 4.14.4. Фабрика мазива (ФАМ) АД – у реструктурирању
- 139 4.14.5. ЈП Путеви Србије
- 140 4.14.6. Град Крагујевац
- 140 4.14.7. Народна банка Србије
- 141 4.14.8. Национална корпорација за осигурање стамбених кредита
(НКОСК)
- 141 4.14.9. ЈП Аеродром Никола Тесла
- 141 4.14.10 Агенција за приватизацију
- 142 4.14.11. ЈКП Инфостан
- 143 4.14.12. Председник Републике Србије

4.15. Уговарање услуга израде и одржавања веб сајтова

151 5. ПРЕПОРУКЕ

157 ПРИЛОГ 1

165 ПРИЛОГ 2

172 ПРИЛОГ 3

УВОДНА НАПОМЕНА

Савет за борбу против корупције напомиње да циљ овог извештаја није да се било који субјекат у правном промету, који је уговарао и плаћао услуге оглашавања и маркетинга, означи као учинилац кривичног или било ког другог дела кажњивог по закону.

Не могу се све услуге, ближе наведене у извештају, третирати као коруптивне, нити су сви приказани расходи институција јавног сектора настали као последица системске корупције.

Поједине услуге оглашавања нису дискреционе и несврсисходне, већ су установљене различитим прописима као обавезне, што Савет нарочито подржава. У питању су објаве информација о јавним набавкама, стечајним поступцима, приватизацији, конкурсима за запошљавање и др., чиме се афирмише принцип транспарентности и јавности у раду носилаца јавних овлашћења.

Према томе, Савет не налази да су такве услуге штетне по буџет, али указује да не постоје јасни критеријуми приликом избора медија у којима ће ова врста огласа бити публикована.

На основу феномена који су приказани у извештају, Савет за борбу против корупције засновао је своје закључке о коруптивној природи уговарања услуга оглашавања и маркетинга са посебним освртом на могући утицај институција јавног сектора на пружаоце тих услуга.



Co/RAX

1.

УВОД

1.1.

ПОГЛЕД САВЕТА НА МЕДИЈСКУ СЦЕНУ

Од свог настанка Савет за борбу против корупције (у даљем тексту Савет) залаже се за правну државу и владавину права. Ни правне државе ни владавине права нема без независног правосуђа (као и независног буџета за правосуђе); без јаког интегритета носилаца власти; без прописа који гарантују једнакост пред законом и без поштовања прописа; али и без слободних медија. Зато што могу имати велики утицај на друштво, медији се називају и четвртим стубом друштва, поред законодавне, извршне и судске власти. Због тог огромног утицаја, уместо да имају контролну улогу, медији могу бити и злоупотребљени као оружје у служби одржавања на власти. Када нису независни, медији лако падају под контролу оних који друштво хоће да прилагоде својим партикуларним интересима. Опасно је када медије контролише сама власт: носиоци власти тада могу да искористе селективно пласирање информација, као и необјективно извештавање, како би учврстили своју позицију и скренули пажњу јавности са битних проблема који остају нерешени.

У извештају о притисцима на медије и контроли медија из 2011. године Савет је изнео податке на основу којих се види да се на медије у Србији врши снажан политички притисак и да су они сасвим под контролом. Дошло се до закључка да нема ниједног медија који би грађанима дао потпуне и објективне информације. Под снажним притиском политичких

кругова, медији прећуткују догађаје или о њима дају непотпуне информације. Том анализом је било обухваћено 50 медија који добијају средства из буџета. Међу даваоцима тих средстава била су сва министарства Владе Србије, поједина републичка јавна предузећа, градска комунална предузећа, јавне агенције и друга државна тела. Савет је тада анализирао и власничку структуру највећих медија у Србији.

У фебруару 2015. године, Савет је направио пресек стања подневши Извештај о власничкој структури и контроли медија у Србији. У том извештају се уочава да независни медији практично не постоје, а као највећи проблеми издвајају се: 1) нетранспарентност власништва над медијима; 2) нетранспарентно финансирање, те вршење економског притиска кроз буџет, пореске олакшице и друге индиректне облике финансирања јавним новцем; 3) приватизација медија и несигуран статус јавних сервиса; 4) цензура и аутоцензура; 5) таблоидизација. Дошло се до закључка да медији у Србији не контролишу власт и њене учинке; напротив, медији су заправо контролисани од стране власти.

Претходна два извештаја, а први поготово, нису привукла већу пажњу медија. О њима се није превише извештавало, изузев што су поједини медији, односно представници медија, те извештаје нападали. Иако информације из тих извештаја нису одјекнуле у јавности, међу стручним круговима и представницима власти, на њих су ипак пажњу обратили представници Европске уније. Препоруке Савета ушле су у Акциони план за преговарачко поглавље 23.

Савет чврсто верује да без независних медија као контролора власти нема ни успешне борбе против корупције и зато наставља да прати ситуацију на медијској сцени Србије и идентификује modele утицаја власти на медије. Извештај о утицају институција из јавног сектора на медије путем плаћања услуга оглашавања и маркетинга, који се овде подноси, јесте наставак, то јест надоградња на анализе дате у претходном извештају. Оглашавање и маркетинг су канали којима је могуће вршити утицај на уређивачку политику медија, а да при том нико од званичника или њима блиских особа није у власничкој структури самих медија. Путем оглашавања и маркетинга, ствара се веома јак однос између медија и представника власти. У том односу медији имају финансијску корист, а представници власти имају „флексибилније“ и сервилније медије, који су уцењени могућношћу да изгубе средства која им стижу од оглашавања и маркетинга.

1.2. КОНТРОЛА ОД СТРАНЕ МЕДИЈА И КОНТРОЛА НАД МЕДИЈИМА

У етичком Кодексу новинара Србије изричито се каже да сваки вид комерцијалног оглашавања или политичке пропаганде, који није јасно означен, треба третирати као тешко кршење стандарда професионалног рада новинара. Информација је једно од средстава за вршење утицаја. Текст који плати оглашивач не смеју да потпишу ни уредник ни професионални новинар. У пракси, међутим, критеријуми нису тако јасни, па оглашивач прибегава разним лукавствима да његов текст што више подсећа на новинарски. Под изговором да се чини услуга читаоцу који јесте – нема разлога да се у то сумња – заинтересован да сазна новости, често се чини услуга стварном или потенцијалном оглашивачу. Рад стручњака за комуницирање и служби за односе са јавношћу додатно подстиче пружање таквих услуга. Ти стручњаци и службе настоје да продру у новинарски простор и запоседну га инсистирањем на објављивању текстова који су благодоклони према њиховим послодавцима.

Домаћи јавни простор даје мноштво примера за економске притиске на медије и подривање моралног статуса новинара: економски интереси

ту се сударају са моралним обавезама новинара. На листама најутицајнијих људи у домаћим медијима, које се састављају и објављују већ неколико година, видимо занимљиве ствари. Поред власника највеће приватне медијске корпорације у региону и директора јавног сервиса, на једном од првих десет места налази се и директор маркетинга највеће домаће приватне привредне компаније. Његов медијски утицај у вези је с улагањима у оглашавање – поменута компанија је највећи оглашивач у земљи, а финансијска средства која у те сврхе издваја битно утичу на медијске садржаје. Поред директора те компаније, у самом врху најутицајнијих особа нашли су се и власници маркетиншких агенција и агенција за односе са јавношћу.

Од одлука политичке и економске елите о томе где ће се оглашавати и колико ће новца за то потрошити, битно зависи судбина медијских предузећа. Да би привукли огласе, запослени у медијима труде се да не увреду потенцијалне оглашиваче и настоје да садржај њихових медија не иде против порука оних који се у њима оглашавају. Када комерцијални притисци наруше новинарске стандарде, потискују се у страну и етичка питања о допустивости таквог понашања. Медијски радници би у принципу морали да буду узор и потпора за етичка очекивања друштва. Ако они то нису, пада и поверење друштва у медије.

Не утичу само економски интереси на рад медија и провоцирање етичких недоумица. Са економским у пару су и политички интереси. Влада је за масовне медије главни извор информација. Проток информација од Владе ка масовним медијима од користи је за обе стране. Међутим, та упућеност једних на друге ствара и њихову међусобну зависност. Тако се може догодити да под изговором јавног интереса коме морају служити и власт и медији, дође у ствари до својеврсне трампе услуга између владе и медија.

Медији би требало да контролишу власт, а не да власт контролише и дисциплинује медије. У моћи стваралаца вести је да посебно истакну, коментаришу или потпуно прећуте говор политичара, а једно од правила медијске комуникације гласи – чега нема у медијима, не постоји ни у јавности.

2.

МЕТОДОЛОГИЈА РАДА

Подаци коришћени и обрађивани у овом Извештају били су прикупљани и обрађивани следећом методологијом.

Државни органи и институције подељени су у дванаест категорија и то:

1. категорија – Највиши државни органи

- а) Народна скупштина
- б) Председник Републике
- в) Влада Републике Србије

2. категорија – Министарства

- а) Министарство спољних послова – одговорили су да Министарство није користило услуге промоције. Савет је послао Поверенику изјашњење 19. августа поводом одговора на жалбу.
- б) Министарство одбране
- в) Министарство унутрашњих послова
- г) Министарство финансија
- д) Министарство привреде
- ђ) Министарство правде
- е) Министарство пољопривреде и заштите животне средине
- ж) Министарство државне управе и локалне самоуправе
- з) Министарство грађевинарства, саобраћаја и телекомуникација
- и) Министарство рударства и енергетике
- ј) Министарство трговине, туризма и телекомуникација
- к) Министарство просвете и науке
- л) Министарство омладине и спорта
- љ) Министарство здравља

- м) Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања
- н) Министарство културе и информисања

3. категорија – Самосталне организације и фондови

- а) Народна банка Србије
- б) Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање
- в) Републички фонд за здравствено осигурање
- г) Фонд за развој Републике Србије
- д) Национална служба за запошљавање

4. категорија – Државне агенције

- а) Регулаторна агенција за електронске и поштанске услуге
- б) Републичка радиодифузна агенција
- в) Агенција за приватизацију
- г) Агенција за лекове и медицинска средства
- д) Агенција за безбедност саобраћаја
- ђ) Агенција за енергетику
- е) Агенција за страна улагања и промоцију извоза
- ж) Агенција за осигурања и финансирање извоза
- з) Агенција за реституцију
- и) Национална агенција за регионални развој

5. категорија – Органи државне управе

- а) Републички завод за статистику
- б) Републички геодетски завод
- в) Грађевинска дирекција Србије
- г) Управа за јавне набавке
- д) Пореска управа
- ђ) Управа за трезор
- е) Управа за аграрна плаћања
- ж) Управа за слободне зоне
- з) Национална корпорација за осигурање стамбених кредита

6. категорија – Установе с јавним овлашћењима

- а) Туристичка организација Србије
- б) Београдска пословна школа
- в) Универзитет у Приштини
- г) Електротехнички факултет Београд
- д) Геронтолошки центар Београд
- ђ) Народни музеј Београд
- е) Апотека Београд
- ж) Клинички центар Србије
- з) Клинички центар Ниш

7. категорија – Јавна предузећа

- а) ЈП Електропривреда Србије
- б) ЈП Електромрежа Србије
- в) ЈП ПЕУ Ресавица
- г) ЈП Србијагас
- д) ЈП Србија шуме
- ђ) ЈП Службени гласник
- е) ЈП Железнице Србије
- ж) ЈП Путеви Србије
- з) ЈП Пошта Србије
- и) Телеком Србија АД
- ј) Јавно предузеће за склоништа
- к) ЈП Југоимпорт СДПР
- л) Јавно предузеће за скијалишта
- љ) ЈП Емисиона техника и везе
- м) ЈП Нуклеарни објекти Србије

8. категорија – Привредна друштва с већинским државним капиталом

- а) Електровојводина Нови Сад
- б) Југоисток Ниш
- в) Колубара Лазаревац
- г) Државна лутрија Србије
- д) Аеродром Никола Тесла
- ђ) Галеника АД
- е) АД ФАМ Крушевац
- ж) ХИП Петрохемија Панчево
- з) ПКБ Корпорација
- и) Прва Петолетка Холдинг
- ј) ДИПОС
- к) Коридори Србије
- л) ЈУП истраживање и развој доо
- љ) Београд на води
- м) Српска банка АД
- н) СМАТСА доо
- њ) Директорат цивилног ваздухопловства Републике Србије

9. категорија – Органи локалне самоуправе

- а) Скупштина Града Београда
- б) Градоначелник Београда
- в) Скупштина града Новог Сада
- г) Градоначелник Новог Сада
- д) Скупштина града Крагујевца
- ђ) Градоначелник Крагујевца

- е) Скупштина града Ниша
- ж) Градоначелник Ниша
- з) Скупштина града Суботице
- и) Градоначелник Суботице

10. категорија – Локална јавна предузећа и локалне самоуправе

- а) Туристичка организација Београда
- б) ЈП Градско стамбено Београд
- в) Арена Београд
- г) ЈКП Инфостан Београд
- д) Дирекција ФЕСТ-а
- ђ) ЈП Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда
- е) ЈП Информатика Нови Сад
- ж) ЈП Пословни простор Нови Сад
- з) ЈП Завод за изградњу града Новог Сада
- и) ЈП Градске тржнице Крагујевац
- ј) ЈКП Зеленило Крагујевац
- к) ЈКП Шумадија сајам Крагујевац
- л) ЈКП Градска топлана Ниш
- љ) ЈКП Медиана Ниш
- м) ЈКП Наиссус Ниш

11. категорија – Фондови АП Војводине

- а) Фонд Европски послови
- б) Фонд за капитална улагања
- в) Фонд за подршку инвестиција у Војводини
- г) Фонд за развој АП

12. категорија – Влада АП Војводине

- а) Енергетика
- б) Финансије
- в) Култура и информисање
- г) Међународна сарадња и локална самоуправа
- д) Наука и технолошки развој
- ђ) Пољопривреда
- е) Привреда, запошљавање и равноправност полова
- ж) Спорт и омладина
- з) Урбанизам, градитељство и заштита животне средине
- и) Здравство
- ј) Образовање, прописи и управа

Наведене категорије обухватају све нивое извршне власти чиме је обухваћен више него адекватан узорак.

Савет је тражио доставу информација о услугама маркетинга, оглашавања, ПР услугама, услугама промотивних и медијских кампања, услугама израде и одржавања веб сајтова, спонзорства/донаторства или пословно-техничке сарадње које су уговорене и реализоване почев од 2011. до краја 2014. године. Информације које су поменута тела обелодањивала, подразумевале су: годину реализације услуге, назив физичког или правног лица – пружаоца услуге, предмет (сажет опис) услуге, информацију да ли је реализована јавна набавка за предметну услугу, копију извештаја о стручној оцени понуда, износ уговорене услуге, износ плаћене услуге, објашњење уколико постоји разлика између уговореног и плаћеног износа, копију уговора закљученог с пружаоцем услуге укључујући анексе, копију извештаја добављача о реализацији уговорене услуге, као и податак о укупним уговореним и реализованим трошковима по поменутим годинама (2011, 2012, 2013, 2014), као и збирно за период 2011-2014. година.

Савет је за потребе овог извештаја тражио информације од укупно 124 државне институције, а одговоре у складу са захтевима је доставило 120 институција. Поред институција, информације су тражене и од 16 највећих политичких странака. Укупно је упућено 216 дописа ради доставе информација, а поред тога Савет је Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту права личности (у даљем тексту Повереник) због недостављања информација упутио преко 50 дописа, од чега су 26 дописа биле жалбе због неодговарања институција на захтеве Савета.

На дан израде овог Извештаја, захтеву нису у потпуности одговорили Министарство спољних послова, као ни Влада Републике Србије, а у категорији јавних предузећа ЈП Србијагас и Телеком Србија АД, тако да је јавност ускраћена за информације о нивоу укупних расхода који су наведени субјекти имали. С тим у вези су 24. августа 2015. године затражена од Повереника административна извршења против ЈП Србијагас и Телеком АД због недостављања информација од јавног значаја. Јавна предузећа Србијагас и Телеком нису доставила одговор ни након кажњавања од стране Повереника. Интересантно је споменути да је до септембра 2015. године Повереник изрекао 13 новчаних казни Србијагасу у укупном износу од 1.220.000,00 динара, а Телекому 31 новчану казну у укупном износу од 2.860.000,00 динара.

ЈП Пошта Србије је након дугог поступка пред Повереником доставила тражене информације, али не у целости и у траженом облику, тако да поступак пред Повереником и даље траје.¹

Занимљиво је и искуство Савета са предузећем Дипос доо Београд, које је на допис Савета одговорило да наведених година поменуто предузеће није имало било каквих трошкова оглашавања и маркетинга. Након што је Савет истраживањем њихових финансијских извештаја утврдио да

1) Податак на дан 16.12.2015. године.

су имали трошкове (минимум око 3 милиона динара), од Дипоса је тражено изјашњење. Након преписке са Саветом, Дипос је доставио тражене информације о трошковима. Због наведеног, Савет је иницирао вршење управног надзора над Дипосом.

3.

ВРЕДНОСТ УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА И МАРКЕТИНГА



3.1.

АНАЛИЗА ТРОШКОВА ПО ОРГАНИМА

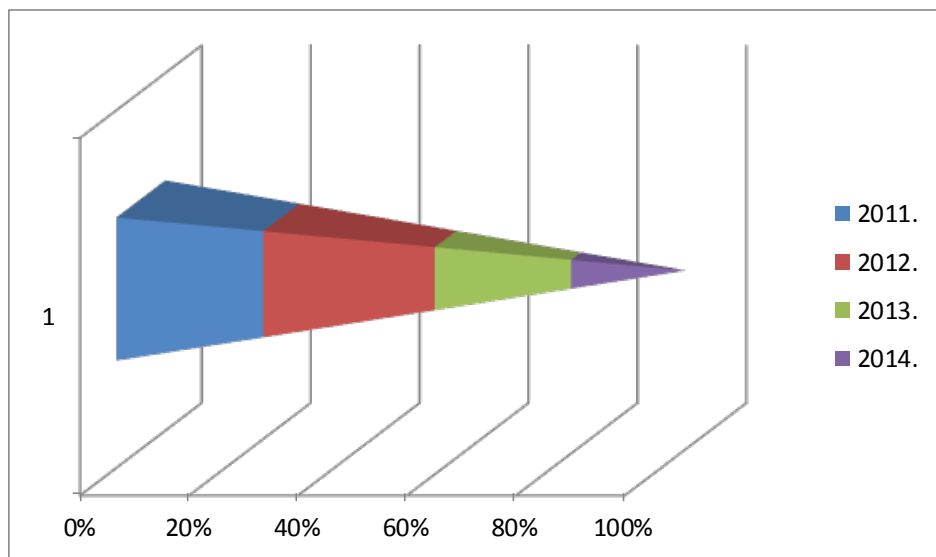
У складу са примљеним подацима од релевантних органа и организација направљен је следећи преглед расхода по годинама и по органима.

За четири године на репрезентативном узорку од 124 државна органа, организација, фондова, јавних предузећа, привредних друштава са већинским државним капиталом, органа локалне самоуправе потрошено је више од 60,9 милиона евра. Савет за борбу против корупције напомиње да се не ради о укупним расходима на нивоу државе за трошкове оглашавања и маркетинга већ о расходима посматраног узорка.

Tabela 1 Rashodi po godinama						
ZBIRNO PO KATEGORIJAMA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	KATEGORIJA	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	NAJVIŠI DRŽAVNI ORGANI	4.776.739,43	86.685.920,00	96.118.016,00	93.621.299,84	281.201.975,27
2	MINISTARSTVA	106.446.168,78	112.937.068,55	99.317.775,48	62.159.744,03	380.860.756,84
3	SAMOSTALNE ORGANIZACIJE I FONDOVI	80.075.575,85	83.033.779,12	42.235.790,32	19.904.165,61	225.249.310,90
4	DRŽAVNE AGENCIJE	78.428.938,85	62.872.090,96	66.918.196,55	30.153.198,76	238.372.425,12
5	ORGANI DRŽAVNE UPRAVE	35.129.265,84	78.725.022,15	20.381.619,34	18.684.883,73	152.920.791,06
6	USTANOVE SA JAVNIM OVLAŠĆENJIMA	80.572.194,86	204.940.804,88	157.696.285,48	68.846.122,46	512.055.407,68
7	JAVNA PREDUZEĆA	309.984.617,73	263.609.020,28	270.408.599,49	255.119.130,02	1.099.121.367,52
8	PRIVREDNA DRUŠTVA SA VEĆINSKIM DRŽAVNIM KAPITALOM	783.493.147,64	906.104.644,04	624.917.217,30	580.944.936,74	2.895.459.945,72
9	ORGANI LOKALNE SAMOUPRAVE	129.350.593,43	101.103.880,78	100.095.969,86	65.969.798,53	396.520.242,60
10	LOKALNA JAVNA PREDUZEĆA I LOKALNE SAMOUPRAVE	144.642.002,48	134.617.637,03	122.429.870,83	83.942.957,61	485.632.467,95
11	FONDOVI AP VOJVODINE	6.743.544,37	6.076.169,45	2.301.295,12	5.146.834,89	20.267.843,83
12	VLADA AP VOJVODINE (POKRAJINSKI SEKRETARIJATI)	31.637.569,44	30.408.763,51	50.896.296,75	106.090.383,62	219.033.013,32
	Ukupno po godinama	1.791.280.358,70	2.071.114.800,75	1.653.716.932,52	1.390.583.455,84	6.906.695.547,81

У периоду 2011–2014. година узорак посматраних органа, организација и предузећа је потрошио више од 60,9 милиона евра.² Од тих средстава највише је, 29,87%, потрошено 2012. године, а најмање средстава, 18,75%, потрошено је 2014. године.

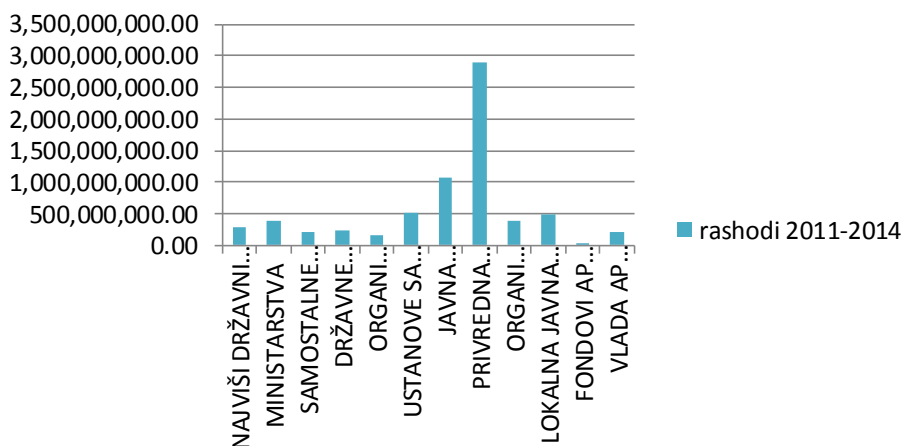
Несумњив је тренд смањења трошкова током 2014. године, осим код категорија највиших државних органа, код фондова АП Војводине, као и код Покрајинских секретаријата АП Војводине.



Највише средстава, преко 57%, потрошиле су заједно две посматране категорије, и то – Привредна друштва са већинским државним капиталом 42,15% и Јавна предузећа 15,46%. Овако велики расходи предузећа, уз напомену да значајни расходи предузећа – Телеком АД, Пошта Србије и Србијагас нису обухваћени, указују на неадекватно спроведену контролу оснивача над њиховим пословањем, као и на њихово исцрпљивање од стране политичких партија које постављају неадекватне кадрове који њима руководе.

2) Извор за прерачун из РСД у ЕВР:
Коришћен средњи курс НБС на дан 31.12.2011 – 104,6409
Коришћен средњи курс НБС на дан 31.12.2012 – 113,7183
Коришћен средњи курс НБС на дан 31.12.2013 – 114,6421
Коришћен средњи курс НБС на дан 31.12.2014 – 120,9583

rashodi 2011-2014



У табелама (види Прилог 1), приказани су трошкови расхода по категоријама за период од 2011. до 2014. године. Подаци су тачни онолико колико су поменути органи, организације и предузећа доставили тачне податке и веродостојну документацију.

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
I kategorija: NAJVIŠI DRŽAVNI ORGANI						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Narodna skupština Republike Srbije	354.000,00	82.662.320,00	92.744.720,00	91.529.105,00	267.290.145,00
2	Predsednik Republike	1.494.739,43	1.095.600,00	445.296,00	1.024.694,84	4.060.330,27
3	Vlada Republike Srbije	2.928.000,00	2.928.000,00	2.928.000,00	1.067.500,00	9.851.500,00
	Ukupno po godinama	4.776.739,43	86.685.920,00	96.118.016,00	93.621.299,84	281.201.975,27

Влада Републике Србије је после више достављених ургенција послала податке само за Канцеларију за односе са медијима, као и уговорене износе без ПДВ-а, тако да ове податке треба узети са резервом. Укрштањем са подацима добијеним из Трезора установљено је више трансфера за услуге оглашавања и маркетинга током 2012. и 2013. године од стране Кабинета потпредседника Владе, као и у наведеном периоду од стране Генералног секретаријата Владе. Због горе наведеног, Савет за борбу против корупције је 26.10.2015. Влади, односно Премијеру упутио допис

са захтевом за појашњење. Дана 28.10.2015. Савет је добио обавештење само о оним уговорима које је Савет поменуо у свом допису. Савет се поново 24. новембра 2015. обратио дописом Влади Републике Србије, и то Генералном секретару, наводећи да су предмет интересовања Савета укупни трошкови за оглашавање и маркетинг, а не трошкови појединих Кабинета или делова Владе. Уз наведени допис приложени су и нови

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
II kategorija: MINISTARSTVA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Ministarstvo spoljnih poslova					
2	Ministarstvo odbrane	9.982.085,00	4.035.766,00	1.488.987,00	1.629.164,00	17.136.002,00
3	Ministarstvo unutrašnjih poslova	1.965.086,00	2.001.024,00	1.913.400,00	369.000,00	6.248.510,00
4	Ministarstvo finansija	1.279.260,00	66.080,00	243.000,00	33.561,60	1.621.901,60
5	Ministarstvo privrede	0,00	0,00	3.000.525,00	1.966.356,78	4.966.881,78
6	Ministarstvo pravde	2.207.320,00	1.880.460,00	2.123.760,00	2.559.042,00	8.770.582,00
7	Ministarstvo poljoprivrede i zaštite životne sredine	19.512.302,79	31.388.211,79	43.688.246,52	26.554.725,12	121.143.486,22
8	Ministarstvo državne uprave i lok. Samouprave	0,00	0,00	0,00	369.800,00	369.800,00
9	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture	0,00	0,00	585.000,00	1.707.570,00	2.292.570,00
10	Ministarstvo rudarstva i energetike	599.001,00	776.537,04	4.580.841,77	586.695,00	6.543.074,81
11	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija	38.916.169,92	49.149.845,19	29.218.380,59	10.542.648,33	127.827.044,03
12	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja	1.825.789,73	2.480.888,35	2.404.768,60	4.704.473,80	11.415.920,48
13	Ministarstvo omladine i sporta	13.173.198,40	13.174.512,51	4.763.491,20	4.591.109,60	35.702.311,71
14	Ministarstvo zdravlja	4.224.680,65	4.787.663,67	2.386.804,80	1.894.190,60	13.293.339,72
15	Ministarstvo za rad, zapošlj, boračka i socijalna pitanja	4.687.768,30	2.197.500,00	2.456.410,00	3.571.440,00	12.913.118,30
16	Ministarstvo kulture i informisanja	8.073.506,99	998.580,00	464.160,00	1.079.967,20	10.616.214,19
	Ukupno po godinama	106.446.168,78	112.937.068,55	99.317.775,48	62.159.744,03	380.860.756,84

подаци о датумима и износима трансфера који су у међувремену евидентирани анализом података добијених од стране Трезора.

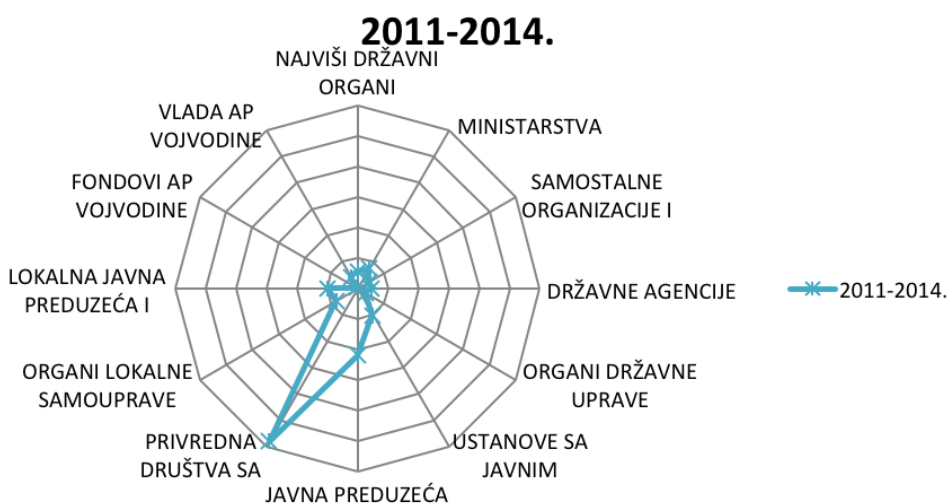
На дан израде извештаја још увек се чека одговор о укупним трошковима које је имала Влада Републике Србије у периоду од 2011. до 2014. године.

Због свега горе наведеног, можемо да установимо, са великим степеном сигурности, да су трошкови приказани у овој категорији мањи од стварно плаћених.

Трошкови у категорији Министарства (види табелу на стр. 31) такође су приказани у знатно мањем обиму него што су стварно начињени.

У овој категорији приказана су министарства која су формирана 2014. године, нека од њих спајањем односно раздвајањем појединих министарстава. Иако се спајањем и раздвајањем јасно преносе и сва имовина, све обавезе и радници, то се у реалности адекватно не спроводи. На примеру Министарства државне управе и локалне самоуправе, које је доставило само податке за 2014. годину, поставља се питање где су исказани расходи које су ти сегменти (који су били саставни делови неких других министарстава) направили. Исто питање се може поставити и за Министарство привреде. Остаје отворено питање и где су и да ли су приказани трошкови угашених, расформираних министарстава, као што су Министарство регионалног развоја и локалне самоуправе или Министарство инфраструктуре.

Такође, Министарство спољних послова је обавестило Савет дописом од 22.06.2015. да нису користили услуге у циљу промоције рада и активности министарства, већ ради промовисања интереса Републике Србије, иако је Савет тражио податке о висини укупно плаћених услу-



га оглашавања и маркетинга. МСП је у наведеном допису навео да су платили услуге ПР компанији у САД преко Амбасаде РС у Вашингтону, а да би откривање елемената ових уговора проузроковало већу штету за интерес РС него што би допринело остваривању права јавности да сазна наведене податке. На дан израде извештаја чека се одговор МСП, коме су достављени датуми и износи појединих трансфера уочених анализом података добијених од Трезора, са захтевом да се доставе укупно начињени трошкови за оглашавање и маркетинг за период од 2011. до 2014. године.

Због свега горе наведеног, са великим степеном сигурности, можемо да установимо да су трошкови приказани у овој категорији такође мањи од стварно плаћених.

Савет за борбу против корупције је покушао да направи прорачун укупних расхода на нивоу државе узимајући средњу вредност расхода по свакој категорији и то помножио са бројем регистрованих лица у тој категорији у Републици Србији.

Вредност до које је Савет оваквим начином дошао може бити индикативна за даља истраживања величине тржишта оглашавања и маркетинга јавног сектора и износи више од 840 милиона евра за посматрани период од 2011. до 2014. године.

КАТЕГОРИЈА	БРОЈ ОРГ. ОБУХВАЋЕН УЗОРКОМ	БРОЈ ОРГАНА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ	СРЕДЊА ВРЕДНОСТ РАСХОДА РСД	СРЕДЊА ВРЕДНОСТ РАСХОДА ЕУР	ПРОЦЕЊЕНА ВРЕДНОСТ РАСХОДА РСД	ПРОЦЕЊЕНА ВРЕДНОСТ РАСХОДА ЕУР
категорија – највиши државни органи	3	3	93,733,991.76	781,116.60	281,201,975.27	2,343,349.79
категорија – Министарства	16	16	2,378,797.30	19,823.31	38,060,756.84	317,172.97
категорија – Самосталне организације и фондови	5	29	45,049,862.18	375,415.52	1,306,446,003.22	10,887,050.03
категорија – Државне агенције	10	22	23,837,242.51	198,643.69	524,419,335.26	4,370,161.13
категорија – Органи државне управе	9	76	16,991,199.01	141,593.33	1,291,331,124.51	10,761,092.70
категорија – Установе с јавним овлашћењима	9	1278	56,895,045.30	474,125.38	72,711,867,890.56	605,932,232.42
категорија – Јавна предузећа	15	104	123,674,546.04	1,030,621.22	12,862,152,788.55	107,184,606.57
категорија – привредна друштва с већинским државним капиталом	17					
категорија – Органи локалне самоуправе	10	171	39,652,024.26	330,433.54	6,780,496,148.46	56,504,134.57
категорија – Локална јавна предузећа и локалне самоуправе	15	147	32,375,497.86	269,795.82	4,759,198,185.91	39,659,984.88
категорија – Фондови АП Војводине	4	21	15,953,390.48	132,944.92	335,021,200.01	2,791,842.33
категорија – Влада АП Војводине	11					
УКУПНО	124				100,890,195,408.59	840,751,628.40

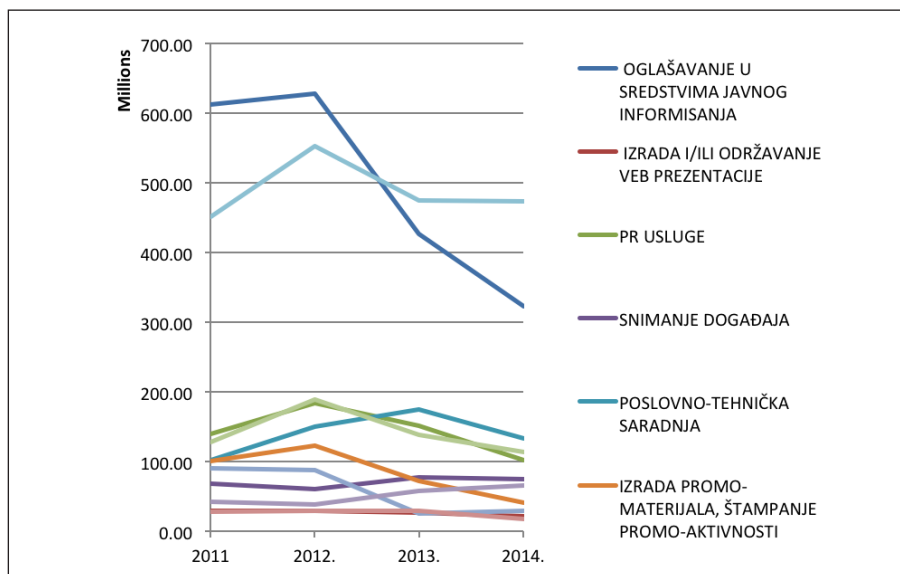
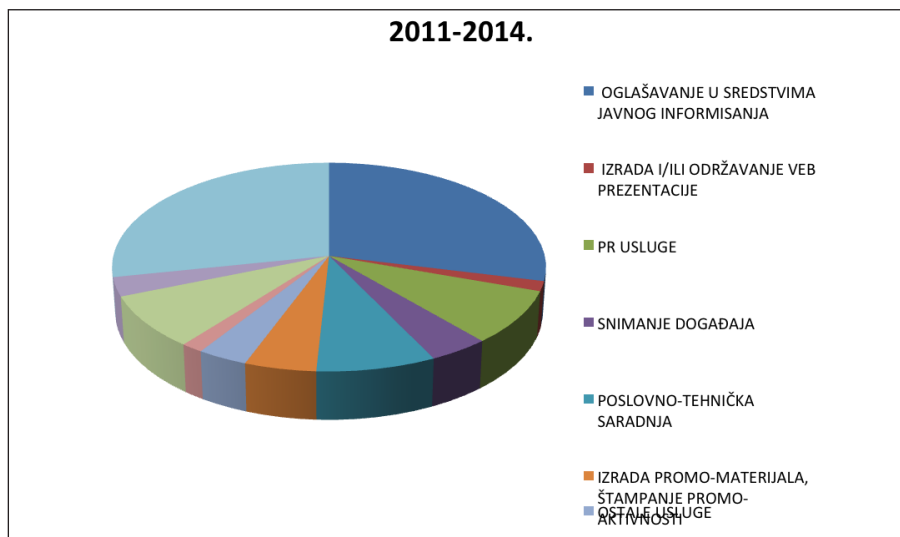
3.2.

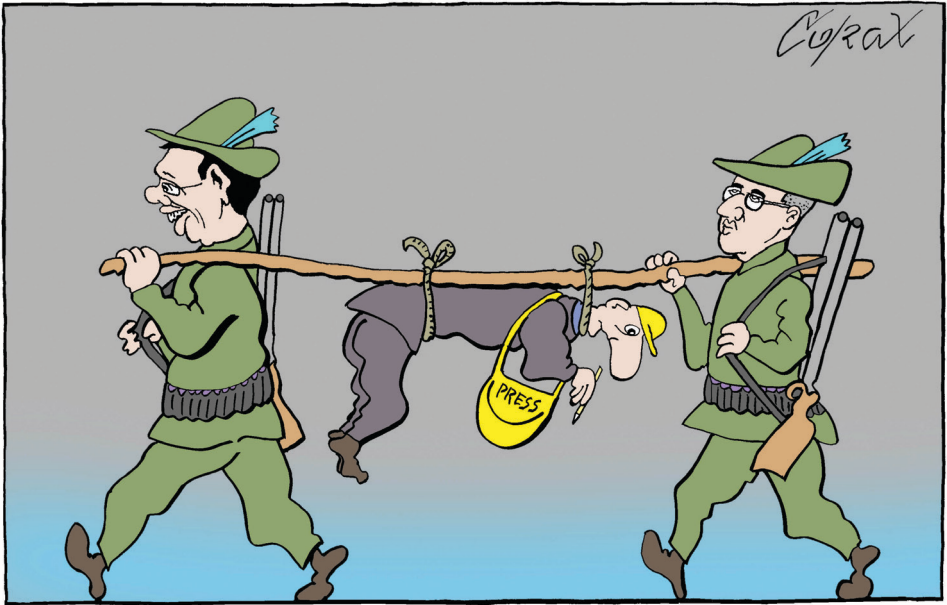
АНАЛИЗА ТРОШКОВА ПО ВРСТИ УСЛУГЕ

Tabela 1 Rashodi po godinama						
ZBIRNO PO RASHODIMA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	KATEGORIJA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	612.609.086,44	628.696.280,06	427.097.442,21	322.714.061,88	1.991.116.870,59
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	29.205.789,70	29.382.660,35	26.274.963,53	21.046.294,07	105.909.707,65
5	PR USLUGE	139.611.953,75	183.862.542,88	150.900.741,59	100.791.183,64	575.166.421,86
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	68.863.482,75	60.816.990,26	77.998.160,27	74.382.650,01	282.061.283,29
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	101.002.270,51	149.297.785,17	174.786.958,88	132.241.845,54	557.328.860,10
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	100.418.031,89	122.758.723,80	71.422.656,08	40.158.180,65	334.757.592,42
9	OSTALE USLUGE	91.299.146,98	87.816.449,35	25.944.508,62	30.124.855,05	235.184.960,00
10	PRESS CLIPPING	27.670.126,33	28.773.184,29	29.377.075,73	17.401.652,36	103.222.038,71
11	PRODUKCIJA	127.534.817,65	189.382.621,50	138.514.451,63	113.584.878,04	569.016.768,82
10	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	42.132.329,94	37.466.766,78	57.359.538,37	65.744.094,13	202.702.729,22
12	SPONZORSTVO I DONACIJE	450.933.322,76	552.860.796,31	474.040.435,61	472.393.760,47	1.950.228.315,15
	Ukupno po godinama	1.791.282.369,70	2.071.114.800,75	1.653.716.932,52	1.390.583.455,84	6.906.695.547,81

Од укупних расхода у износу од преко 60.9 милиона евра, више од 57% укупно плаћених трошкова односи се на трошкове две категорије, и то трошкове оглашавања у средствима јавног информисања (28,83%) и трошкове спонзорстава и донација (28,24%).

Тренд смањења расхода по годинама се рефлектује у свакој појединачној категорији расхода осим у категорији снимања догађаја, где су трошкови 2014. године већи него 2011. и 2012. године, као и у категорији организација конференција, сајмова и догађаја где је евидентан раст у 2014. години.





4.

**УОЧЕНИ ФЕНОМЕНИ
У АНАЛИЗИ
УГОВАРАЊА УСЛУГА
ОГЛАШАВАЊА И
МАРКЕТИНГА**

4.1.

УГОВАРАЊЕ ПУТЕМ ЈАВНЕ НАБАВКЕ У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ

4.1.1. ГРАЂЕВИНСКА ДИРЕКЦИЈА СРБИЈЕ ДОО

Грађевинска дирекција Србије доо (ГДС) закључила је у априлу 2014. године са конзорцијумом који је предводила фирма **Studio marketing J. Walter Thompson доо** из Београда уговор о изради рекламне кампање за продају станова које је саградила ГДС. Вредност уговора је 21,1 милион динара са ПДВ-ом, а закључењу уговора претходило је спровођење отвореног поступка јавне набавке велике вредности.

Поред изабраног предузећа своју конкурентску понуду дало је предузеће **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо** из Београда. Представник овог предузећа није се појавио на састанку на коме је извршено отварање понуда. Понуда фирме **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо** оцењена је као непотпуна с обзиром на то да понуђач није доставио референце у

електронском облику, предлог концепта пројекта, као и потврду да нема неизмирених обавеза. Иначе, фирма **Studio marketing J. Walter Thompson** пружала је медијске услуге ГДС и по уговору из 2013. године, и то у конзорцијуму са Media Jobs Beograd доо и подизвођачима **Cinnamon Production доо** из Београда и Агенцијом **Simpledot** из Нове Пазове. Вредност услуге тада је плаћена 18,2 милиона динара, а уговор је закључен такође у отвореном поступку јавне набавке у коме су поред наведеног конзорцијума учествовали и **Mass media доо**, **SVA доо**, и **Žižgin доо** из Београда.

Према документацији којом Савет располаже, понуда фирме **Mass media доо** била је за 5,4 милиона динара јефтинија од изабраног понуђача, али је конзорцијум који је предводила фирма **Studio marketing J. Walter Thompson доо** добио већи број бодова на субјективним критеријумима (технички задатак). Бодовање техничког задатка, према наводима из извештаја о стручној оцени понуда, извршено је на следећи начин: „Унајред ѓредвиђена мојћносћ субјективної оцењивања тћхничкој задатка, који то својој ѓрироди није склон лакои квантификовању, је контрoлисана кроз инћерсубјективну сајласносћ чланова комисије. Односно, објективносћ је тосћинута кроз ѓросек оцена тојединачних чланова комисије за сваку катћорију у оквиру тћхничкој задатка“. Иначе, Владимир Андонов, власник (100%) фирме Mass media доо, један је од ретких у свету маркетинга који је јавно критиковао своје конкуренте: „Увек је било политичких притисака на оглашиваче са којом ће агенцијом да склопе уговор, али сам се надао да ће се после 2012. године разбити монопол на тржишту који су имали Ѓилас и Шапер. Десило се супротно. Никада није било горе, немогуће је сада доћи до посла. Сви иду код Шапера и Горана Веселиновића, јер ту препознају нови центар моћи.“¹

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Јавна набавка у отвореном тосћууку, то начину на који се сјроводи, тћребало би да ѓредсјавља најћрансјаренћнији и најконкурентћнији модел тооварања набавке ѓромотивних услћа државних орћана. Међутим, наручиоци услћа рећко се ојредељују за овај модел. Чак и када тосћоје ојравдани разлози за сјровођење отвореној тосћуука јавне набавке, руководиоци државних инсћићуција се ојредељују за њихово „усићњавање“ и то кроз сјровођење више тосћууака јавних набавки мале вредносћи. Ојравдана је ѓрећтосћавка да би се кроз сјровођење отвореној тосћуука за набавку исћоврсних услћа на тодишњем нивоу обезбедила већа конкурентћносћ и ниже цене, шћо очиледно није циљ коме се тћжи унутар инсћићуција јавној секћора.

У сићуацији када тоједине инсћићуције ѓромотивне услће тооварају у отвореном тосћууку, тојављује се ѓроблем „шћеловања“ тћхничке сје-

1) <http://www.vreme.co.rs/cms/view.php?id=1185072>

цификације, односно одређивања субјективних критеријума приликом оцене покуда које су присиле у затвореним ковертама. У таквој ситуацији јасно је да постоји намера да се уговор о пружању медијске услуге додели унапред одређеном попућачу, због чега оштећеним попућачима једино предстоји улажање жалбе код Републичке комисије за заштитиу права попућача. Незадовољни и пошеницијално оштећени учесници на медијском тржиштиу у пракси избегавају иницирање жалбених поштуака јер сматрају да ће им то одмоћи у будућим пословним аранжманима.

4.2.

УГОВАРАЊЕ ПУТЕМ НАБАВКЕ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ

4.2.1. ЈП ЕЛЕКТРОМРЕЖА СРБИЈЕ

ЈП Електромрежа Србије (ЕМС) уговорило је августа 2014. године услуге „медијске промоције предузећа“ са фирмом **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо** из Београда по цени од 4,2 милиона динара са ПДВ-ом. У поступку набавке мале вредности само је изабрани понуђач поднео тендерску пријаву. Такође, ЈП Електромрежа Србије уговорило је такође августа 2014. године услуге „организација сајмова“ са фирмом **Smart Selling Solution** из Београда по цени од 1,8 милиона динара са ПДВ-ом. У поступку јавне набавке мале вредности као конкурент учествовао је понуђач Занатска задруга **Integralehnic** из Александровца са понуђеном ценом од 1,1 милиона динара, али је овај понуђач дисквалификован, јер уз тендерску пријаву није доставио неопходне доказе и то копије „М“ обрасца за испуњеност кадровског капацитета. Иако је формално реч о одвојеним набавкама, Савет је утврдио да постоји веза између фирме **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо**, у власништву Лазара Лабуса

(33,33%) и Buzz Group доо (66,67%), и фирме **Smart Selling Solution доо**, у власништву Љиљане Лабус (100%). Наведене фирме су регистроване на различитој адреси, али је у тендерској понуди фирма **Smart Selling Solution доо** као контакт податке навела број телефона који, у својој тендерској понуди, користи и **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо**. Иначе, 2013. године, у години која је претходила закључивању уговора са ЕМС, фирма **Smart Selling Solution** имала је приходе од укупно 1,6 милиона динара и два запослена.

ЈП Електропрежа Србије (ЕМС) уговорило је 2011. године услуге „маркетинга и консалтинга“ са фирмом **Bovan Consulting доо**, у 100% власништву Ане Бован из Београда, по цени од 1,8 милиона динара са ПДВ-ом. У поступку набавке мале вредности, поред изабраног добављача, учествовали су и предузећа **Smart Selling Solution доо** и **PRA доо** из Београда. Понуде обе фирме су одбијене као неисправне зато што понуђачи нису попунили образац за оцену испуњености обавезних услова и образац структуре цене. ЕМС је у јуну 2012. године поново уговорио исте услуге са фирмом **Bovan Consulting доо** по цени од 2,3 милиона динара са ПДВ-ом. Пре закључења уговора спроведен је поступак јавне набавке мале вредности у коме су поново, као конкуренти изабраном понуђачу, учествовале исте фирме **Smart Selling Solution доо** и **PRA доо** из Београда. Обе понуде су поново одбијене зато што понуђачи нису попунили, потписали и печатом оверили модел уговора из конкурсне документације, што имплицира да нису ни имали намеру да озбиљно учествују у конкурентском поступку надметања.

4.2.2. ЈП ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ (ЕПС)

ЈП Електропривреда Србије (ЕПС) закључило је, јуна 2014. године, са фирмом **Block&Roll доо** из Београда уговор о услузи „маркетиншке кампање за либерализацију тржишта електричне енергије“. Вредност услуге је била 1,7 милиона динара са ПДВ-ом и уговор је закључен у поступку јавне набавке мале вредности. У извештају тендерске комисије наводи се да су примљене комплетне и исправне понуде следећих понуђача: **Lowe & Friends доо**, **BTL Agencija доо**, **Communis доо**, **Block&Roll доо** и **Агенција Lf industry** из Београда. Оцењивање понуда вршено је тако да је максималних 60 (бодова) пондера давано за понуђену цену а 40 пондера за креативно решење веб апликације. Понуђач **BTL Agencija доо** понудио је цену за око 251.655 динара мању од цене коју је понудила фирма **Block&Roll доо**, али понуда **BTL Agencija доо** није добила ниједан бод по основу критеријума: едукативност, занимљивост, јасност и креативност. Иначе, маркетиншка кампања је подразумевала израду веб апликације о либерализацији тржишта електричне енергије коју су на таблет преносним рачунарима 24 дана презентовале промотерке у пет градова. Власница фирме **Block&Roll доо** је Александра Бошњакловић (100%).

4.2.3. АГЕНЦИЈА ЗА ОСИГУРАЊЕ И ФИНАНСИРАЊЕ ИЗВОЗА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Агенција за осигурање и финансирање извоза Републике Србије (АОФИ) уговорила је 2014. године „услуге израде и имплементације стратегије комуникације и пружања ПР услуга“ са фирмом **International Communications Partners (ICP) доо** (власништво JSMR INTERNATIONAL INC. из САД – 100%) из Београда по цени од 1,99 милиона динара без ПДВ-а, односно 2,39 милиона динара са ПДВ-ом. У поступку јавне набавке мале вредности учествовали су и понуђачи **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо** са понудом од 2,3 милиона динара без ПДВ-а и **Kovačić&Spaić доо** са понудом од 2,4 милиона динара без ПДВ-а. Обе понуде су одбијене због понуђене цене, јер су понуђачи дали понуде са ценама које су више од процењене цене вредности предметне јавне набавке. Процењена вредност јавне набавке је била видно истакнута у тендерској документацији коју је сачинила АОФИ и износила је 2,1 милиона динара. Учесницима у поступку је пре сачињавања понуда морало бити познато да ће њихове понуде, у складу са Законом о јавним набавкама, бити дисквалификоване уколико премаше вредност од 2,1 милиона динара. Иначе, у фирми **International Communications Partners (ICP) доо** радио је Горан Весић (2008-2014) пре избора на функцију помоћника градоначелника – градског менаџера града Београда.² ICP је своју понуду у АОФИ доставио 16. априла, док је Весић био на функцији директора. Са функције директора ICP у АПР избрисан је 13. маја 2014. године.

4.2.4. МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, ЗАПОШЉАВАЊЕ, БОРАЧКА И СОЦИЈАЛНА ПИТАЊА

Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања спровело је 2014. године поступак јавне набавке мале вредности у коме су учествовала три понуђача. Након спроведеног поступка са фирмом **Watchout доо** из Београда закључен је уговор у вредности од 2,2 милиона динара са ПДВ-ом чији је предмет услуга пропагандне активности поводом обележавања значајних датума, односно инсертовање илустрованог материјала у форми публикације у вези за следећим темама: *Сарајевски ајџенџаји, њочетак Првој светској рати, Церска биџика, Биџика на Гучеву, Биџика на Чачковом камену, и Колубарска биџика*. Министарство је у тендерској документацији предвидело да ће се инсертовање извршити „уз дневни лист који има националну покривеност и обрађује озбиљне теме, у тиражу од најмање 60.000 примерака, уз издање од 27.6.2014. (петак) за целу територију државе“. Инсертовање је извршено уз недељнике НИН и Печат, а не уз дневни лист како је било предвиђено тендерском документацијом. Редакција листа „Политика“ веома оштро је протестовала

2) <http://www.beograd.rs/cms/view.php?id=1599063>

због одлуке да тај лист са традицијом дугом 110 године није подобан за инсертовање промотивног материјала који се односи на обележавање историјских догађаја. „Политика“ је објавила наводе својих извора да је фирма **Watchout доо** предлагала да се промотивни материјал инсертује уз часописе НИН и Време, али да се министарство определило за недељнике НИН и Печат.³ Иначе, министар Александар Вулин је био уредник у листу Печат до 2012. године када је именован на функцију у Влади Републике Србије.

4.2.5. НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ

Национална служба за запошљавање (НСЗ) уговорила је 2013. године са предузећем **A-media доо** из Београда набавку „ажурирања и одржавања електронског издања публикације *Послови*“ по цени од 1,5 милион динара са ПДВ-ом. У поступку јавне набавке мале вредности, НСЗ је послала позив за достављање понуда фирмама **A-media доо**, **Kovačić&Spaić доо** и Агенцији **Proton Computers** из Београда. У периоду спровођења јавне набавке директор НСЗ је био Дејан Јовановић, функционер странке УРС. У време спровођења ове набавке сувласник фирме **A-media** је био Томи-слав Дамјановић, функционер УРС, а власник Агенције **Proton Computers** је радио у Министарству за НИП (2008-2010),⁴ док је министарка била Верица Калановић, функционерка УРС. На позив НСЗ одазвали су се и доставили понуде предузећа **A-media доо** и **Kovačić&Spaić доо**. Понуда фирме **Kovačić&Spaić доо** одбијена је као неисправна јер понуђач није доставио потврде Управе јавних прихода, оснивачки акт, билансе стања и успеха, потврду Пореске управе која није старија од шест месеци, није попунио, печатао и потписао два обрасца, док уз три обрасца није доставио доказе о испуњености услова. На исти начин НСЗ је исту врсту услуга по цени од 1,1 милион динара уговорила 2012. године, са фирмом **A-media доо**. И тада је једини конкурент са неисправном понудом (најмање 10 недостатака је наведено) било предузеће **Farmeri&Spaić доо**, које је касније променило назив у **Kovačić&Spaić доо**. Имајући у виду природу неисправности понуда овог предузећа, стиче се утисак да је победник тендера и 2012. и 2013. године унапред био познат.

Национална служба за запошљавање (НСЗ) је уговорила марта 2012. године услуге „куповине времена за емитовање програма на локалним медијима“ са фирмом **A-media доо** из Београда. Вредност услуга је 2,3 милиона динара са ПДВ-ом (26.600 рсд / 1 секунда), а предмет емитовања је „спот намењен особама са инвалидитетом“ и то на седам локалних ТВ станица које НСЗ изабере. Закључивању уговора претходио је поступак јавне набавке мале вредности у коме је НСЗ доставила позиве за учешће

3) <http://www.naslovi.net/2014-12-20/politika/vulinov-celofan/12747425>

4) <https://rs.linkedin.com/pub/marko-milivojevic/b/89a/a66>

у јавној набавци следећим понуђачима: **BCA Mosaic доо**, **Farmeri&Spaić доо** и **A-media доо** из Београда. Понуде су доставили само **Farmeri&Spaić доо** и **A-media доо**, с тим да је понуда **Farmeri&Spaić доо** одбачена као неисправна, тако да практично изабрани понуђач фирма **A-media доо** није ни имала конкуренцију. Предузеће **Farmeri&Spaić доо** није уз своју понуду доставило све попуњене, потписане и оверене обрасце из тендерске документације, није доставило референтну листу, бланко менице и картон депонованих потписа, оснивачки акт, потврду о измиреним пореским обавезама, билансе стања и успеха и др. Иначе, председница комисије за спровођење јавне набавке била је Ивана Грбић, тадашњи руководиоца Центра за информисање НСЗ, која је пре тога била ПР странке Г17 плус.⁵

Национална служба за запошљавање (НСЗ) уговорила је марта 2012. године услуге „израде ТВ материјала за потребе НСЗ“ са фирмом **Infobiro доо** из Београда, по цени од 3,5 милиона динара са ПДВ-ом. Закључивању уговора претходио је поступак јавне набавке мале вредности у коме је НСЗ доставила позиве за учешће у јавној набавци следећим понуђачима: Агенција **Placebo Filed**, **Frame TV Production доо**, и **Infobiro доо** из Београда. Власник Агенције **Placebo Filed** из Београда је Марко Ковачевић, који у својој биографији наводи да је режирао политичке кампање Г17 и УРС и да професионално учествује у свим изборним кампањама од 2004.⁶ Фирма **Frame TV Production доо** пружалац је услуга већем броју државних институција којима руководе функционери политичке странке Г17 плус, односно УРС, а власници тог предузећа, Миле Балаћ и Бојан Трајковић, у периоду спровођења јавне набавке, били су и сувласници фирме **Infobiro доо**. Из овога произлази да је реч о повезаним правним лицима, а не о стварним „конкурентима“. Такође, учесници јавне набавке, **Placebo Filed** и **Frame TV Production доо**, нису доставили комплетне и исправне тендерске понуде (фали више од 10 исправних докумената), те је изабрана понуда фирме **Infobiro доо**. У моменту потписивања уговора, директор НСЗ је био Дејан Јовановић, из УРС-а, а председница комисије за спровођење јавне набавке била је Ивана Грбић.

4.2.6. АГЕНЦИЈА ЗА БЕЗБЕДНОСТ САОБРАЋАЈА

Агенција за безбедност саобраћаја уговорила је 2011. године са предузећем **Watchout доо**, власништво Томе Бабовића, из Београда услуге организације манифестације „Почетак декаде акције за безбедност саобраћаја“ по цени од 1,1 милион динара са ПДВ-ом. У поступку јавне набавке мале вредности учествовали су још и понуђачи **Kreativa Unlimited доо** и **Media plus доо** из Београда. Конкурентске понуде два наведена

5) <https://rs.linkedin.com/pub/ivana-grbic/26/607/2b0>

6) <https://rs.linkedin.com/pub/marko-kovacevic/87/345/304>

понуђача су одбијене из разлога што нису припремљене у складу са тендерском документацијом, не садрже обрасце за оцену испуњености услова, не садрже попуњен образац о понуђачу, нити образац понуде, нити су понуђачи доставили менице са меничним овлашћењима и картоне депонованих потписа. Очигледно да наведене фирме нису ни имале озбиљну намеру да се надмећу са фирмом **Watchout доо**. У комисији за спровођење јавне набавке били су запослени у агенцији Бранимир Милетић, Радојица Ровчанин и Стефана Миладиновић, која је касније избрана за народног посланика у Народној скупштини Републике Србије, на листи СПС. Иначе, предузеће **Watchout доо** пружало је услуге медијске пропаганде у изборним кампањама за коалицију коју је предводио СПС и било је донатор те странке.⁷

4.2.7. ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ

ЈП Путеви Србије уговорило је априла 2012. године са предузећем **Watchout доо** услугу снимања „документарног филма о модернизованим наплатним станицама и рехабилитованим мостовима“ по цени од 2,4 милиона динара са ПДВ-ом. У поступку јавне набавке мале вредности, поред изабраног понуђача, учествовале су и фирме **Media plus доо** и **Futura house доо** из Београда. Обе понуде су одбијене као неприхватљиве, јер премашују износ процењене вредности јавне набавке, и то понуда **Media plus доо** за 650.000 динара без ПДВ-а, а понуда **Futura house доо** за 400.000 динара без ПДВ-а. Учесницима у поступку је пре сачињавања понуда било познато да ће њихове понуде, у складу са Законом о јавним набавкама, бити дисквалификоване уколико премаше процењену вредност набавке. Процењена вредност предметне набавке је била 2,1 милиона динара, колико је без ПДВ-а и понудило предузеће **Watchout доо**. Индикативно је и то да је фирма **Media plus доо** такође, са неисправном понудом, била „конкурент“ фирми **Watchout доо** и у јавној набавци 2011. године код Агенције за безбедност саобраћаја. Иначе, председник УО ЈП Путеви Србије у периоду доделе спорног уговора био је Зоран Лилић, а директор предузећа Зоран Дробњак, кадрови СПС-а, док је фирма **Watchout доо** радила изборну кампању за СПС и донирала новчана средства тој странци.⁸

4.2.8. СЛУЖБА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ГРАДА БЕОГРАДА

Служба за информисање Града Београда закључила је 2012. године уговор „о сарадњи у информативно-пропагандној делатности“ са предузећем **Ipsos Strategic marketing доо** из Београда. Предмет уговора је „истраживање тржишта – пројекат јавно мњење Београд 2012“, а угово-

7) <http://www.nin.co.rs/pages/article.php?id=68219>

8) <http://www.blic.rs/Vesti/Politika/251715/Opozicija-cesce-krije-podatke-o-sponzorima/print>

рена цена услуге је 1,6 милиона динара са ПДВ-ом. Закључењу уговора је претходило спровођење поступка јавне набавке мале вредности у коме су, поред изабраног добављача, учествовале још и фирме **Ebart доо** и **Synovate доо** из Београда. Све три понуде примљене су у Градску управу града Београда 2.7.2012. у 10.18 часова. Понуда фирме **Ebart доо** је оцењена као неисправна, јер уз њу нису достављени оснивачки акт и оригинал писма о намерама банке за издавање банкарске гаранције. Понуда фирме **Synovate доо** такође је оцењена као неисправна јер није садржала оригинал писма банке за издавање банкарске гаранције. Иначе, на функцију директора предузећа **Synovate доо** (SYNOVATE Limited, Кипар – 100%) три месеца пре достављања тендерске понуде регистрован је Срђан Богосављевић, који је у истом периоду био и директор у **Ipsos Strategic marketing доо** (власништво IPSOS STRATEGIC PULS, Француска). Из овога произлази да је реч о повезаним правним лицима, а не о стварним „конкурентима“, као и да заправо **Ebart доо** и **Synovate доо** нису ни имали намеру да озбиљно учествују у надметању.

Служба за информисања Града Београда закључила је марта 2012. године са фирмом **СТОА доо**, у власништву Љубомира Подунавца, из Београда уговор у вредности од 3,3 милиона динара са ПДВ-ом. Предмет уговора је пружање услуге „израде месечних анализа и стратегијских и тактичких предлога комуникацијских кампања за потребе Кабинета градоначелника и заменика градоначелника Београда, кабинета председника Скупштине града Београда и организационих јединица града Београда“, а уговор је „услед престанка потребе за пружањем услуга“ раскинут новембра 2012. године. У поступку јавне набавке мале вредности учествовали су још и понуђачи **Public&Creative доо** и **Bimbros АД** из Београда, чије понуде су дисквалификоване као неисправне. Оба понуђача у тендерским понудама нису доставили исту документацију, и то: извод из регистра надлежног органа, оснивачки акт, потврду суда о непостојању забране обављања делатности, потврду пореског органа, извештај о бонитету, оригинал писмо о намерама банке о издавању банкарске гаранције. Потпуно иста ситуација се догодила и марта 2011. године, када је за исту врсту услуга, са ценом од 3,3 милиона динара са ПДВ-ом изабрана такође фирма **СТОА доо**. Тада су у надметању учествовале као конкуренти фирме **Bimbros АД** и **Grafoprojekt АД** из Београда, које су регистроване на истој адреси, у Београду у ул. Албанске споменице бр. 17, које повезује и исти сувласник, а обе понуде су дисквалификоване због исте недостајуће документације. Иначе, уговоре о пружању услуга из 2011. и 2012. године са Градом Београдом потписао је власник предузећа **СТОА доо** Љубомир Подунавац, који је у исто време био на функцији директора ЈП РТВ Шабац.

Због навода из извештаја о медијима из 2011. и 2014. године Љубомир Подунавац је преко пуномоћника дана 08.07.2015. Вишем суду у

Београду поднео тужбу против Савета за борбу против корупције, ради накнаде нематеријалне штете у износу од 5.000.000 динара због повреде части и угледа. Подунавац је био директор РТВ „Шабац“ у време када је у свом власништву имао маркетиншку агенцију „Стоа“ доо Београд која је пружала услуге низу институција којима су управљали функционери Демократске странке. У тужби је наведено да су у извештајима из 2011. и 2014. године изнети неистинити наводи због чега Подунавац трпи душевне болове. Савет је преко Државног правобранилаштва истакао да тужилац приложеним доказима није оспорио истинитост ниједног дела објављеног садржаја у извештајима. Судски поступак је у току.

4.2.9. ФОНД ЗА МЛАДЕ ТАЛЕНТЕ МИНИСТАРСТВА ОМЛАДИНЕ И СПОРТА

Фонд за младе таленте Министарства омладине и спорта користио је услуге рекламе и пропаганде од предузећа **A-media доо** из Београда 2011. године, по цени од 1,9 милиона динара. **A-media доо** реализовала је уговорну обавезу тако што је снимила 10 емисија у трајању од по 5 минута и једну репортажу о раду Фонда за младе таленте у трајању од 26 минута. Снимљени материјал је према извештају пружиоца услуге бесплатно емитован на 10 локалних и регионалних ТВ станица. Министарство је доделило уговор предузећу **A-media доо** у поступку јавне набавке мале вредности. Поред наведеног предузећа у „надметању“ су учествовали и понуђачи – Агенција **Stratcom** из Београда, власништво Бојана Селаковића, и предузеће **Smart Team доо** из Београда, у власништву Алена Бојиновића.⁹ Понуда Агенције **Stratcom** није разматрана с обзиром да уз њу није достављена обавезна изјава о испуњености услова („образац бр. 3“), док је понуда фирме **Smart Team доо** износила 1.680.000 динара и за 10.000 динара је била скупља од понуде **A-media**. У власничкој структури предузећа **A-media** је Томислав Дамјановић, функционер УРС,¹⁰ а иза Агенције **Stratcom** Марко Селаковић, портпарол УРС,¹¹ док је власник фирме **Smart Team** Алан Бојиновић, а лице са истим именом и презименом појављује се 2012. године као донатор УРС-а.¹²

9) www.transparentnost.org.rs

10) <http://mondo.rs/a238259/Info/Srbija/URS-utvrdio-listu-kandidata-za-poslanike.html>

11) <http://www.istinomer.rs/akter/406/Marko-Selakovic>

12) www.transparentnost.org.rs , https://www.google.rs/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwib_f6b8rvJAhXEFswKHWO5AtEQFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.transparentnost.org.rs%2Fstari%2Fimages%2Fstories%2Fmaterijali%2F25072012%2Fsrp%2FUporedni%2520izvestaj%2520donatora.xls&usq=AFQjCNFeoxzGyGp2k9NltsOsbid5hfC7PA&sig2=kWITrpnFU3iOAW8edDG-Kw&bvm=bv.108538919,d.bGg

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Јавна набавка мале вредности путем које се утварају услуге медијске промоције институција јавног сектора у пракси се показује као ефикасан механизам за избор привилегованих пружалаца медијских услуга. Реч је о јавним набавкама чија вредност је сваке године утврђивана Законом о буџету Републике Србије. Новим Законом о јавним набавкама,¹³ који је у примени од 1. априла 2013. године, прописано је да јавна набавка мале вредности представља набавку исповрсних добара, услуга или радова чија је укупна процењена вредност на годишњем нивоу нижа од 3.000.000 динара без ПДВ-а. Обавеза наручиоца по ранијем закону била је да позове најмање три понуђача по сопственом избору за учешће у поступку јавне набавке, а да о томе не мора да обавести већи број потенцијалних понуђача. Према новом закону наручилац, иакође позива најмање три понуђача да доставе своје понуде, с тим што је у обавези да истовремено са позивањем понуђача објави и позив за одношење понуда на порталу набавки. Пракса до 2013. године показује да су државне институције прибављале понуде од три понуђача, од којих су најчешће две понуде биле некомплетне, односно неискравне, што указује на то да је у конкретним случајевима поступојала одређена врста неформалног договора између понуђача и наручиоца. Исти тренд, у мањем обиму, наставаљен је након усвајања новог Закона о јавним набавкама, што се манифестује кроз достављање неискравних понуда чиме се заправо симулира конкуренција. Познаваоци тржишта медијских услуга не показују spremност за учешће у поступцима јавних набавки мале вредности, што због козганих информација, а што због перцепције да унапред постоји договор одређених наручилаца и понуђача о исходу поступка набавке. Овим се годашно обесмишљава институцијат јавне набавке мале вредности, те се промотивне услуге државних институција поверавају привилегованим добављачима. Све време, и пре и после 2013. године, када је донео нови Закон, у поступцима јавних набавки мале вредности учествују повезана правна лица, фирме блиске политичарима, односно фирме у власништву страначких функционера и чланова њихових породица.

13) http://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_javnim_nabavkama.html

4.3.

УГОВАРАЊЕ КРОЗ ЈАВНУ НАБАВКУ У ПРЕГОВАРАЧКОМ ПОСТУПКУ

4.3.1. РЕПУБЛИЧКА АГЕНЦИЈА ЗА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈЕ (РАТЕЛ)

Републичка агенција за телекомуникације (РАТЕЛ) уговорила је 2011. године са Предузећем за услуге економске пропаганде **SVA доо** из Београда пружање услуга односа са јавношћу у трајању од **три године**, од јула 2011. до јула 2014. године. Цена услуге је на месечном нивоу износила 1.950 евра без ПДВ-а, односно укупно 70.200 евра без ПДВ-а по средњем девизном курсу НБС на последњи дан у месецу када се услуге фактуришу. Овај уговор је закључен у преговарачком поступку са објављивањем јавног позива, а преговори су вођени само са фирмом **SVA доо**. Као образложење разлога због којих је РАТЕЛ спровео преговарачки поступак наводи се то што је у претходно спроведеном тзв. отвореном поступку јавне набавке примљена само једна неисправна понуда и то од

фирме **SVA доо**, након чега је донета одлука да се поведе преговарачки поступак. Иначе, предмет уговора између РАТЕЛ-а и **SVA доо** садржи две компоненте услуга: 1) сарадња у области односа са јавношћу везана за развој и унапређење пословања на тржишту Србије и 2) сарадња у области праћења медијских објава.

4.3.2. НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Народна скупштина Републике Србије спровела је 2011. године отворени поступак јавне набавке за набавку услуга ТВ преноса седница Народне скупштине. Како за ову услугу није било заинтересованих ТВ емитера, Народна скупштина је у преговарачком поступку који је водила са **Радио-телевизијом Србије (РТС)** закључила уговор у 2012, 2013. и 2014. години о преносу скупштинских заседања. РТС је преузео обавезу да уз годишњу накнаду од 80 милиона динара преноси скупштинска заседања у директном, односно одложеном ТВ преносу. Савет је увидом у уговоре који су закључени између РТС-а и Народне скупштине утврдио да је цена услуге од 80 милиона динара фиксна без обзира на дневну, месечну или годишњу количину часова снимљеног и емитованог видео материјала на програму РТС-а. Из јавних наступа функционера Народне скупштине произлази да максимални годишњи буџет за услуге ТВ преноса заседања парламента износи управо 80 милиона динара.¹⁴

Савет на бази садржаја доступних уговора није могао да утврди којим калкулацијама и реалним трошковима су се уговорне стране руководе, с обзиром да се три године узастопно закључују исти уговори са фиксном ценом од 80 милиона динара на годишњем нивоу, односно не може се доћи до закључка да ли Народна скупштина плаћа вишу или мању цену у односу на реалне трошкове РТС-а који настају приликом продукције и емитовања ТВ преноса и из којих средстава се евентуално финансира губитак РТС-а у овом послу.

4.3.3. ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЕЛЕКТРОВОЈДИНА ДОО

Привредно друштво Електровојводина доо успоставило је у периоду 2011–2014. праксу да медијске услуге уговара у преговарачком поступку јавне набавке. Тако је са предузећем **NID Vršačka kula доо** из Вршца, издавачем *Вршачког недељника*, 2012. године потписан уговор у вредности од 2 милиона динара са ПДВ-ом за услуге објављивања огласа против крађе електричне енергије и других огласа. За исту намену, 2012. године потписани су уговори у вредности од по 2,3 милиона динара са ПДВ-ом, и то са следећим издавачима медија: **Novine kikindske доо**, **AD za novinsko izdavačku delatnost Zrenjanin**, **Subotičke novine marketing i**

14) <http://www.novosti.rs/vesti/naslovna/aktuelno.69.html:313631-Tender-za-prenose-sednica-u-januaru>

plasman доо, NIP Somborske novine АД. Индикативно је да су сви уговори потписани у децембру 2012. године, да је предмет уговорених услуга исти, да су сва правна лица одобрила попуст од 25% и да је уговорени износ услуге у свим уговорима исти. Евидентно је да је реч о симулованој јавној набавци услуга у преговарачком поступку са унапред познатим исходом.

4.3.4. ДРЖАВНА ЛУТРИЈА СРБИЈЕ ДОО (ДЛС)

Државна лутрија Србије доо (ДЛС) закључила је у периоду 2011-2012. година више појединачних уговора о оглашавању у штампаним медијима у преговарачком поступку јавне набавке без објављивања јавног позива. Најзначајнији уговори са штампаним медијима закључени су у периоду март-мај 2012. године и то са: Издавачким друштвом **Ringier Axel Springer доо** из Београда (10,6 мил. динара без ПДВ-а), компанијом **Novosti АД** (9,9 мил. динара без ПДВ-а), предузећем **Agenda 2020 доо** које издаје *Нови маџазин* (1,6 мил. динара без ПДВ-а), **Adria media Srbija доо** (2,2 мил. динара без ПДВ-а), **Attica Media SRB доо** (2,8 мил. динара са ПДВ-ом), **Kurir-info доо** (6 мил. динара без ПДВ-а). ДЛС је са фирмом **PPG marketing i distribucija доо** из Београда за оглашавање у листу *Пресс* потписала 2011. године уговор у вредности од 5,3 милиона динара, да би 2012. године, потписивањем анекса уговора обим услуге оглашавања био увећан за још 1,1 милион динара.

Индикативно је да је у периоду закључења наведених уговора, у преговарачком поступку без објављивања јавног позива, у току била изборна кампања за опште изборе у Републици Србији који су одржани у мају 2012. године.

Државна лутрија Србије доо (ДЛС) закључила је априла 2012. године са фирмом **Direktni marketing доо** из Новог Сада уговор о пружању рекламно-огласних услуга у штампаним медијима и то код издавача **Color media l&z доо, Color media special доо** и **Color media enigmatika доо** из Новог Сада, као и **Hello media доо, Scandal media доо, Svet media доо** из Београда. Вредност услуга оглашавања, односно уговора, јесте 2,7 милиона динара, а уговор је закључен у преговарачком поступку јавне набавке без објављивања јавног позива. Фирма **Direktni marketing доо** касније је променила назив у **Color press marketing доо**, а оснивач предузећа је у периоду 2012. године била фирма **Color media international доо** из Новог Сада у власништву Роберта Чобана (50%) и Велибора Ћуровића (50%). ДЛС и предузеће **Masel Group доо** из Београда закључили су 2012. године уговор о тромесечној услузи брендирања 60 аутобуса у девет градова по цени од 18,4 милиона динара без ПДВ-а. И овај уговор закључен је у преговарачком поступку јавне набавке без објављивања јавног позива, а власник **Masel Group доо** у том периоду било је предузеће **Ruberta trading ltd** са Кипра (100%).

4.3.5. КОМПАНИЈА ГАЛЕНИКА АД

Компанија Галеника АД уговорила је априла 2012. године са предузећем **Watchout доо** из Београда закуп рекламног времена и простора у емисији временска прогноза на ТВ Студио Б и продукцијско маркетиншке услуге. Уговорена цена услуге је 18,4 милиона динара са ПДВ-ом, а уговор је закључен у преговарачком поступку јавне набавке.

Галеника АД је претходно, маја 2011. године, закључила уговор са предузећем **Watchout доо** о закупу рекламног времена на ТВ Пинк у вредности од 315.180 евра, а потом је, исте године, закључен анекс уговора за „додатне услуге“ по цени од 5,6 милиона динара без ПДВ-а. Такође, Галеника је у преговарачком поступку јавне набавке током 2012. године закључила уговор са фирмом **BB Soft доо** из Београда уговор о закупу рекламног простора у магазину „Информатор“ по цени од 470.400 динара без ПДВ-а.

4.3.6. ГРАД НИШ

Град Ниш је 2013. године у преговарачком поступку за услуге јавног информисања од значаја за град у дневним штампаним медијима изабрао предузеће **Narodne novine доо** из Ниша са ценом од 13,5 милиона динара, а за услуге видео продукције изабрано је **JP Tanjug** из Београда са понуђеном ценом од 450.000 динара са ПДВ-ом. Одлуком о јавном информисању од значаја за град Ниш (чл. 5) утврђено је да уговор о пружању услуга објављивања информација од значаја за Град и уговор о пружању других услуга у области информисања закључује Градоначелник Града Ниша са пружаоцем услуга по спроведеном поступку јавне набавке у складу са законом којим се уређује поступак јавних набавки.¹⁵ У Извештају о стручној оцени понуда за јавну набавку број: 404-2у/19-2013-11 између осталог наводи се:

„У циљу сировођења њосиуџка јавне набавке љружања услуџа јавноџ информисања од значаја за љрад Ниш, заменик љрадоначелника Љубивоје Славковић, одржао је сасџијанак у својој канцеларији у ул. 7. јул бр. 2, у љприсусџиву начелника Уџправе за образовање, кулџуру, омладину и сџорџџ Јелице Велаје, Јадранке Сџојановић и Дејана Блаџјевића из Уџправе за образовање, кулџуру, омладину и сџорџџ, Бранка Сџефановића из Службе за љослове љрадоначелника и Милене Танасковић и Оливера Миленовића из Уџправе за финансије, изворне љприходе локалне самоуџправе и јавне набавке. Заменик градоначелника Љубивоје Славковић је присутнима диктирао назив предмета јавне набавке у складу са наведеном Одлуком Скупштине града, број и назив партије, процењену вредност сваке партије, спецификацију предмета набавке за I партију, као и рок трајања уговора, рекавши да ће исти бити закључен за период до краја буџетске

15) http://demo.paragraf.rs/combined/Old/t/t2013_03/t03_0402.htm

2013. године. На поменутом састанку Заменик градоначелника Љубивоје Славковић је одредио да ће кријеријум за избор најповољније понуде бити најниже понуђена цена, као и да ће градоначелник града Ниша покренути набавку, донети одлуку о избору понуђача и закључити уговоре о изабраним понуђачима по правоснажности одлуке.“

Савет за борбу против корупције сматра да заменик градоначелника за наведене радње није имао овлашћење које би било садржано у Закону о јавним набавкама или било ком другом пропису.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Прећоварачки поскупљак јавне набавке, у коме се уговара услуга медијске промоције за употребе државних институција, често је предмет различитих злоупотреба у пракси. Ова форма јавне набавке, коју установљава Закон о јавним набавкама, најчешће се користи у ситуацији када наручилац жели да медијску услугу уговори са унапред одређеним добављачем. Образложења за прећоварачки поскупљак су: неуспело спровођење отвореног конкурса јавне набавке, уметнички разлози, технички разлози, ауторска права, ексклузивно право дистрибуције или емитовања медијског садржаја, територијална покривеност медија и др. Најчешће се прећоварачки поскупљак спроводи само са једним понуђачем, чиме се ограничава конкуренција и умањује могућност уговарања економски повољније цене медијске услуге. У пракси је приметно да се медијске услуге за употребе државних институција померају оним добављачима који своје услуге пружају и политичким странкама у периоду изборних кампања.

4.4.

УГОВАРАЊЕ ДИРЕКТНО – БЕЗ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

4.4.1. МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ

Министарство одбране у периоду 2011-2012. година закључивало је појединачне уговоре са више издавача штампаних медија о услугама оглашавања без спровођења јавне набавке. Издавачи медија обезбедили су и попусте на своје услуге који су дефинисани уговором. **Министарство одбране** закључило је уговоре о директном оглашавању у штампаним медијима, и то: Политика новине и магазини (попуст 40%), лист Пресс (попуст 30%), Статус (попуст 60%), Данас (попуст 35%), Курир (попуст 35%), Блиц (попуст 30%), 24сата-Ало-НИН-Блиц жена-Пулс (попуст 20%), Новости (попуст 20-30%), Информер (попуст 40%).

4.4.2. АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ

Агенција за приватизацију у периоду 2011-2012. година закључивала је појединачне уговоре са више издавача штампаних медија о услугама оглашавања без спровођења јавне набавке. Издавачи медија обезбедили су и попусте на своје услуге који су дефинисани уговором. **Агенција за приватизацију** закључила је уговоре о директном оглашавању у штампаним медијима, и то: Дневник (попуст 30%), Новости (попуст 50%), Ин-

формер (попуст 55-60%), Adria media Srbija – Курир (попуст 60%), Данас (попуст 20-30%), Политика (попуст 50%), Ringier (попуст 35%), Пресс (попуст 35%) и Наше Новине. Уговори са одређеним медијима садрже ценовнике огласног простора, док поједини уговори цене огласа утврђују према „важећем ценовнику“ који није интегрисан у уговор, нити је приложен уз уговор. Путем ових уговора Агенција за приватизацију је у периоду 2011-2014. године услуге оглашавања платила око 55 милиона динара.

4.4.3. ЈП АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА

ЈП Аеродром Никола Тесла уговорио је 2012. године без поступка јавне набавке услуге ТВ продукције и праћења рада са фирмом **Videonet доо**, у трајању од шест месеци, и за то је платило 2,3 милиона динара. Након истека ових шест месеци, потписан је анекс уговора за пружање услуга у наредних шест месеци. Ово предузеће је без спровођења јавне набавке током 2013. године плаћало услуге фирми **Videonet доо** по цени од 400.000 динара на месечном нивоу, односно укупно 4,8 милиона динара. За пружене услуге у периоду 6.2.-5.5.2014. **Videonetu** плаћено је по уговору укупно 750.000 динара. Индикативно је да је у 2013. години предузеће **Videonet доо** пружало услуге **Аеродрому Никола Тесла** по цени од 400.000 динара месечно, да би та цена следеће године била снижена на 250.000 динара, иако се практично ради о истој врсти услуге. Такође, **Аеродром Никола Тесла** је током 2011. године користио исту врсту услуга од фирме **Frame TV production доо** из Београда и то по цени од 4,8 милиона динара. Директор и сувласник обе фирме, **Videonet доо** и **Frame TV production доо**, регистроване на истој адреси, у анализираном периоду био је Миле Балаћ, док је на функцији директора ЈП **Аеродром Никола Тесла** био Велимир Радосављевић, постављен на ту функцију као кадар странке УРС.¹⁶

4.4.4. АГЕНЦИЈА ЗА СТРАНА УЛАГАЊА И ПРОМОЦИЈУ ИЗВОЗА (СИЕПА)

Агенција за страна улагања и промоцију извоза (СИЕПА) закључила је 2013. године без спроведеног поступка јавне набавке једногодишњи уговор са фирмом **Videonet доо** у вредности од 3,5 милиона динара. Цена услуге дефинисана основним уговором увећана је анексом уговора од 15.8.2013. на износ од 4,1 милиона динара без ПДВ-а, а да из садржаја анекса не произлази који разлози су утицали на повећање цене. Индикативно је да је овај анекс уговора закључен само две седмице након што је у јавности било познато да ће УРС иступити из Владе Републике Србије.¹⁷

16) http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2014&mm=07&dd=02&nav_id=871332

17) <http://www.pressonline.rs/info/politika/281322/dacic-saopstio-dinkicu-da-mora-da-napusti-vladu.html>

Уговором између **СИЕПА** и **Videonet доо** утврђено је плаћање услуга у две рате, а не по реализацији, док су специфициране услуге у фактурама квантитативно и квалитативно неодређене и приказане као: „*производња њромоћивној и видео маћеријала, архивирање и дисћрибуција медијима за емићовање њо ућовору*“. Иначе, СИЕПА је 2011. године за исту врсту услуга закључила уговор са фирмом **Frame TV production доо** из Београда по цени од 3,5 милиона динара. Фирме **Videonet доо** и **Frame TV production доо** су власнички повезана правна лица.

4.4.5. МИНИСТАРСТВА

Министарство културе и информисања користило је 2011. године услуге ТВ продукције и праћења рада по уговору са фирмом **Videonet доо** из Београда по цени од 7,2 милиона динара без ПДВ-а. Уговор је потписао тадашњи министар културе и информисања Предраг Марковић (Г17/УРС), док је 2012. године тадашњи министар Братислав Петковић наставио са коришћењем предметних услуга, које су по анексу уговора из новембра 2012. године додатно плаћене 540.000 динара.

Фирма **Frame TV production доо** (исти директор и сувласник као код **Videonet доо**) пружила је услуге ТВ продукције и **Министарству омладине и спорта** у периоду 2011-2014, у вредности од око 10 милиона динара.

Министарство финансија и привреде такође је без спровођења јавне набавке користило услуге „продукције ТВ програма уз праћење свих важних или одабраних догађаја везаних за свакодневни рад министарства“. Министарство и фирма **Videonet доо** уговорили су 31.12.2012. једногодишње пружање услуга по цени од 4,8 милиона динара без ПДВ-а.

Савет за борбу против корупције, иако је тражио од надлежних министарстава, није добио извештаје који потврђују квалитет и квантитет реализације наведених уговора.

4.4.6. НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЈА ЗА РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ (НАРР)

Национална агенција за регионални развој (НАРР) уговорила је у периоду 2011-2012. године услуге продукције ТВ програма и медијског праћења са фирмом **Videonet доо**. Цена услуге 2011. године, за период од 7 месеци, плаћена је милион динара са ПДВ-ом, док су касније исте услуге 2012. године, за дужи период, односно за период од 10 месеци, плаћене 820.000 динара са ПДВ-ом. НАРР је истовремено у периоду 2011-2012. године, без поступка јавне набавке, закључио уговоре о продукцији ТВ програма и медијског праћења са фирмом **Бео кућца доо** из Београда. НАРР је са наведеном фирмом уговорио исту врсту услуга као и са фирмом **Videonet доо**, а уговори са оба предузећа су закључени истог дана. НАРР је фирми **Бео кућца доо** платио 1,25 милион динара током 2011. године, односно 1,1 милион динара током 2012. године. Власници предузећа **Бео кућца доо** су Немања Ђорђевић (50%) и Златко Јовановић (50%), а предузеће је

регистровано за „услуге припремања и послуживања пића“. Ова фирма је у периоду 2011-2012. била без запослених, а остварила је 2012. године губитак у пословању од 4,2 милиона динара. Приходи фирме **Beo kućica доо** у 2012. су 997.000 динара, што се поклапа са уплатом без ПДВ-а од НАРР-а у тој години. Рачун фирме је у блокади од новембра 2013. године, а износ блокаде на дан 02.12.2015. износи 820,943 динара.

На захтев Савета за борбу против корупције да достави извештај о реализацији уговора са фирмама **Videonet доо** и **Beo kućica доо** НАРР је одговорио: „уговором није предвиђено достављање извештаја“.

4.4.7. ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЕЛЕКТРОВОЈВОДИНА ДОО

Привредно друштво Електровојводина доо у анализираном периоду, од 2011. до 2014. године, закључило је више уговора о оглашавању и промотивним активностима са оснивачима штампаних и електронских медија на територији АП Војводина. У свим случајевима надлежни у овом предузећу позвали су се на одредбу из Закона о јавним набавкама по којој ова врста набавки не подлеже јавној набавци, већ директној погодби. Примера ради, у 2013. години закључени су уговори у вредности од по 3,5 милиона динара са ПДВ-ом за услуге „производње и емитовања радио и телевизијског програма у склопу активности сузбијања крађе електричне енергије и побољшања наплате“ и то са предузећима **Planeta 21000 доо** из Новог Сада (Радио Планета) и **Euro Alfa доо** из Суботице (Su City радио). У 2012. години закључен је уговор у вредности од 13,8 милиона динара са предузећем **Santos-Comerce доо** из Зрењанина, уговор у вредности од 3,5 милиона динара са предузећем **Info local media group доо** из Новог Сада, као и уговор у вредности од 10,2 милиона динара са предузећем RTV-RTD доо Нови Сад (Делта ТВ) итд.

Привредно друштво Електровојводина доо закључивало је током 2013. године уговоре у директној погодби, без спровођења поступка јавне набавке, и за производњу ТВ и радио спотова. Са предузећем **RTV Mega-IN доо** из Инђије потписан је уговор у вредности од 7,8 милиона динара за пружање услуга „производње и емитовања радио и телевизијског програма у склопу активности сузбијања крађе електричне енергије и побољшања наплате“, а за исту намену предузећу **Kanal 9 доо** из Новог Сада плаћено је 15,4 милиона динара. Услуге производње и емитовања радио програма „у склопу активности на сузбијању крађе електричне енергије и побољшања наплате електричне енергије“ плаћене су 1,3 милиона динара **Радиодифузно предузећу 021 доо** из Новог Сада. Предузеће **Link advertising доо** из Новог Сада наплатило је услуге израде четири корпоративна спота 3,4 милиона динара са ПДВ-ом, а услуге производње наменског филма „Електровојводина – 55 година“ и ТВ и радио спотова на тему борбе против корупције које је по уговору урадило предузеће **Watchout доо** из Београда плаћене су 3,4 милиона динара са ПДВ-ом.

4.4.8. ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЈУГОИСТОК ДОО

Привредно друштво Југоисток доо из Ниша које се бави пословима дистрибуције електричне енергије у региону југоистичне Србије и покрива 40 општина, у периоду 2011-2014. интензивно је користило услуге рекламе и пропаганде на које је потрошено око 55 милиона динара. Од наведеног износа око 21 милион потрошен је на медијске активности које су без спровођења поступка јавне набавке уговорене са око 50 различитих локалних и регионалних медија у региону југоисточне Србије. Уговори о пружању медијских услуга који су закључени између Југоисток доо и медија подразумевају следеће обавезе медија: „информисање јавности о условима и резултатима пословања предузећа, рејторијално извештавање са конзумној подгрупају предузећа, организовање интервјуа и контактиј емисија са представницима предузећа, организовање наменских емисија са представницима предузећа“. Највише новчаних средстава за медијске услуге у наведеном периоду од дирекције предузећа **Југоисток** и пет **Електродистрибуција** добили су: **Narodne novine доо** (2,1 милион динара), **RTV Belle amie доо** (2,1 милион динара), **JP Niška Televizija** (1,8 милион динара), **Televizija Leskovac AD** (1,6 милион динара), **RTV Zaječar** (1,3 милион динара), **KCN доо** (1 милион динара), **RTV Zona доо** (945.600 динара), **RTV 5 доо** (708.000 динара), **TV MT Studio** (665.000 динара), **Radio srce** (616.130 динара), **Nedeljnik Vranjske** (584.668 динара), **Medija centar Niš** (540.000 динара) и др.

4.4.9. БЕОГРАДСКА ПОСЛОВНА ШКОЛА (БПШ)

Београдска пословна школа (БПШ) закључила је у анализираном периоду 2011-2014. укупно 19 уговора о услугама ПР и оглашавања у вредности од 15 милиона динара са ПДВ-ом и сви уговори су закључени у директном поступку без спровођења јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама.

БПШ платила је 2013. године Агенцији **Mil&Mil** из Београда, у власништву новинара Милована Јовановића, 1,6 милион динара за услуге маркетинга и промоције, без спровођења јавне набавке. Из спецификација фактурисаних и пружених услуга агенције **Mil&Mil** евидентно је реч о услугама маркетинга и промоције на РТВ Војводина ("Двоугао"), ТВ БН ("Телефон" и "Рикошет"), на порталу Рестар, емитовање промотивног спота на ТВ БН и ТВ Бест ("Инфо Арена"), као и на ТВ КТВ, ТВ Канал 9, ТВ Мелос, ТВ Дуга ("Реч више"), ТВ Арт, ТВ Студио Б.

БПШ је 2014. године авансно платила 2,3 милиона динара ЈП РТВ Студио Б за услуге оглашавања за које није спроведен поступак јавне набавке. Из спецификација фактурисаних и пружених услуга РТВ Студио Б евидентно је реч о услугама продукције ТВ репортажа, и њиховом емитовању, о раду школе, те гостовању представника школе у информативним емисијама РТВ Студио Б.

4.4.10. ГРАЂЕВИНСКА ДИРЕКЦИЈА СРБИЈЕ ДОО (ГДС)

Грађевинска дирекција Србије доо (ГДС) у анализираном периоду 2011-2014. закључила је уговоре са медијима о продукцији и емитовању промотивних спотова и емисија и то у директној погодби без спровођења јавне набавке. ГДС је у периоду април-мај 2012. године уговорила емитовање рекламних спотова поводом продаје станова у насељу „Степа Степановић“ у Београду са ТВ Б92 (28.000 евра без ПДВ-а), Фокс ТВ (22.262 евра без ПДВ-а) и ТВ Пинк (3,4 мил. динара без ПДВ-а).

4.4.11. ДРЖАВНА ЛУТРИЈА СРБИЈЕ ДОО

Државна лутрија Србије доо (ДЛС) у анализираном периоду 2011-2014. закључила је уговоре са медијима о продукцији и емитовању промотивних спотова и емисија и то у директној погодби без спровођења јавне набавке.

Уговорима о закупу рекламног времена из 2011. и 2012. који су закључени између ДЛС-а и РТС-а дефинисана је годишња обавеза ДЛС-а да утроши рекламно време у вредности од минимум по 500.000 евра, односно минимум по 300.000 евра у 2013. и 2014. ДЛС платио је РТС-у трошкове закупа рекламног времена и то 95,7 милиона динара у 2011. години, 51,1 милион динара у 2012. години, 45,4 милиона динара у 2013. години и 37,6 милиона динара у 2014. години.

Државна лутрија Србије доо (ДЛС) у анализираном периоду 2011-2014, поред уговора са РТС-ом, имала је између осталог закључене и реализоване уговоре о рекламирању и са **ТВ Фокс**, **Фокс Бугарска**, односно **ТВ Прва** (305,5 мил. динара), **ТВ Б92** (13,7 мил. динара), **ТВ Пинк** (161 мил. динара), **ТВ Авала** (2,1 мил. динара). Уговори са наведеним медијима закључени су директно, без спровођења поступка јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама.

Према уговору о продукцији ТВ програма који је закључен у фебруару 2014, ДЛС за продукцију ТВ емисије „Лото“ плаћа **ТВ Прва** по 144.072 динара по свакој емитованој „Лото“ емисији. Поред фиксне накнаде за продукцију уговорена је и једногодишња накнада по основу емитовања „Лото“ емисија на ТВ Прва, а висина те накнаде зависи од укупног годишњег промета који оствари ДЛС од свих примљених уплата свих кола игре на срећу „Лото 7/39“. По том основу ДЛС се обавезао да ТВ Првој исплати варијабилну накнаду која може бити од 0,85% до 2% бруто од оствареног промета ДЛС-а. Обавеза ДЛС-а по овом уговору је била да авансно исплати ТВ Прва 10 милиона динара.

Сарадња између ДЛС-а и **ТВ Пинк** у 2013. и 2014. подразумевала је обавезу ДЛС-а да у различитим временским периодима плаћа различите минималне месечне накнаде (40.000, 50.000 и 60.000 евра) на име продукције, емитовања и оглашавања наградне игре „Бинго“ и рекламирања других наградних игара ДЛС-а.

4.4.12. ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА СРБИЈЕ (ТОС)

Туристичка организација Србије (ТОС) спада у групу државних институција које уговарају ПР услуге и услуге оглашавања без претходног спровођења поступка јавне набавке. ТОС је услуге ПР у вези са организацијом 11 сајмова у иностранству 2011. године платио 28 милиона динара, а у 2012. години 37,8 милиона динара, односно 10 милиона динара више. ПР услуге организације 22 сајма у иностранству ТОС је у 2013. платио 36,6 милиона динара, али је само за 11 сајмова уговор закључен у поступку јавне набавке. ТОС је у 2014. за свих 14 сајмова уговорио ПР услуге путем јавних набавки и то је плаћено 25,2 милиона динара. ТОС је на видео продукцију 2013. потрошио 7,5 милиона динара, од чега је 4,1 милиона исплаћено за продукцију ТВ спотова Агенцији **Potemkin** без спровођења јавне набавке, а Агенцији **Alternativa** за туристички филм плаћено је 3,6 милиона динара након спроведеног поступка јавне набавке.

Туристичка организација Србије (ТОС) платила је услуге оглашавања у домаћим и страним медијима током 2011. године у вредности од 12,6 милиона динара, а јавна набавка је спроведена само у једном случају, и то у послу са фирмом **Alma Quattro** у вредности од 1,1 милион динара. У случају сарадње са **РТС-ом** (6,8 мил.) ТОС није спровео јавну набавку, а то није учињено ни у вези са оглашавањем у Енглеској (1,5 мил.). У 2012. години оглашавање у домаћим и страним медијима плаћено је 11,6 милиона динара од чега је појединачно највише исплаћено фирми **Fresh production** за емисију "Жикина шареница" (3,4 мил.). Трошкови оглашавања ТОС у 2013. години плаћени су 29,8 милиона динара, од чега је више од 50% новца зарадило пет добављача: **Б92** (4,2 мил.), **РТС** (3,9 мил.), **Alma Quattro** (3,5 мил.), **Fresh production** за емисију "Жикина шареница" (3,2 мил.), **Cable i satellite** (1,8 мил.). За оглашавање у земљи ТОС је 2014. године потрошио 16 милиона динара, од чега је 2/3 новца отишло на пет најзначајнијих добављача: **РТС** (2,4 мил.), **Пинк** (3,2 мил.), **Alma Quattro** (3,8 мил.), **ТВ Б92** (2,5 мил.), **АС медиа** (483.593 дин.). Само су уговори ТОС-а са фирмом **Alma Quattro доо** закључени уз спровођење поступка јавне набавке, док су уговори са другим емитерима закључени без поступка јавне набавке.

4.4.13. РАЗНЕ ИНСТИТУЦИЈЕ

ЈП Аеродром Никола Тесла, Агенција за приватизацију, Министарство финансија и привреде, Национална агенција за регионални развој (НАРР), Министарство културе и информисања, Агенција за страна улагања и промоцију извоза (СИЕПА) у анализираном периоду 2011-2014. имали су потписане уговоре о продукцији ТВ програма са фирмом **Videonet доо** из Београда и то без спроведеног поступка јавне набавке, с обзиром да је таква врста услуга била изузета од примене Закона о јавним набавкама. Предметни уговори су углавном типски и готово увек

је као врста услуге уговорена: „Продукција ТВ програма, што подразумева израду промотивних и видео материјала, посебних ТВ програма и рејторшажа везаних за промоцију и рад ... (назив наручиоца), архивирање и дистрибуцију медијума за емитовање, кроз праћење свих важних или одабраних догађаја везаних за промоцију или свакодневни рад наручиоца“. Цене услуга на месечном нивоу биле су уговоране различито од институције до институције и Савет за борбу против корупције из доступних података није успео да утврди на основу којих критеријума је утврђена цена услуге, односно вредност појединачних уговора. Савет је на анализираном узорку доступних докумената о сарадњи одређених државних институција и фирме **Videonet доо** утврдио нејасноће које отварају питање квантитета и квалитета уговорених и пружених услуга. Ово нарочито из разлога што Савет од наведених институција није добио тражене извештаје који потврђују да ли су и у ком обиму уговорене и плаћене услуге заиста и реализоване.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Директно уговарање медијских услуга за потребе и за рачун државних институција, без спровођења поступка јавне набавке, по оцени Савета за борбу против корупције годинама представља један од кључних проблема у вези са проблематиком промоције државних институција. Услуге олашавања у штампаним медијима, укључујући и услуге израде и објектовања ПР текстова, најчешће се директно уговарају са издавачима медија, без спровођења поступка јавне набавке. Пракса показује да државне институције закључују уговоре са више издавача штампаних медија, да уговарају фиксне цене или прихватају цене из важећих ценовника, и да поштом руководство тих институција одређује обим месечне сарадње у износу фискалне године. Неупоредиво већи проблем представља директно уговарање куловине времена, односно куловина ТВ програма, видео продукција наменских ТВ садржаја и промотивних видео материјала. Гошова све државне институције ову врсту услуга директно уговарају и то у складу са одредбом чл. 7. ст. 1. тачка 10 Закона о јавним набавкама,¹⁸ којим је прописано да се поступак јавне набавке не примењује на „куловину, развој, продукцију или копродукцију радио и телевизијској програма или времена за емитовање програма, с тим што се на набавку добара, услуга или радова пошребних за продукцију, копродукцију или емитовање таквих програма примењује овај закон“. Применом ове одредбе ушроши се највећи део средстава намењен промоцији државних институција кроз видео садржаје. Дискреционо право руководиоца државног органа је да изврши избор продукцијске куће, маркетиншке агенције или ТВ станице од које ће купити услуге видео продукције. Уговарање услуга под оваквим условима ограничава

18) http://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_javnim_nabavkama.html

конкурвенцију, повећава трошкове и посљешује корупцију, али оставља и простор за могуће злоупотребе. Истовремено политичке странке користе услуге својих добављача са којима државне институције, на чијем челу су политичари из тих политичких странака, уговарају промотивне услуге.

4.5.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ПУТЕМ НАРУЏБЕНИЦЕ

4.5.1. ЈП ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ

ЈП Железнице Србије у периоду 2011-2014. година набављало је медијске услуге, односно услуге промоције, оглашавања и видео продукције, и то искључиво путем „наруџбенице“, а услуге је пружило више од 50 различитих добављача. Укупна вредност набављених услуга у наведеном периоду износи око 100 милиона динара. Услуга промоције, оглашавања и видео продукције за потребе Железница Србије набавља се тако што Медија центар Железница Србије унапред одабраним добављачу доставља допис у коме ближе наводи спецификацију услуга која је наведеном предузећу неопходна. Овакав вишегодишњи начин прибављања понуда и избора добављача представља дискреционо право запослених у Медија центру Железница Србије.

Савет за борбу против корупције је, у форми дописа, поставио питање Железницама Србије из којих разлога нису спроводили поступке набавке у складу са Законом о јавним набавкама, када је реч о сродним услугама чији укупни збир у једној календарској години прелази лимите набавке мале вредности, односно лимит набавке велике вредности. У свом одговору, надлежни из тог предузећа наводе да нису могли да планирају,

односно да предвиде обим по потреби медијских услуга, јер се ради о разноврсним услугама медијске промоције.

ЈП Железнице Србије значајан сегмент маркетиншких активности у периоду 2011-2014. обављало је преко фирме **KSR Beogradturs доо**. Власник овог предузећа је Република Србија (100%), а функцију директора од 2012. године обавља Игор Ивановић. Железнице Србије и **KSR Beogradturs доо** закључили су јула 2014. уговор о пружању услуга којим се **KSR Beogradturs доо** обавезује да Железницама Србије пружа услуге у туристичком посредовању и услуге превоза робе и путника, што према усвојеној понуди **KSR Beogradturs доо** укључује и услуге *brojtanje* и *marketinga*. Цена паушалне услуге коју **KSR Beogradturs доо** треба да пружи Железницама Србије у периоду јул-децембар 2014. године утврђена је на износ од 15 милиона динара са ПДВ-ом. Основ сарадње ова два предузећа до тада је био уговор из 2004. године, када је извршено издавајање **KSR Beogradturs доо** из састава Железница Србије. Пословна сарадња Железница Србије и наведеног предузећа сваке године је реализована путем анекса основног уговора. Иначе, у основном уговору се наводи да се цена услуге пропаганде и маркетинга утврђује на основу прихваћене понуде Железницама Србије од **KSR Beogradturs доо**, а у анексу уговора из 2011. стоји да се цена формира по ценовницима који су саставни део анекса уговора.

Савет за борбу против корупције из доступних ценовника није могао да утврди на основу којих економских критеријума је формирана цена за одређену групу услуга.

ЈП Железнице Србије платило је такође током 2013. године предузећу **KSR Beogradturs доо** из Београда услуге „информативне активности о антикорупцијским мерама српских железница и праћење медијских ефеката“ (360.000 динара), „информативне активности о крађама железничке имовине и праћење медијских ефеката“ (381.000 динара), израду информативне, некомерцијалне филмске (мултимедијалне) презентације, у трајању од 90 и 180 секунди, „Руски кредит за модернизацију српских железница и сарадња Железница Србије и РЖД интернешнл“ (395.000 динара) и др. Наведено предузеће је за потребе Железница Србије у 2014. години испоручило информативну филмску репортажу „Изградња новог железничког моста преко Велике Мораве, и пруге Гиље-Ћуприја“ са медијским ефектима (145.000 динара), наменски информативни филм „Модернизација интегрисаних система телекомуникација и потписивање комерцијалног уговора са кинеском компанијом Хуавеј“ (160.000 динара), „мониторинг интернет садржаја о железничком саобраћају и активности на његовом унапређењу, у тромесечном периоду“ (165.000 динара) и др.

ЈП Железнице Србије уговарало је путем „поруџбенице“ набавку промотивних и медијских услуга чију оправданост и крајње ефекте по посло-

вање предузећа Савет за борбу против корупције није могао да оцени на основу доступне документације и података. Оглашавање и промовисање рада Железница Србије често је вршено у нискотиражним часописима који нису доступни широј јавности, попут „PC Press“, „Жена ИН“, „Моја истина“ и др. Анализа плаћених услуга показује да се углавном исте фирме сваке године појављују као пружаоци услуга за потребе Железница Србије, док се поједине медијске услуге, у истом периоду, спроводе више пута од стране различитих добављача, а пружају их правна лица која су повезана у власничкој структури, као и правна лица која су претежно регистрована за делатност која нема везе са медијским услугама.

Савет за борбу против корупције посебно изражава сумњу да се исте услуге видео продукције и промоције дупло фактуришу од различитих добављача и наплаћују више пута на терет средстава Железница Србије с обзиром да услуге пружају повезана правна лица.

ЈП Железнице Србије и предузеће **Recuparacion доо** из Ирига реализовали су пословну сарадњу, с тим да доступни подаци које је анализирао Савет за борбу против корупцију указују на сумњу да набавка промотивних услуга представља симуловани правни посао. Железнице Србије платиле су 2012. године предузећу **Recuparacion доо** 336.000 динара за услугу наводне израде „промотивне репортаже ‘Нови железнички ред вожње’ са праћењем медијских ефеката“. Железнице Србије нису пружиле доказе да су плаћене услуге испоручене, а Савет је увидом у податке АПР-а утврдио да је фирма **Recuparacion доо** основана 25.10.2012. и регистрована је за претежну делатност „неспесијализоване трговине на велико“. Наведено предузеће је током 2012. године остварило укупне приходе из пословања у висини од 336.000 динара што се поклапа са трансфером из Железнице Србије. Предузеће је у 2012. години било без стално запослених радника, а завршни рачуни фирме након 2012. године нису доступни на сајту АПР. Пословни рачун **Recuparacion доо** у блокади је дуже од 400 дана и задужење по основу блокаде износи око 20.000 динара. Према доступним подацима на АПР-у, тренутни директор и власник (100%) фирме **Recuparacion доо** је извесни Игор Мирић, а до марта 2013. године власник и директор је био Милорад Стевановић. Седиште предузећа је било у Сурчину (Добановци), а потом је 2013. пребачено у Ириг.

ЈП Железнице Србије набавило је у периоду 2011-2014. година услугу медијске промоције од предузећа **ZAM centar доо** из Београда. У наведеном периоду, кроз 13 појединачних уплата, услуге су коштале 1.063.000 динара. Од наведеног предузећа у 2014. години набављена је репортажа у „Илустрованој Политици“ на тему „Железнички музеј Пожега“ (45.000 динара), објава текста „Нови железнички ред вожње“ у „Илустрованој Политици“ (40.000 динара), рекламна објава „Зимска туристичка сезона ‘Шарганска осмица’“ у часописима „Жена Ин“ и „Моја истина“ (90.000

динара), информативна објава „Промоција нових електромоторних возова швајцарског Штадлера у Србији“, у часопису „Бизнис и финансије“ (108.000 динара) итд. Власник **ZAM centar доо** је Матеја Дичић (100%) и предузеће је у АПР-у регистровано за претежну делатност „**производња накита и сродних предмета**“. Реч је о фирми која има ланац радњи за откуп злата у већим градовима у Србији. Предузеће је основано у мају 2012. и тада су као оснивачи били уписани Зоран Васиљевић (33%) и Милан Драгићевић (66%), а директор предузећа била је Сања Драгићевић. **ZAM centar** је регистрован на адресу Албанске спомице бр. 17 у Београду. На истој адреси регистрована су предузећа која се појављују као пружоци медијских услуга Железницама Србије, и то **Bimbros доо** и **Grafoprojekt АД**. Власници по 50% удела у **Bimbros доо** су Зоран Васиљевић, који је уједно и директор фирме, и Весна Ћератић Васиљевић. Зоран Васиљевић је појединачно највећи акционар предузећа **Grafoprojekt АД** (69,99%) и члан одбора директора предузећа.

ЈП Железнице Србије набавило је у периоду 2011-2014. година услуге медијске промоције, и то 59 пута од предузећа **Bimbros доо** из Београда, и то је коштало укупно 11,3 милиона динара, док су услуге фирме **Grafoprojekt АД** коришћене 30 пута и коштале су 7,1 милион динара. Железнице Србије су предузећима **Bimbros доо** и **Grafoprojekt АД** плаћале услуге продукције кратких промотивних филмова и њихово емитовање на локалним ТВ, као и услуге објаве текстова у штампаним медијима.

На пословима промоције Железница Србије ангажована је и фирма **Total media доо** из Београда, у власништву Драгана Кљајевића (100%), која послује са фирмом **Grafoprojekt АД**. То потврђују и подаци из регистра заложног права у АПР-у где је уговор између **Total media** и **Grafoprojekt** из 2013. године уписан као колатерал на основу кога је **Српска банка АД** одобрила кредит предузећу **Grafoprojekt**.

Савет за борбу против корупције тражио је од Железница Србије доказе о пруженој услузи објаве текстова у медијима, међутим за одређен број плаћених медијских објава уопште нису достављени други докази осим фактура или идејних решења медијских објава, без доказа да су те објаве заиста и публиковане.

ЈП Железнице Србије уговорило је 2014. године са фирмом **Bimbros доо** услуге промотивне објаве „Почетак сезоне на Мокрој Гори“ у часопису „PC Press“ (73.312 динара), емитовање промотивног филма „Реструктурирање Железница Србије“ (5 минута) у емисији „Спорт и туризам плус“, на 28 локалних ТВ станица (99.400 динара), емитовање промотивног филма „Потписивање Анекса 2 Уговора за руски кредит и почетак радова на Панчевачком мосту“ (5 минута) на ТВ Хепи (103.000 динара) итд. Фирми **Bimbros доо** у 2013. плаћене су услуге снимање, монтаже и израде наменског информативног филма „потписивање уговора између Железница Србије и РЖД Интернешнл“ (307.200 ди-

нара), снимање и монтажа рекламног филма „Плави воз“ (15 минута), уз умножавање рекламног филма у тиражу од 100 комада (299.900 динара) итд. Такође, од наведене фирме набављена је услуга „снимања и праћења догађаја Железнички бизнис форум на Мокрој Гори, израда промо материјала (20 минута) и умножавање у 100 комада“ (297.900 динара), иако су Железнице Србије за медијско праћење исте манифестације ангажовале и **ЈП Новинску агенцију Танјуг** којој је плаћен износ од 90.000 динара.

ЈП Железнице Србије користило је 2011. и 2012. године медијске услуге предузећа **Grafoprojekt доо**, и то: услуга израде промо филма „Реализација руског кредита“ (115.000 динара), емитовање прилога „Железнице Србије – друштвено одговорна“ на локалним ТВ станицама (248.400 динара), информативне објаве „Нови железнички ред вожње – часопис ‘FLY travel magazin’“, емисије „Вече, вино и пијанино“ ТВ Делта, серијски програм ТВ Хепи, „ВИП“ ТВ „Метрополис“ (290.516 динара), информативне објаве „Дан железничара Србије – 15. септембар“, дневни лист „Данас“, „Свет туризма“, „Ауто магазин“, „Моја истина“; рекламни филм „Комерцијалне повластице српских железница – Возовима најповољније по Европи“ (244.000 динара) итд. Одређене ТВ емисије у којима се Железнице Србије оглашавају преко посредника фирме **Grafoprojekt доо** реализије управо фирма **Bimbros доо**, док обе фирме повезује иста адреса седишта и исти сувласник.

ЈП Железнице Србије користило је у 10 наврата услуге предузећа **Trigon logistic team доо** из Београда, у власништву Владимира Мирковића (100%), укупне вредности 907.320 динара, између осталог услуге информативне објаве у часопису „Ауто магазин“ – „Железнице продају 170 друмских возила“ (102.080 динара). Претежна делатност овог предузећа према евиденцији из АПР-а су „**остале пратеће делатности у саобраћају**“. Агенција за управљање рачунарском опремом **Aranea** из Београда, у власништву Марка Милутиновића (100%), ангажована је 2014. године за услуге информативне објаве „Безбедност саобраћаја на путним прелазима“ у часописима „Жена Ин“ и „Моја истина“ (102.600 динара), за објаву рекламе „Пројекти модернизације“ у Вечерњим новостима (81.000 динара), за рекламну објаву „Музејски воз Романтика“ у емисији „Арена“ на ТВ БН (90.000 динара). Од агенције **Aranea** услуге у вредности од 875.532 динара набављене су девет пута.

Предузећу **Circus maximus production доо** из Београда које је регистровано за претежну делатност – „**извођачка уметност**“, за седам појединачних услуга плаћено је 677.160 динара. Између осталог наведена фирма је Железницама Србије пружила услугу медијске објаве „Измена у саобраћају“ у часопису „PC Press“ (85.320 динара) и „Нови железнички ред вожње – Међународни путнички саобраћај“ у часопису „Бизнис и финансије“ (116.640 динара).

ЈП Железнице Србије користило је три пута услуге агенције **Books solution** из Београда, у власништву Марине Свилар (100%), и то је плаћено 509.000 динара. Овој агенцији плаћене су 2014. године услуге израде наменског информативног филма „130 година српских железница“ у трајању од 10 минута (156.000 динара). Према подацима АПР-а агенција **Books solution** регистрована је за претежну делатност која нема везе са медијима и видео продукцијом – „**рачуноводствени, књиговодствени и ревизорски послови, пореско саветовање**“.

Предузећу **Mongoose-the web company доо** из Београда, које је у власништву Жељка Јездимировић (5%) и Beshara Brian Anthony (95%) из САД, за 10 пружених услуга плаћено је 2,1 милион динара. Наведена фирма, регистрована за претежну делатност „**рачунарско програмирање**“, из радила је 2014. године некомерцијалну филмску репортажу „Воз жеља“ у организацији Железница Србије и РЖД Интернешнл (162.000 динара). Железнице Србије су ангажовале предузеће **Sten creations доо** из Београда за израду радијске рекламе „Повластице у путничком саобраћају“ у трајању од 20 секунди (40.000 динара). Иначе, фирма **Sten creations доо** регистрована је у АПР-у за претежну делатност – „**постављање подних и зидних облога**“. Оснивач наведене фирме је правно лице **Roda inženjering доо** из Београда (100%), чији власници су Владимир Матић (90%) и Јадранка Матић (10%), а фирма је регистрована на истој адреси као и **Sten creations доо**.

ЈП Железнице Србије највећи број текстова и информативних објава у периоду 2012–2014. у часопису „Бизнис и финансије“ платило је фирмама: **Trigon logistic team, Circus maximus production, Bimbros, Total media, ZAM centar, Desing agencija i Forma**. Примера ради, рекламна објава текста „Измештање железничке станице Београд“ у 2014. години (68.000 динара) плаћена је преко **Total media доо**, објава вести „Промоција нових електромоторних возова швајцарског Штадлера у Србији“ (108.000 динара) плаћена је преко **ZAM centar доо**, информативна објава вести „Модернизација српских железница из руског државног кредита“ (68.000 динара) плаћена је фирми **Bimbros доо**. Такође, Железнице Србије плаћале су 2014. године медијску промоцију у часопису „Статус“, па је тако промотивна најава под називом „Добијена сагласност кувајтског фонда за изградњу Прокопа“ плаћена фирми **Total media доо** у износу од 116.000 динара, текст „Реализација руског кредита“ плаћена је предузећу **Svet turizma доо** у истом износу од 116.000 динара, објава текста о „активно-стима српских железница на реструктурирању“ 2013. године, плаћена је фирми **Gema dcc доо** из Београда 155.700 динара итд. Рекламни текст у листу „Курир“ о увођењу у саобраћај руских возова на српским пругама, који се по садржају не разликује битније од текстова које „Курир“ свакодневно објављује, плаћен је 2012. године директно издавачу наведеног листа 364.000 динара.

ЈП Железнице Србије финансирало је израду промотивних филмова и видео прилога у периоду 2011-2014, па је тако за промотивни филм „Пословни резултати Железница Србије“ у 2011. години плаћено 230.000 динара предузећу **Pati invest доо** из Београда. Овој фирми за пет појединачних услуга плаћено је укупно 1.306.000 динара. Иначе, власник **Pati invest доо** је извесни Петер Вој (100%), а фирма је према подацима из АПР регистрована за претежну делатност - „**производње деривата нафте**“.

Предузећу **Energoprojekt – Energodata доо** из Београда, које је у власништву Energoprojekt Holding a.d. за 24 пружене услуге плаћено је укупно 5,6 милиона динара. Примера ради, од наведеног предузећа 2011. године набављена је услуга продукције промотивног филма „Завршетак пословне 2011“ која је плаћена 214.500 динара, а предузеће је у АПР-у регистровано за претежну делатност „**рачунарско програмирање**“.

ЈП Железнице Србије користило је у априлу 2014. године услуге информативног праћења догађаја на програмима **TB Sky plus**. Наведена телевизија пратила је реализацију пројекта модернизације и новине у функционисању српских железница (модернизација панчевачке пруге, изградња моста на Великој Морави, Београд на води, Шарганска осмица, саобраћај воза за Солун, превоз аутомобила за ФИАТ, ангажовање руских машина на Коридору 10) и за то је плаћен износ од 85.000 динара. За услугу „припреме, организације и реализације информативних активности, са праћењем медијских ефеката, уз коришћење техничких потенцијала TB Sky plus“ у 2014. години агенцији **Ibg konsalting** из Београда плаћено је 75.000 динара. Власник ове агенције је Моника Спалевић, а седиште агенција је у Београду, ул. Табановачка бр. 5, где је и седиште **TB Sky plus** која је касније променила назив у „Наша телевизија“. Од јуна 2015, уместо Миодрага Тешића, као власник (100%) у предузећу **Наша телевизија доо** уписана је Душица Спалевић, која је уједно власница агенције **DMD PR Consalting** регистроване на адреси Табановачка бр. 5 у Београду.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Утоварање медијских, односно промотивних услуга за потребе државних институција путем наруџбенице јавља се у пракси у два случаја. То је пре свега ситуација када је вредност услуге која се набавља на годишњем нивоу нижа од 400.000 динара, односно испод лимита јавне набавке мале вредности. Међутим, често је и ситуација симулације вредности набавке када постоји јасна намера да се путем више наруџбеница избеће обавеза спровођења набавке мале вредности, односно набавке у отвореном поступку. Државне институције су у обавези да предвиде и планирају врсту и обим стварних услуга које ће на годишњем нивоу набавити, те да за њих благовремено спроведу јавне набавке. Ово се нарочито односи на јавна предузећа где оснивач

усваја план и програм пословања као и план набавки. Учесћало понављање набавки истоврсних услуга путем наруџбенице углавном се у пракси злоупотређује као изговор да набавке наводно није било могуће блаовремено предвидети, односно реализовати. Набавка путем наруџбенице не обезбеђује конкуренћност и транспаренћност поскупља, односно оставља простор за фаворизацију привилеђованих добављача.

4.6.

УГОВАРАЊЕ КРОЗ ФОРМУ ПОСЛОВНО- ТЕХНИЧКЕ САРАДЊЕ

4.6.1. БЕОГРАДСКА ПОСЛОВНА ШКОЛА

Београдска пословна школе (БПШ) по основу више закључених уговора о пословно-техничкој сарадњи у периоду 2011-2014. година платила је предузећу **Princip press доо** из Београда, у власништву Миодрага Вујовића (100%), 8,6 милиона динара за објаву репортажа на 3 до 4 унутрашње стране у часопису *Србија – Национална ревија*, уз обавезу издавача да у импресуму часописа истакне лого БПШ и да по 100 примерака одговарајућег броја часописа достави школи. БПШ је за промоцију у сваком уговореном броју часописа *Србија – Национална ревија* преузимала обавезу плаћања цене од 200.000 динара увећане за износ ПДВ-а. Вредност уговора о пословно-техничкој сарадњи између предузећа БПШ и **Princip press доо** кретала се између 1,6–2,5 милиона динара са ПДВ-ом на годишњем нивоу.

Савет сматра да је у конкретном случају кроз форму пословно-техничке сарадње БПШ избегла обавезу спровођења јавне набавке мале вредности у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

4.6.2. ПОКРАЈИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЗДРАВСТВО, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ И ДЕМОГРАФИЈУ

Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију користио је у периоду 2011-2012. маркетиншке услуге **SZR Dinovizija** из Суботице, у власништву Томислава Дедовић Томића. Услуге су уговорене на основу уговора о пословно-техничкој сарадњи која за предмет има медијско праћење овог секретаријата, пословно техничку сарадњу по питању маркетиншких активности и јавног информисања, као и медијско праћење на 8 редовних и ванредних конференција за штампу које организује покрајински секретаријат, као и објављивање извештаја из званичних саопштења за штампу корисника. Затим, видео снимање свих битних информација везаних за активности Покрајинског секретаријата и архивирање свих догађаја, емитовање прилога о раду Покрајинског секретаријата, као и јавних наступа представника секретаријата у оквиру емисија „Здравство у Војводини“ на сајту www.subotica.rs. Услуга је 2011. године плаћена 300.000 динара са обрачунатим ПДВ-ом, а 2012. године 500.000 динара. Кроз форму пословно-техничке сарадње избегнуто је у 2012. години спровођење поступка набавки мале вредности.

4.6.3. УСТАНОВА АПОТЕКА БЕОГРАД

Установа Апотека „Београд“ закључила је 2012, 2013. и 2014. године уговоре о сарадњи која подразумева обавезу Апотека „Београд“ да по сваком уговору уплати износ од 70.000 динара у корист **Фондације за културу квалитета и изврсност** из Земуна, коју заступа Владимир Трајковић. Предмет уговора је сарадња са часописом „KvalitetIzvrnost“. То издање се бави проблематиком унапређења пословања, а један део издања је посвећен добитницима Националне награде за пословну изврсност „Оскар квалитета“. Обавеза фондације је била да објави лого Апотека „Београд“ у сваком броју часописа, да обезбеди једногодишњу претплату на часопис, да објављује по потреби текстове, да обезбеди присуство једног учесника на манифестацији „Недеља квалитета“ без котизације. На званичном веб сајту ове организације истиче се да је Фондација за културу квалитета и изврсност (FQCE) „непрофитна партнерска организација која управља Националном наградом за пословну изврсност – Оскар квалитета“.¹⁹ Иначе, награда за пословну изврсност

19) http://www.fqce.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=56

„Оскар квалитета 2014“ уручена је између осталог и Апотекама „Београд”.²⁰

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Закључивање уговара о пословно-техничкој сарадњи између државних институција и одређених привредних субјеката један је од честих модела заобилажења поступка јавне набавке у ситуацији када таква пословно-техничка сарадња за крајњи резултат има медијску, односно промотивну услугу коју једна уговорна страна пружа уз накнаду другој уговорној страни. Често је пословно-техничка сарадња правна форма која се користи како би се уговорила услуга коју на тржишту може да пружи искључиво одабрана уговорна страна. Међутим, у пракси је приметно да државне институције набављају услуге медијској обраћења и промоције управо кроз форму пословно-техничке сарадње, како би елиминисали конкуренцију и слободном поодбом утврдили цену услуге. Закон о јавним набавкама не познаје институти пословно-техничке сарадње као форму уговарања набавке конкретне услуге и закључивање оваквих уговора је искључиво последица дискреционог права руководиоца државне институције.

20) <http://www.apotekabeograd.co.rs/sr/vest.php?id=106>

4.7.

УГОВАРАЊЕ ПРУЖАЊА УСЛУГА БЕЗ НАКНАДЕ (КОМПЕНЗАЦИЈЕ)

4.7.1. МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, ЗАПОШЉАВАЊЕ, БОРАЧКА И СОЦИЈАЛНА ПИТАЊА

Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања закључило је 2013. године протокол о сарадњи са предузећем **Finest media доо** из Београда. Наведено предузеће је власник емисије „Радим-градим“ која се емитује на ТВ Студио Б, док је министарство носилац ауторских права над промотивним спотовима израђеним у циљу промотивне кампање „Унапређење безбедности и здравља на раду у Србији“. Предузеће **Finest media доо** се протоколом обавезало да у оквиру емисије на ТВ Студио Б без накнаде емитује промотивне спотове и да „позове представника министарства да гостује у емисијама које обрађују теме из

области безбедности и заштите на раду или се односе на надлежности министарства”.

Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања закључило је 2013. године уговор о сарадњи са предузећем **Cekos in доо** из Београда. Министарство се обавезало да ће наведеном предузећу достављати сва службена мишљења, објашњења и упутства у вези са применом закона и других прописа која донесе у свом раду. Министарство је дало дозволу издавачу **Cekos in доо** да достављене податке може објављивати и презентовати у својим издањима. Уговорна обавеза **Cekos in доо** је да „према својим могућностима министарству пружи интелектуалне услуге и другу правну помоћ везану за тумачење/спровођење прописа који су из делокруга министарства”. Такође, ово предузеће се обавезало да ће министарству бесплатно омогућити коришћење дигиталне базе прописа, службених мишљења и судске праксе „Експерт” за 10 корисника у току трајања овог уговора.

Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања закључило је у 2013. години протокол о сарадњи са Издавачким предузећем **Glosarijum доо** из Београда. Предмет протокола је објављивање службених мишљења и других информација од значаја за обављање делатности из делокруга рада министарства путем часописа у издању предузећа **Glosarijum доо**. Министарство се обавезало да ће преко координатора из сваког од својих сектора достављати мишљења и друге документе издавачу **Glosarijum доо** и то „сва службена мишљења која буду донета од момента потписивања овог протокола”. Предузеће **Glosarijum доо** обавезало се да ће министарству достављати бесплатно сваког месеца пет примерака стручног часописа „Избор судске праксе” све док је на снази предметни протокол о сарадњи.

4.7.2. ФАБРИКА МАЗИВА (ФАМ) АД – У РЕСТРУКТУРИРАЊУ

Фабрика мазива (ФАМ) АД – у реструктурирању из Крушевца, у власништву Агенције за приватизацију (80%) и Акционарског фонда (19%), уговорила је 2013. године услуге оглашавања са Агенцијом за пројекте, маркетинг и услуге **Kviz** из Љига, у власништву Милана Дамјановића. Наведена агенција се обавезала уговором да ће извршити рекламирање ФАМ-а на ТВ Пинк и то у термину четири суботе у емисији „**Звезде гранда**” у II ЕПП блоку. Уместо новчаног плаћања услуге, ФАМ је преузео обавезу да за услугу рекламирања у износу од 345.600 динара испоручи робу из свог програма, по избору и потребама Агенције **Kviz** и по важећем ценовнику ФАМ-а на дан потписивања уговора.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Није уобичајено да државне институције користе и уговарају услуге медијске промоције без накнаде, док је уговарање услуга у циљу компензације присутно у пракси. Међутим, постоје примери

државних орґана који пошґисивањем одређених сґоразума или уґовора на директґан или индиректґан начин за резултатґ имају промoцију државноґ орґана. У таквим случајевима не може се на поуздан начин, квалитативно и квантитативно, одредити која сґрана остварује већу користґ од таквоґ уґовора. Конкретно, интерес јавности и друштва је да се сґручно мишљење одређеноґ државноґ орґана публикује у сґручном часопису, међушим, тај сґручни часопис истовремено, по основу оствареноґ шиража и броја корисника, убира профитґ од продаје, односно од претплате. То уједно ошвара и питање да ли се кроз сарадњу без финансијске накнаде привилеују одређени издавачи или супруаоци медијске услуге у односу на друге и да ли је већа користґ једне или друге уґворне сґране. Ово питање је могуће решити само уколико би се усложавили јасни и транспарентни критеријуми на основу којих се закључују уґовори о супруању услуга без накнаде између државних орґана и медија. Тиме би се елиминисало дискреционо право руководиоца државне институције да по слободној оцени закључује уґворе или сґоразуме о коришћењу услуга без накнаде, односно уґворе о компензацији.

4.8.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ИСТРАЖИВАЊА ЈАВНОСТИ

4.8.1. ЈП АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА

ЈП Аеродром Никола Тесла закључило је 2011. године са фирмом **TNS Medium Gallup доо** из Београда уговор о „консалтинг у области истраживања путника“, а потом и маја 2012. године уговор о „консалтинг у области истраживања и анализе ставова корисника услуга аеродрома“. Услуга из 2011. године коштала је 1,48 милиона динара без ПДВ-а, а услуга из 2012. године коштала је 1,95 милиона динара без ПДВ-а. Власници фирме **TNS Medium Gallup доо** су АД Indeks из Бугарске (34%), Србобран Бранковић (34%), Канчо Стоичев (16%) и Андреи Раичев (16%).

Савет за борбу против корупције није од Аеродрома Никола Тесла добио резултате истраживања, односно извештаје о извршеним услугама по закљученим уговорима. Иначе, фирма **TNS Medium Gallup доо** појављује се такође као истраживач јавног мњења код Националне агенције за регионални развој (мај 2012), Канцеларије за европске интеграције града Београда (2012), ЈП ПТТ Србија (2012) и Института за јавно здравље Србије Др Милан Јовановић Батут (2014).

4.8.2. ЈКП ИНФОСТАН

ЈКП Инфостан из Београда платио је 2012. године фирми **Ebart доо** из Београда 300.000 динара за услуге „анализе присуства Инфостана на друштвеним мрежама“, док су 2013. године истој фирми услуге истраживања плаћане по 100.000 динара месечно, односно укупно 1,2 милиона динара. У уговору из 2013. године није ближе дефинисана врста услуге истраживања, већ се уговорне стране позивају на усвојену понуду. Наведену понуду **ЈКП Инфостан** није доставио уз уговор Савету за борбу против корупције. На захтев Савета **ЈКП Инфостан** доставио је извештаје о истраживању које је урадио **Медијски архив Ebart доо**. Два документа под називом „анализа присуства ЈКП Инфостан на друштвеним мрежама (Facebook, Twitter, LinkedIn, Google +)“ који се састоје од по **три странице** разликују се једино у назначеној години у наслову (2012, 2013) када је истраживање извршено. У оба извештаја квантитативне и квалитативне оцене су исте, исти су резултати, иста запажања, чак је исти и период када је прикупљање података са друштвених мрежа обављено (1.7. до 31.12.2012). У извештајима **Ebarta** наводи се да су праћене објаве на друштвеним мрежама по следећим кључним речима: „Јавно комунално предузеће Инфосџан/ЈКП Инфосџан/Инфосџан; вршилац дужности директора Бојан Милић/в.г. директор Бојан Милић/Бојан Милић; Систем обједињене најлапше комуналних производа и услуга/обједињена најлапша комуналних производа и услуга“. Иначе, власници предузећа Ebart доо су фирме **Medija centar доо** (45%) и **Mediasres доо** (55%) из Београда. Оснивач прве фирме је Независно удружење новинара Србије (100%), док су сувласници друге фирме Владимир Ђургус (70%) и Светлана Љубоја (30%).

ЈКП Инфостан из Београда користило је 2013. године услуге фирме **E-way доо** из Београда, у власништву Маје Торбица (100%), и за „анализу наступа Инфостана на друштвеним мрежама“ том предузећу плаћено је 396.000 динара. У извештају који је насловљен као „Анализа наступа Инфостана на друштвеним мрежама“ и који се састоји од шест страница између осталог се наводи да је у периоду 6.1–6.3.2013. било 72 објаве на друштвеним мрежама о Инфостану, да је „највише објава било са Твитера где људи најчешће коментаришу лепе и ружне ствари“, да је из Београда 80% објава, а 20% са „осталих локација“, те да су аутори 89% објава на твитеру мушкарци, а 11% жене. У оквиру анализе приказани су сви „аутори негативних објава“ на твитеру и то на начин да су у колору приказане фотографије 27 профила аутора, називи њихових корисничких налога и број негативних твит коментара.

Савет за борбу против корупције није могао да оцени сврху, квалитет и значај овог истраживања које обухвата период од три месеца, као ни његову релевантност за послове због којих је основано ЈКП Инфостан.

Иначе фирма **E-way доо** појављује се као пружалац „услуга промоције портала е-управе“ (2,9 мил. динара) код Министарства трговине, туризма

и телекомуникација (2011/2012) и „услуге продукције репортаже са Старе Планине“ (276.000 динара) код Агенције за страна улагања и промоцију извоза – СИЕПА (2012). На захтев Савета за борбу против корупције да достави копију снимка чију продукцију је урадио добављач **E-way доо** СИЕПА је одговорила да снимак „нема у својој архиви, нити је успела да исти прибави“.

4.8.3. СРПСКА БАНКА АД

Српска банка АД из Београда, чији је највећи акционар држава (Република Србија 73,57% и ЈП Југоимпорт СДПР – 26,42%), закључила је 2011. године уговор са Агенцијом **Pragma** из Београда, у власништву Цвијетина Миливојевића. Предмет уговора је продукција и постпродукција видео спота Ђачка штедња Српске банке (25-28 секунди) по цени од 2,831 евра. Иначе, агенција **Pragma** из Београда појављује се и као пружалац услуга у вредности од 935.000 динара ЈП Железнице Србије у 2011, 2012. и 2014. У питању су услуге „годишње квантитативне и квалитативне анализе садржаја штампаних и електронских медија на тему Железница Србије“.

4.8.4. ЈП ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ НОВОГ САДА – ЗИГ

ЈП Завод за изградњу Новог Сада – ЗИГ платио је током 2011. године 3,5 милиона динара Агенцији за истраживање јавног мњења **SCAN доо** из Новог Сада, у власништву Милке Пузигаће (100%), за услуге које Савет за борбу против корупције није могао ближе да идентификује због недостатка документације коју ЗИГ није доставио.

4.8.5. МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде уговорило је 2013. године са предузећем **Ninamedia kliping доо** из Новог Сада, у власништву Драгана Радића (100%), услугу „истраживања о пољопривредним газдинствима у Републици Србији, са репрезентативном и националном покривеношћу на територији Републике Србије без Косова и Метохије“ и то по цени од 3,4 милиона динара са ПДВ-ом. Истраживање је реализовано на узорку од 1200 регистрованих пољопривредних газдинстава у Републици Србији. Иначе, предузеће **Ninamedia kliping доо** појављује се код већег броја државних институција као пружалац услуга медијског праћења (прес клипинг), услуга видео продукције, али и преводилачких услуга.

4.8.6. ГРАД БЕОГРАД

Град Београд наручио је 2012. године услугу „истраживање тржишта – пројекат јавно мњење Београд 2012“ од предузећа **Ipsos Strategic marketing доо**, које заступа Срђан Богосављевић, по цени од 1,6 милиона динара са ПДВ-ом. Такође, град Београд је у априлу 2012. од предузећа **Медијски архив Ebart доо** наручио израду „анализе ставова корисника

друштвених мрежа о градској власти, као и темама и институцијама (предузећима и установама) које закупају пажњу јавности, уз квантитативну и квалитативну анализу фејсбука и твитера, позитивних и негативних коментара корисника". За ову анализу из буџета града Београда плаћено је 414.000 динара фирми Ebart доо.

Савет за борбу против корупције тражио је од града Београда извештај о реализованим услугама уз све уговоре, међутим таква документација није добијена.

Иначе, фирма **Ipsos Strategic marketing доо** појављује се као истраживач јавног мњења код Телекома Србија (2011), Института за јавно здравље Србије Др Милан Јовановић Батут (2011), Републичке агенције за поштанске услуге (2011), Канцеларије за европске интеграције града Београда (2011), Народне банке Србије (2011, 2012), Националне службе за запошљавање у Крагујевцу (2012), ЈКП Паркинг Сервис (2012), Управе за ванредне ситуације града Београда (2012), Повереника за информације од јавног значаја (2012), Министарства државне управе и локалне самоуправе (2013), и као пружалац услуга аналитичког прес клипинга код Канцеларије за сарадњу са цивилним друштвом Владе Републике Србије (2014) и Државне лутрије Србије (2014).

4.8.7. ДРЖАВНА ЛУТРИЈА СРБИЈЕ ДОО

Државна лутрија Србије доо (ДЛС) закључила је у периоду 2011-2012. седам уговора о истраживању јавног мњења са фирмом **GfK доо** из Београда, у власништву GfK Austria GmbH (100%), коју заступа Маријана Агић Молнар. ДЛС је шест истраживања платила укупно 20,8 милиона динара. Реч је између осталог о истраживању тржишта за потребе развоја нове игре ДЛС, истраживању тржишта у вези са инстант играма и корпоративним концептом ДЛС, истраживању тржишта у вези са препознатљивошћу игара на срећу, као и истраживању рађеном са фокус групама.

Савет за борбу против корупције није од ДЛС добио резултате истраживања, односно извештаје о извршеним услугама по закљученим уговорима.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Услуге истраживања јавног мњења по свом предмету и својој природи не би требало сврставати у стандардне медијске, односно промотивне услуге државних институција. Међутим, реч је о услугама истраживања тржишта, односно ставова и мишљења грађана, чије јавно објављивање најчешће доприноси медијској афирмацији државне институције која се појављује као наручилац, и корисник конкретних истраживања. Уједно, и то неретко, на индиректан начин, представља и промоцију самог руководства конкретних државних институција и јавних предузећа који наручују и плаћају истраживања. Такође, неретко се у пракси дешава да државне институције и политичке партије користе услуге истраживања јавног мњења од истих истраживачких кућа.

4.9.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА МЕДИЈСКИХ КАМПАЊА И ДРУГИХ МЕДИЈСКИХ АКТИВНОСТИ

4.9.1. МИНИСТАРСТВО СПОЉНЕ И УНУТРАШЊЕ ТРГОВИНЕ И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација закључило је 2014. године уговор о промовисању пројекта и активности у области трговине са **Adria media Serbia доо**, издавачем дневног листа *Куир*, чија је вредност 2 милиона динара. Практично је реч о услузи израде и публиковања ПР текстова на тему дигитализације у штампаном и електронском издању листа *Куир*, који углавном садрже изјаве и фотографије државне секретарке Татјане Матић и министра Расима Љајића. У оквиру наведеног уговора, у листу *Куир*, дана 30.6.2014, објављен је интервју са државном секретарком Татјаном Матић са насловом „Добићемо дигитални сигнал до јуна 2015. године“, који је фактурисан по цени

од 73.800 динара на терет буџета ресорног министарства. Други интервју са Татјаном Матић са насловом „Дигитализација као инвестиција у развој“ објављен је у *Куриру*, дана 10.10.2014, и фактурисан као ПР текст по цени од 94.440 динара. Садржај објављених текстова који су приложени уз извештаје и фактуре предузећа **Adria media Serbia доо** потврђују да су путем теме дигитализације значајну личну промоцију у *Куриру* обезбедили и функционери ресорног министарства.

Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација закључило је 2014. године уговор о услугама „оглашавања за процес преласка са аналогног на дигитално емитовање ТВ сигнала“ са предузећем **Buzz Havas Worldwide Belgrade доо** из Београда, у власништву Лазара Лабуса (33,33%) и Buzz Group доо (66,67%), у вредности од 3,5 милиона динара са ПДВ-ом. Министарство и **Радио телевизија Србије** закључили су такође 2014. године уговор о суфинансирању продукције ТВ програма, односно видео спотова и времена за емитовање програма везаних за промоцију дигитализације, у вредности од 6,8 милиона динара без ПДВ-а. Уговор подразумева да ресорно министарство сноси трошкове промоције у износу од 5,3 милиона динара, а РТС 1,5 милиона динара.

Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација закључило је 2013. године уговор о пружању услуга рекламе и пропаганде за потребе министарства са предузећем **Medija-internacional group доо** из Београда, у власништву Ивана Стевановића (100%), у вредности од 3,9 милиона динара са ПДВ-ом. Предмет уговора су услуге пропагандне активности у области јачања заштите потрошача, рекламирања дигитализације ТВ сигнала, изградње и позиционирања националног брэнда, спречавања нелојалне конкуренције, спречавања прања новца и финансирања тероризма, као и рекламирање у свим другим активностима у области спољне и унутрашње трговине и телекомуникација. Из месечног извештаја о обављеним услугама **Medija-internacional group доо**, априла 2013. године, наводи се да су медијске услуге пружене у оквиру издања **Kurir Go International** и то „у циљу промовисања пројекта дигитализације“ кроз прикупљање података за интервју што је, између осталог, подразумевало следеће: „Слање новинара на задатак како би узео интервју од господина Небојше Васиљевића, слање фоторепортера како би фотографисао Небојшу Васиљевића, узимање изјаве од министра надлежног министарства господина Расима Љајића“. Из извештаја из септембра 2013. године наводи се да су медијске услуге пружене у оквиру издања **Kurir Go International** у августу 2013. „Top Serbian brands“ и то кроз „прикупљање података за два текста“, што је између осталог подразумевало „слање новинара на задатак како би написао адекватан текст на теме ‘Србија хоће јефтинији роминг’ и ‘Рачунари за 3000 школа’“. Како се сви извештаји односе на промоцију тема и државних функционера у интернационалном издању

листа „Курир“ на енглеском језику ова услуга је на месечном новоу коштала 396.000 динара.

4.9.2. МИНИСТАРСТВО РАДА, ЗАПОШЉАВАЊА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ

Министарство рада, запошљавања и социјалне политике и Радио-телевизија Србије (РТС) закључили су уговор 2013. године о емитовању рекламног програма у периоду од 25.4.2013. до 17.5.2013. Емитовање реклама је договорено у оквиру Јутарњег програма на РТС 1, у циљу спровођења кампање „Унапређење безбедности и здравља на раду у Србији“ и то по ценовнику маркетинга РТС уз примену попушта од 70%. Са фирмом **Ecopront доо** из Београда, која је издавач листа *Привредни љреїлег*, уговорене су услуге оглашавања 2014. године у вредности од 720.000 динара, а са предузећем **Dan Graf доо** из Београда, које издаје лист *Данас*, уговорено је оглашавање 2013. године у вредности од 700.000 динара. Такође, са фирмом **Beomediја marketing доо** из Београда, у власништву Зорана Јовановића (100%), уговорене су 2011. године консултантске услуге у области антидискриминационог законодавства и равноправности положаја, у вредности од 1,2 милиона динара. Услуга организације Националне конференције на тему „Економски положај жена“ 2011. године поверена је фирми **Divka доо** из Београда, чији власник је тада била Ксенија Ранђеловић (100%), а од 2013. године Тања Јовановић (100%), по цени од 846.200 динара.

Министарство рада, запошљавања и социјалне политике закључило је са фирмом **Letter & sun доо** из Београда, у власништву Јелене Миленковић Орлић (100%), услуге израде идејног пројекта медијске кампање за пројекат „Борба против сексуалног и радно заснованог насиља“ у вредности од 726.711 динара без ПДВ-а. Јелена Миленковић Орлић је супруга Слободана Орлића,²¹ функционера политичке странке СДП, чији је председник тадашњи министар рада Расим Љајић, из чијег ресора је фирма **Letter & sun доо** у периоду 2011-2012. забележила приходе од 4.340.000 динара.

4.9.3. МИНИСТАРСТВО ОМЛАДИНЕ И СПОРТА

Министарство омладине и спорта поверило је 2012. године пројекат промоције „Европске могућности за младе са фокусом на Омладинске амбасадоре мира“ предузећу **Banbus доо** из Обреновца и за то је из буџета плаћено 1,4 милиона динара. Уговор су потписали директор овог предузећа Бранислав Ковачевић и државни секретар Ивана Ковачевић, тада кадар Уједињених региона Србије. Предузеће **Banbus доо** регистровано је за делатности „градског и приградског копненог превоза путника“. Само

21) <http://www.sdp.rs/bije/rs/slobodan-orlic/>

једна компонента из предмета уговора подразумева обавезу из редовне делатности овог предузећа, и то да обезбеди логистичку подршку, тј. „услуге превоза, исхране и смештаја за партнере“ у оквиру организације програма промоције по канцеларијама за младе. Преостале обавезе се односе на логистичку подршку организацији инфо дана за координаторе канцеларије за младе у Београду за 30-40 представника канцеларија за младе, припрему и штампање промотивног материјала, као и организацију конкурса за доделу средстава за 20 најбољих локалних акција са темом „омладински амбасадори мира“. Бранислав Ковачевић, директор предузећа **Banbus доо**, поднео је министарству два кратка извештаја (4.4.2015. и 3.5.2012) у којима наводи да је услуге уз уговора извршио у целости, али не наводи начин на који је пројекат у свим аспектима реализован. Период закључења предметног уговора и спектар широко дефинисаних обавеза „промоције“ поклапа се са изборном кампањом политичких странака из маја 2012. Бранислав Ковачевић је због оптужбе за давања и примања мита заједно са директором ЈП ПЕУ „Ресавица“ ухапшен јануара 2015. у Београду.²²

Министарство омладине и спорта за ТВ продукцију програма ангажовало је агенцију **Sportnetwork доо** из Београда, чији је власник Милан Цветковић, и вредност првог уговора из 2012. године је била 2,3 милиона динара, а другог из 2013. године 3,3 милиона динара. Иначе, наведену агенцију ангажовала је тадашња министарка спорта Снежана Марковић Самарџић 2012. године, ради праћења активности министарства, односно производње ТВ програма везаног за промоцију реализације 22 стратешка циља Стратегије за спорт, што је подразумевало израду и дистрибуцију видео материјала медијима ради емитовања и праћење догађаја битних за рад министарства. Предмет наведеног уговора преклапа се са уговором који је исте године министарка Снежана Марковић Самарџић закључила са фирмом **Frame tv production доо** којој је практично за исте услуге исплаћено 3,4 милиона динара.

Министарство омладине и спорта платило је 2,9 милиона динара 2011. године Агенцији **Stratcom** из Београда за „осмишљавање кампање и промотивних акција поводом међународне године младих, дана волонтера, рада локалних канцеларија за младе, афирмације омладинске политике“, док је за „припрему и реализацију промоције 22 стратешка циља из Стратегија развоја спорта“ овој агенцији плаћено 636.964 динара 2012. године. Савет је утврдио да су се месечне активности Агенције **Stratcom** између осталог односиле на редакцију одговора и састављање интервјуа министарке Снежане Марковић Самарџић (*Данас*, *Блиц*, *Новосџи*, *Којерникус*), као и на писање ауторских текстова које је у медијима

22) <http://www.novosti.rs/vesti/naslovna/hronika/aktuelno.291.html:530993-Medju-13-uhapsenih-funkcionera-predstavnici-DS-SPS-i-SNS>

потписивала тадашња министарка (*Сиорџи*), као и израду говора министарке на многобројним скуповима. По оцени Савета суштина сарадње министарства са агенцијом **Stratcom** била је лична промоција министра и обављање послова и активности из делокруга редовних и систематизованих послова службеника у кабинету министра омладине и спорта.

4.9.4. УПРАВА ЗА ДИГИТАЛНУ АГЕНДУ

Министарство за телекомуникације и информационо друштво, односно **Министарство културе, информисања и информационог друштва** реализовало је у периоду 2011-2012. више медијских кампања ради промоције активности из делокруга рада Управе за дигиталну агенду.

Фирми **Gaia Consulting доо** из Београда, у власништву Ивана Речевића (50%) и Дејана Первулова (50%), поверена је услуга продукције четири видео спота за медијску промоцију пројекта „Дигитална школа“ (2011), у вредности од 3,4 милиона динара са ПДВ-ом. Фирми **E-way доо** из Београда, у власништву Маје Торбица (100%), поверена је услуга (2011-2012) промоције портала и нових функционалности портала „Е-управа“, у вредности од 2,950.000 динара са ПДВ-ом. Фирми **Cross Communications доо** из Београда, у власништву Светлане Благојевић (100%), плаћено је 2,3 милиона динара са ПДВ-ом за услугу организације „Дани дигиталне агенде“ (2011), док је за промотивне активности пројекта „Кликни безбедно“ плаћено 3,2 милиона динара са ПДВ-ом. **Фонду „Б92“** поверена је (2011) услуга видео продукције два ТВ спота за кампању „деца на интернету – кликни безбедно“ („Јелена“ и „Дечија соба“) у трајању од максимално 35 секунди и краћа верзија максимално 15 секунди, у вредности од 8,8 милиона динара са ПДВ-ом. Иначе, за идејно решење спотова **Фонд Б92** је ангажовао креативни тим **РТВ Б92**. Медијска промоција пројекта „Деца на интернету – Кликни безбедно“ реализована је (2012) кроз емитовање ТВ спотова („Јелена“ и „Дечија соба“) по уговору вредном 3,3 милиона динара са ПДВ-ом који је министарство закључило са предузећем **Foks televizija доо**, а иста промоција плаћена је 1.698.821 динара са ПДВ-ом предузећу **Pink international company доо**.

Министарство културе, информисања и информационог друштва закључило је (2012) са фирмом **Kurir info доо** уговор о оглашавању кампање „Кликни безбедно“ у листу *Курир* и на веб порталу тог листа, у вредности 2,1 милиона динара са ПДВ-ом. У оквиру ове кампање тадашња државна секретарка Јасна Матић објавила је седам ауторских колумни у *Куриру* под називом „Кликни безбедно“, које су плаћене средствима буџета 898.688 динара. Са компанијом **Ringier Axel Springer доо** из Београда, уговорене су услуге медијске промоције – оглашавање пројекта „Кликни безбедно“ у издањима листова „Блиц“, „24 сата“ и „Ало!“, као и ПР текстови у листовима „Блиц Жена“ и „Пулс“ и наведене услуге су плаћене 2.955.329 динара са ПДВ-ом. Предузеће **Hiron press доо** из

Београда (нови назив: B.V. advertising доо), тада у власништву Слободана Балабана (100%), пружало је (2012) услуге „информисања јавности“ за потребе министарства по цени од 3,9 милиона динара. Предузећу **Red art workshop доо** из Београда, у власништву Милоша Ђукелића (100%), поверен је (2012) посао снимања, продукције и реализације видео материјала за емитовање на интернету, у циљу промоције „Дани девојчице“, по цени од 481.687 динара са ПДВ-ом. Преко агенције **АСМЕ** из Београда, у власништву Александра Ашковића (100%), реализована је промоција активности министарства на **Б92 инфо** каналу, у емисији „Курсор“ која се бави едукацијом на пољу ИТ технологија, по цени од 945.000 динара (2012).

4.9.5. РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА СТАТИСТИКУ

Републички завод за статистику (РЗС) спровео је 2011. године промотивне кампање за попис становништва, домаћинства и станова у Републици Србији. Фирма **Blumen group доо**, у власништву Наташе Павловић-Бујас (100%), пружала је услуге „пословне координације и организације ПР кампање поводом организације пописа становништва, домаћинства и станова“ по цени од 1,6 милион динара. Фирма **Babbler media marketing доо**, у власништву Владимира Тепавца (100%), пружала је услуге продукције ТВ и радио спотова поводом пописа по цени од 1,6 милион динара, и услуге продукције, постављања и закупа билборда по цени од 3,1 милиона динара. Услуге оглашавања у вези са спровођењем кампање пописа становништва плаћене су следећим медијима: **Ringier Alex Springer доо** (Блиц, Блиц жена, Блиц пулс) по цени од 1,3 милион динара; **Новости** (753.179 динара), **НИН** (318.360 динара), **Данас** (197.061 динара), **Пресс** (302.581 динара), **Глориа** (504.278 динара), **Курир** (541.030 динара), **Политика** (733.540 динара), **Маг плус** Обреновац (2,9 милиона динара), док је оглашавање на **РТС** било бесплатно, уз образложење да је активност пописа национални интерес.

Републички завод за статистику (РЗС) спровео је 2012. године промотивне кампање за попис пољопривреде у Републици Србији. Фирма **Babbler media marketing доо** пружила је услуге продукције ТВ и радио спотова поводом пописа пољопривреде по цени од 2,2 милиона динара. Са предузећем **Mag plus доо** из Обреновца уговорене су услуге закупа простора на локалним ТВ по цени од 11,7 милиона динара. Фирми **Blumen group доо** плаћено је 6,4 милиона динара за услуге осмишљавања и координације вођења медијске кампање поводом спровођења пописа пољопривреде. Са фирмом **Radgost доо** уговорено је обележавање прометних места у Републици Србији у циљу сталног подсећања на попис пољопривреде, и то је коштало 9 милиона динара. Са фирмом **W&E production studio доо** уговорене су по цени од 9,8 милиона динара “активности осмишљавања и реализације турнеје и промоције у циљу сталног подсе-

ћања на акцију пописа пољопривреде", док је за "продукцију, постављање и закуп билборда" фирми **Nortec доо** из Суботице плаћено 13,1 милиона динара. Услуге оглашавања у вези са спровођењем кампање пописа пољопривреде плаћене су следећим медијима: **НИН** (203.309 динара), **Блиц и Блиц жена** (930.738 динара), **Курир** (625.408 динара), **Пресс** (304.837 динара), **Новости** (588.837 динара), **Данас** (463.591 динара) и **Политика** (946.636 динара).

4.9.6. МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ

Министарство одбране реализовало је промотивне кампање у периоду 2011-2014. које се односе на промоцију активности у ресору одбране, као и на промоцију тадашњих министара одбране.

Истицање рекламног банера (*Промоција живота и рада припадника ВС у мировним мисијама*) на руинираном објекту Генералштаба „Кула Б“, у Бирчаниновој улици бр.5 у Београду, Министарство одбране је финансирало из средстава донације од 3,1 милиона динара, добијене 2014. године од предузећа **Борбени сложени системи доо** из Београда, у коме иначе ЈП Југоимпорт СДПР има 100% власничког удела.

Министарство је уговорило услуге постављања видео материјала на веб сајт са предузећем **Инфобиро доо** из Београда по цени од 990.000 динара са ПДВ-ом 2011. године и 660.000 динара са ПДВ-ом 2012. године. Извештаји које је фирма **Инфобиро** достављала министарству показују да се највећи број промовисаних видео снимака односи на дате изјаве министара одбране Драгана Шутановца, а касније Александра Вучића.

Министарство одбране је услугу израда и монтажа 800 рекламних банера за промоцију Медија центра „Одбрана“ и Уметничког ансамбла „Станислав Бинички“ платило 2,9 милиона динара (2011) фирми **Dexin доо** из Београда, у власништву Јасминке Јанковић (100%). На банерима је рекламирана свечана промоција нових официра ВС, изложба спомен збирке „Павле Бељански“, сајам књига, кампања „Професионализација ВС“, промоција изложбе „Мајстори банатског заната“, „4. спортско првенство ВС“, промоција ознака ВС, промоција под насловом Момо Капор – Београдске приче, Пролеће у Београду, Оркестар копнене војске САД, промоција изложбе слика и скулптура Надежде Петровић, реклама концерта ансамбла „Станислав Бинички“ Село гори, а баба се чешља и Новогодишњи оперски концерт. Такође, предузећу **Alma Quattro доо** из Београда, у власништву правног лица APG SGA SA из Швајцарске (100%), Министарство одбране платило је по основу два уговора 3,4 милиона (2011) и 1,7 милион динара (2012) на име закупа и монтаже рекламних билборда за четири кампање министарства. На постерима је промовисана кампања професионализације Војске Србије и промовисани су официри Војске Србије.

Министарство одбране је услуге графичког дизајна и штампе 2.800м² постера за билборде, које је 2011. поставила фирма **Alma Quattro доо**, платило 1,5 милион динара са ПДВ-ом фирми **Oniks доо** из Београда, чији су власници Боривоје Грковић (50%) и Веселин Бајагић (50%). Билборде који су постављени 2012. штампало је предузеће **Digital printing centre доо** из Београда, у власништву Слободана Петровића (100%) а трошкови штампе 1,770 м² постера плаћени су 753.984 динара.

Предузећу **Masel Group доо** из Београда плаћен је 1,5 милион динара са ПДВ-ом (2012) за израду 600м² банера и 100м² roll up постера који су коришћени за потребе састанака министра одбране, аеромитинге, концерт „Пролеће у Београду“, централне свечаности поводом дана ВС, уметничке изложбе „Од Станчића до Станића“ и „Бескрајни плави круг“ и др. **Masel Group доо** до јануара 2015. године био је у власништву фирме Ruberta trading ltd Кипар (100%), а потом је као власник уписана Јелена Павловић (100%).

Такође, из буџета Министарства одбране предузећу **Marketing press доо** из Београда, у власништву Војислава Николића (50%) и Зорана Николића (50%), плаћено је 1.064.580 динара са ПДВ-ом (2013) за израду банера, roll up постера, форекс табли и металних конструкција за банере и механизма за roll up постере. Такође, овом предузећу плаћено је 722.080 динара са ПДВ-ом (2014) за израду банера, roll up постера и форекс табли за потребе Министарства одбране. За промоцију војне параде „Корак победника 2014“, 25 изложби у установама ВС и за уређење просторија начелника Генералштаба ВС израђено је 705 банера, roll up постера и форекс табли.

4.9.7. ГРАД БЕОГРАД

Град Београд спровео је 2011. године медијску кампању емитовањем радио спотова „Пешачки је закон“ у складу са закљученим уговорима о сарадњи у информативно-пропагандној делатности са следећим фирмама: **Radio Novosti доо** из Београда (111.156 динара); **Sport FM radio доо** из Београда (111.510 динара); **Naxi доо** из Београда (254.880 динара); **Alma Quattro доо** из Београда (2.523.747 динара); **Maxim media доо** из Београда (650.652 динара).

Такође, за услуге емитовања радијских спотова под називом „Пешачки је закон“, у периоду 27.04-15.05.2012, када је иначе била изборна кампања, закључен је уговор са фирмом **RDP B92 АД** из Београда (2.950.000 динара).

Емитовање 40 ТВ репортажа под називом „Волим Београд“ у трајању од 2 минута, у периоду 26.04-06.05.2012, када је иначе била изборна кампања, уговорено је са **ТВ Пинк**, односно фирмом **Pink international company доо** из Београда (2.950.000 динара). Приликом реализације наведених медијских кампања потписивању уговора је претходио посту-

пак доношења закључка од стране тадашњег градоначелника Београда Драгана Ђиласа. Већина закључака градоначеника садрже и тачку која гласи: „Ослобађа се Служба за информисање обавезе ширажења банкарских гаранција за добро извршење послова у овом пројекту“.

4.9.8. ГРАД НИШ

Град Ниш је у периоду 2011-2014. платио 233,4 милиона динара услуге информисања, а трошкови на годишњем нивоу кретали су се од 55 до 65 милиона динара. У анализираном периоду највише новца добило је **JP Niška televizija** и то око 188 милиона динара, док је преосталих 45 милиона динара подељено на шест медија, и то: **Narodne novine doo** (39 милиона динара); **RTV Belle amie doo** (720.000 динара); **Zona plus doo** (720.000 динара); **Copernikus cable network doo** (94.839 динара); као и продукција **Infobiro doo** (4,7 милиона динара).

Град Ниш финансирао је **JP Niška televizija** путем субвенција из градског буџета и у складу са потписаним уговорима о финансирању програмских активности. На бази уговора ова телевизија је била у обавези да произведе и емитује информативни програм у 2014. години и то: емисију „Телепрес“ (радним данима као и викендом пет пута дневно), емисију вести (пет пута дневно, а три пута дневно емисију на знаковном језику за особе оштећеног слуха и вести на језицима националних мањина), програм ванредних емисије „Телепрес“ (по потреби у зависности од актуелних догађаја), директне преносе седница Скупштине града и других догађаја од значаја за град (укупно око 600 сати директног преноса), остале информативне емисије по програмској шеми **JP Niška televizija**.

Уговори са **Zona plus doo** и **RTV Belle amie doo** између осталог за предмет имају праћење рада органа локалне самоуправе Града Ниша, радних тела, носилаца јавних функција и овлашћења, градских предузећа, установа, фондова и организација чији је оснивач град Ниш, као и јавних градских манифестација и свих догађаја од интереса за град Ниш, кроз припрему текстова, видео материјала, тонских извештаја и фотографија.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Уоварање медијских услуга ради реализације промотивних кампања и ПР активности државних институција реализује се кроз форме јавних набавки и директних набавки између наручиоца и понуђача. Државне институције са предузетима медијских услуга најчешће уговарају ПР консалтинг, закуп медијског простора на ТВ, радију, штампаним медијима, интернету и билбордима, као и продукцију ТВ емисија и рекламних порука. Ове вишемилионске услуге неретко пружају јавна лица која се доводе у вези са политичарима, односно политичким партијама, а пружене услуге у већини случајева нису квалитативно и квантитативно доказиве кроз дејалне извештаје и књиговодствену документацију. У пракси је приметно да се различите тематске ме-

дијске кампање уједно користе и ради личне и политичке промоције функционера који руководе државним институцијама. Одлуке о спровођењу медијских кампања, њихов циљ, обим, цену и друге параметре углавном дискреционо одређују руководиоци државних институција, а у оквиру расположивих буџета. Тиме се често у неједнак положај стављају фаворизовани медији у односу на остале медије што се негативно рефлектује на њихов економски статус. Јавности најчешће не зна да су конкретни медијски садржаји и интервјуи са највишим државним функционерима плаћени средствима из буџета, док су једине промотивне активности стављене у функцију подршке активностима политичких странака.

4.10.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА

4.10.1. ЈП ГРАДСКО СТАМБЕНО БЕОГРАД

ЈП Градско стамбено Београд потрошило је око 3,3 милиона динара (2011-2014) за континуиране промотивне медијске акције намењене едукацији ђака у основним школама. Кампања „Лифт није играчка“ је била едукативног типа, на бази интерактивних предавања, а намењена је ученицима основних школа, тачније ученицима првог и другог разреда. Циљ кампање је било то да се најмлађим суграђанима што раније скрене пажња на правилну употребу лифта, односно на поступак у случају опасности – у случају заглављивања у лифту. Кампања „Лифт није играчка“ плаћена је 976.800 динара (2012), потом 1.034.000 динара (2013), док је кампања „Стамбени бонтон“ коштала 492.000 динара (2013). Заједничке кампање „Стамбени бонтон“ и „Лифт није играчка“, као и дистрибуција

постојећег промотивног материјала плаћени су 3.479.820 динара (2014), док је организација промотивно-едукативних акција „Спортски бонтон“, „Најлепши улаз“ и „Стамбени бонтон“ коштала 745.200 динара (2014). Све кампање су поверене предузећу **New assist доо** из Београда, које је у власништву Дамира Драгића (30%), Владимира Сибиновића (30 %), Предрага Мокрањца (30%) и Душана Шевића (10%). Иначе, Дамир Драгић је истовремено директор дневног листа „Информер“ који издаје фирма **Insajder tim доо** из Београда.

ЈП Градско стамбено Београд потрошило је око 7,6 милиона динара (2011-2014) за ПР услуге, односно услуге медијског консалтинга. Услуге обуке из области ПР-а у вредности од 2,3 милиона динара (2011) уговорене су са предузећем **Farmeri&Spaić доо** из Београда, које је касније променило назив у **Kovačić&Spaić доо**, а чији власници су у наведеном периоду били Небојша Спаић (90%) и Богданка Рангелов (10%). Док је његова фирма пружала ПР услуге ЈП Градско стамбено, Небојша Спаић је био на позицији главног уредника недељника НИН.

ЈП Градско стамбено 2012. године потписује уговор о услугама ПР активности и медијски консалтинг у вредности 3,3 милиона динара са агенцијом **Stratcom** из Београда, која је у формалном власништву Бојане Селаковић (100%). Иза агенције стоји Марко Селаковић, који је био задужен за односе са медијима у странци Г17 плус,²³ док је на челу ЈП Градско стамбено у моменту потписивања уговора функцију в.д. директора обављао кадар из странке Г17 плус.²⁴ Такође, наредне године (2013), ЈП Градско стамбено и агенција **Stratcom** закључили су уговор о услугама ПР активности и медијског консалтинга у вредности од 3,4 милиона динара. Овај уговор је споразумно раскинут у октобру 2013. године и до момента раскида агенцији **Stratcom** плаћене су услуге у вредности од 2,2 милиона динара. Иначе, два месеца пре раскида наведеног уговора странка УРС, у коју се трансформисала странка Г17 плус, иступила је из Владе Србије.

4.10.2. ЈП ЕМИСИОНА ТЕХНИКА И ВЕЗЕ

ЈП Емисиона техника и везе (ЕТВ) уговарало је (2012-2013) са три фирме различите активности промоције пројекта дигитализације у Републици Србији у вредности од 6,4 милиона динара. ЕТВ и фирма **B.B. advertising доо** из Београда, у власништву Светлане Милетић (100%), потписали су (2013) уговор о услугама маркетинга и промоције ЈП ЕТВ, дигитализације, Аваласког торња и др. у вредности од 474.000 динара са ПДВ-ом. ЕТВ и фирма **A-media доо** из Београда (2012) потписали су уговор о услу-

23) <http://www.istinomer.rs/akter/406/Marko-Selakovic>

24) http://www.ekapija.com/website/sr/company/photoArticle.php?id=515687&path=kravata_biznis_021213.jpg

зи израде сајтова www.digitalizacija.rs и www.avalskitoranj.rs по цени од 708.000 динара са ПДВ-ом. Фирма **A-media доо** је у власништву Томи-слава Дамјановића (5%), Верана Матића (5%) и Асоцијације независних електронских медија – АНЕМ (40%). У истом периоду Дамјановић је био функционер странке Г17 плус, док је директор ЈП ЕТВ био Владимир Хо-ман, такође кадар странке Г17 плус.²⁵

ЕТВ и предузеће **Milošević creative communications (MC2) доо** из Бео-града (2012) потписали су уговор о вођењу кампање за промоцију диги-тализације и о организацији односа са медијима, у вредности 3.540.000 динара са ПДВ-ом. Иначе, власник фирме **MC2** Иван Милошевић (100%) био је раније саветник потпредседника Владе Србије и челника Г17 Ми-рољуба Лабуса. Према подацима из финансијских извештаја предузеће **MC2 доо** са једним запосленим радником остварило је у години (2012) потписивања наведеног уговора пословне приходе од 13 милиона динара, док је наредне године (2013) пословало без прихода, односно са губитком од 3,1 милиона динара. Према подацима НБС рачуни фирма **MC2 доо** су блокирани од септембра 2012. године а износ блокаде три године касни-је је око 11,6 милиона динара, према подацима НБС (регистар дужника у принудној наплати).

4.10.3. ЈКП ЗА ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈУ НАИССУС, НИШ

ЈКП за водовод и канализацију Наиссус из Ниша у анализираном периоду 2011-2014. закључило је већи број појединачних уговора о пословној са-радњи са различитим штампаним и електронским медијима у Нишу. Ово предузеће уговарало је са појединим нишким медијима услуге промоције које нису у свим уговорима мерљиве у квантитативном и квалитативном смислу. Поједини уговори садрже количину закупљеног рекламног вре-мена на месечном нивоу, док је код одређеног броја уговора нејасно шта конкретна услуга представља, у којој количини се изражава и на основу којих параметара је дефинисана фиксна месечна цена услуге. У готово свим уговорима на идентичан или исти начин дефинисан је предмет сарадње: „На основу заједничких интѐреса ... (назив медија) и Наиссус су сагласни да усгосгаве гословно шехничку сарадњу и заједнички до-гпринесу гогјачаном медијском гтрађењу свих заједничких акгивностгг ЈКП Наиссус и на ггај начин догпринесу бољем информисању гтрађана о раду овог јавног гпредузећа" или „... (назив медија) и ЈКП Наиссус сагласни су да усгосгаве сарадњу и заједнички догпринесу гогјачаном медијском гтрађењу свих значајних акгивностгг овог гпредузећа и на ггај начин уложе наггор ка бољем информисању гтрађана". ЈКП Наиссус, као уговорна страна, у обавези је било да „обезбеди све гогшребне информације за новинаре и редакцију", као и да „редакцију благовремено обавешгшава о свим зна-

25) <http://www.otvoreniparlament.rs/politicari/vladimir-homan/>

чајним активностима", док је обавеза медија била да јавност извештава о активностима ЈКП Наиссус и да у својим информативним емисијама угосте представнике тог предузећа, односно да објављују информативне чланке у штампаним гласилима или на веб порталима. Такође, између ЈКП Наиссус и електронских и штампаних медија у Нишу закључен је већи број уговора о емитовању новогодишњих, божићних, ускршњих и првомајских честитки и то по различитим ценама.

ЈКП за водовод и канализацију Наиссус из Ниша платило је у анализираном периоду 2011-2014. око 6,5 милиона динара медијима у Нишу за услуге информисања и рекламирања и то: **ТВ Џамбо** – 425.000 динара (2013-2014); **РТВ БУМ 018** – 185.000 динара (2013-2014); **ЈП Нишка телевизија** – 2.081.560 динара (2011-2014); **Удружење Локална демократска идеја** – 320.000 динара (2014); **РТВ Зона** – 720.000 динара (2011-2012); **ТВ Зона плус** – 210.000 динара (2014); **KCN** – 60.000 динара (2014); **Југмедиа** – 60.000 динара (2014); **RTV Belle Amie** – 1,390.400 динара (2012-2014); **City marketing centar** – 530.000 динара (2011-2014); **Народне новине** – 607.400 динара (2012. и 2014). Један од уговора између **RTV Belle Amie доо** и ЈКП Наиссуса (2014) обавезује ту телевизију да за потребе ЈКП Наиссус *"обезбеди информативну презентацију овог предузећа његовањима (најмање два његовања месечно у ударном термину), као и праћењем активности ЈКП Наиссус кроз информативни програм"*. Цена ове услуге **RTV Belle Amie** варирала је у зависности од године у којој је уговор закључен и то на месечном нивоу: 30.000 динара (2012), 60.000 динара (2013), 30.000 динара (2014). Услуге ТВ преноса годишњице ЈКП Наиссус из хола Градске куће (27.6.2014) у једном премијерном и једном репризном емитовању на **Нишкој телевизији** коштале су 120.000 динара без ПДВ-а. **Народне новине** из Ниша уговором су се обавезале да ће *"у складу са њиховим потребама и на захтев ЈКП Наиссус праћити и извештавати о раду ЈКП Наиссус и објављивати информативне чланке о ЈКП Наиссус"*. Цена ове услуге у **Народним новинама** коштала је месечно 25.000 динара у 2012. години, односно 20.000 динара месечно у 2014. години. Промоција ЈКП Наиссус у **Народним новинама** путем честитке за новогодишње и божићне празнике (1/2 стране) за 2015. годину уговорена је по цени од 75.000 динара, док је честитка за Православну нову годину (1/2 стране) уговорена по цени од 37.800 динара без ПДВ-а.

4.10.4. ЈКП МЕДИАНА НИШ

ЈКП Медиана из Ниша промовисало је своје активности (2011-2014) путем закупа времена за емитовање видео програма на **РТВ Белами**, у власништву Видосава Радомировића (100%), и у Народним новинама, у власништву Томислава Радомировића (100%). Иначе, власници медија су браћа и уговори са оба медија закључени су непосредном погодбом.

Према уговору чији је предмет „*закуп времена ради емитовања ТВ програма о раду ЈКП Медиана*“ и који је закључен на период од годину дана (2011-2012), цена услуге фирме **RTV Belle Amie doo** из Ниша утврђена је на месечном нивоу у висини од 50.000 динара без ПДВ-а. Обавеза емитера је да у „складу са потребама и на захтев **ЈКП Медиана** из Ниша емитује прилоге о раду предузећа у укупном трајању од 30 минута месечно“. У другом уговору (2014) који је закључен на период од годину дана, утврђена је цена од 60.000 динара месечно за пружање услуге, док је закупљено време за емитовање програма „у трајању од најмање 45 минута месечно“. Обавеза фирме **RTV Belle Amie doo** је да „врши производњу видео материјала о текућим активностима **ЈКП Медиана**, да обезбеди време за емитовање снимљених материјала у својим програмима и да обезбеди време за гостовање представника **ЈКП Медиана** у емисијама од значаја за **ЈКП Медиана**“. Уговор са фирмом **Narodne novine doo** из Ниша закључен је на период од годину дана (2011-2012), док трајање наредног уговора закљученог септембра 2012. године није било временски ограничено. По месечној цени услуге од 50.000 динара без ПДВ-а фирма **Narodne novine doo** била је у обавези је „да у складу са потребама и на захтев **ЈКП Медиана** прати и извештава о раду **ЈКП Медиана** и објављује информативне чланке о раду **ЈКП Медиана**, као и да испоручује 25 примерака новина дневно“.

4.10.5. ЈП ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

ЈП Завод за изградњу града Новог Сада (ЗИГ) реализовао је промотивне активности (2013-2014) у складу са уговором о пословној сарадњи са агенцијом **Pan media** из Новог Сада, у власништву Емилије Поповић. Реализована вредност пружених промотивних услуга је око 1,2 милиона динара и плаћање је вршено на месечном нивоу и то прво по 70.000, а касније по 50.000 динара. Предмет уговора је пословна сарадња у циљу емитовања програма којим се информише јавност о раду Града Новог Сада и ЈП ЗИГ, „прецизирање времена емитовања емисије у програму ТВ Мост у емисији *О свему ђо мало...* аутора Мирослава Вукашиновића и емисији *Екстрими* аутора Бојана Панаотовића“, емитовање значајних информација једном месечно у једној од ове две емисије. Новинар Бојан Панаотовић постављен је 2015. на функцију директора Културног центра Новог Сада, а ТВ Мост је у власништву родитеља високог функционера СПС и директора ЈП Србијагас Душана Бајатовића. Такође, ЗИГ је користио промотивне услуге (2012-2013) од Агенције за друштвено одговорно пословање **CSR** из Новог Сада, у власништву Сандре Иванишевић, у вредности од 1,2 милиона динара. Цена услуге на месечном нивоу уговором је дефинисана на 70.000, односно 50.000 динара. Обавеза **CSR** била је „да у штампаним и електронским медијима објављује саопштења, тематске разговоре, и интервјуе са представницима и стручним лицима запосле-

ним у ЗИГ, информативно прати активности и извештава са догађаја које организује и у којима учествује ЗИГ“.

ЈП Завод за изградњу града Новог Сада (ЗИГ) реализовао је промотивне активности у вредности од 5,2 милиона динара (2012-2014), односно 200.000 динара без ПДВ-а на месечном нивоу, а у складу са уговорима о пословној сарадњи који су закључени са **Radiodifuznim preduzećem 021 доо** из Новог Сада. Власници наведеног предузећа су Слободан Стојшић (77%), Слободан Крајновић (7%), Дарко Рудић (4%), Жарко Симовић (3%), Дејан Пралица (2%), Светлана Томов (1%), Владан Миљковић (1%), Роберт Киш (1%), Иванка Јевић (1%), Зоран Радусин (1%), Гордана Михајловић (1%), Милена Јерков (1%). Према уговору (2012) обавеза **Radiodifuznog preduzeća 021 доо** била је „*да кориснику услуге пружи појачану редакцијску њажњу нејосредно задуженој новинара, као и редовно извештавање са унајред најављених конференција за новинаре и осталих догађаја које организује ЗИГ*“, док се према каснијем закљученом уговору (2013) пружалац услуге обавезао „*да кориснику пружи појачану медијску њажњу, као и редовно извештавање са унајред најављених конференција за новинаре и осталих догађаја које организује ЗИГ*“.

ЈП Завод за изградњу града Новог Сада (ЗИГ) реализовао је промотивне активности у вредности од 4,2 милиона динара (2011-2014), у складу са уговорима о пословној сарадњи са **ЈП Градски информативни центар Аполо** из Новог Сада (Новосадска ТВ), чији је власник у том периоду Скупштина града Новог Сада. Предмет уговора (2012) јесте обавеза **Новосадске ТВ** да за потребе ЗИГ-а обезбеди најмање два гостовања месечно за представнике ЗИГ-а, уколико се укаже потреба да се укључи у програм стручно овлашћено лице ЗИГ-а, информативно прати активности и извештава са догађаја које организује или у којима учествује ЗИГ и позитивно их представља у свом програму, сними и изради промо филм – репортажу у трајању од 15 минута, редовно контактира са овлашћеним представницима ЗИГ-а и објављује извештаје из званичних саопштења ЗИГ-а. Цена наведене услуге уговорена је на месечном нивоу у износу од 50.000 динара (2012), касније је повећана на 70.000 динара, а потом на износ од 170.000 динара (2013), а спонзорство новогодишњег програма Новосадске ТВ финансирано је са 180.000 динара од стране ЗИГ-а. Иначе, директор **ЈП Градски информативни центар Аполо** од 2012. је новинарка Емилија Марић, која је на ту функцију постављена на предлог СНС.²⁶

ЈП Завод за изградњу града Новог Сада (ЗИГ) уговарао је промотивне активности (2011-2014) у штампаним медијима и медијским веб сајтовима. Предузећу **Info lokal media group доо** из Новог Сада, у власништву Срђана Вучуревића (100%), плаћене су услуге у вредности од око 1,7

26) <http://www.021.rs/Novi-Sad/Vesti/Novosadski-odbornici-potvrdili-ga-zenje-obecanja-o-departizaciji.html>

милион динара (2013-2014) и то услуге промоције ЗИГ-а на веб порталу недељника НС Репортер за објаве вести о свим активностима ЗИГ-а, интервјуа са менаџментом ЗИГ-а, вести о плановима и програмима за развој Града Новог Сада, као и о резултатима на пословима уређења градског грађевинског земљишта. ЗИГ и **Друштво архитеката Новог Сада** закључили су (2014) уговор о промоцији ЗИГ-а, у оквиру часописа „ДанС“, и то кроз објављивање промо материјала и логоа, као и на сајту „ДанС“. По овом уговору обавеза ЗИГ-а била је да суфинансира програмске активности **Друштва архитеката Новог Сада** са 300.000 динара. ЗИГ је финансирао промотивне и огласне услуге, односно услуге медијског праћења у листу **Курир** са 2,6 милиона динара (2011-2012), **Војвођанском магазину** (2013) са 413.000 динара, **„24 сата“** и **Блиц** (2011-2012) са 3,4 милиона динара, **Новости** (2011) са 922.973 динара, **Пресс** (2011) са 1,5 милион динара, **Дневник** из Новог Сада (2011-2012) са 2,1 милиона динара, листу **Данас** (2011-2012) са 478.509 динара. Предмет уговора закљученог између ЗИГ-а и листа **Данас** подразумева обавезу листа Данас да *„кориснику услуге пружи појачану редакцијску њажњу нејосредно задуженој новинара, као и редовно извештавање са унајред најављених конференција за новинаре и осталих догађаја које организује корисник“*.

4.10.6. РУДАРСКИ БАСЕН КОЛУБАРА ДОО

Рударски басен „Колубара“ доо у анализираном периоду (2011-2014) закључио је већи број појединачних уговора о пословној сарадњи са различитим штампаним и електронским медијима ради пружања услуга информисања о раду и активностима наведеног предузећа. У готово свим уговорима као предмет услуге коју су медији дужни да пруже РБ Колубара наведене су услуге информисања о активностима које се организују, обављају и финансирају из средстава РБ Колубара, односно активностима које се обављају под покровитељством тог предузећа, као што су пријем делегација, организовање прослава и јубилеја. Такође, медији који су у уговорном односу са РБ Колубара дужни су да преносе саопштења за јавност које им доставља то предузеће, да реализују специјалне и наменске емисије по налогу РБ Колубара, снимају видео материјале и израђују документарне репортаже и филмове по налогу РБ Колубара. Појединачним уговорима је дефинисано плаћање услуге и то на начин да обим, односно вредност пружене медијске услуге не могу прећи месечну максималну вредност у зависности од конкретног медија (90.000, 100.000, 150.000, 210.000, 300.000, 670.000). Једнообразни уговори закључени су са свим медијима без спровођења јавне набавке, за исту врсту услуга која није квалитативно и квантитативно мерљива, без обзира на то што више медија покрива исто подручје и информисање исту популацију.

Рударски басен „Колубара“ доо у анализираном периоду (2011-2014) плаћао је годишње услуге медијског праћења и то: предузећу **КСН доо**

из Ниша (ТВ Коперникус) – 1.248.000 динара са ПДВ-ом; **РТВ Флеш** из Аранђеловца – 1.069.200,00 динара са ПДВ-ом + 1.440.000 динара са ПДВ-ом; **ТВ ГЕМ** из Лазареваца – 9.521.712,00 динара са ПДВ-ом + 18.576.000,00 динара са ПДВ-ом + 8.985.600,00 динара са ПДВ-ом; **КИСС радију** из Лазареваца – 926.000,00 динара + 2.196.000,00 динара без ПДВ-а + 2.790.000,00 динара са ПДВ-ом; **Студију МАГ** из Обреновца – 2.133.000,00 динара са ПДВ-ом + 2.736.000,00 динара са ПДВ-ом + 2.639.995 динара са ПДВ-ом; **РТВ Сунце** из Аранђеловца – 2.772.000,00 динара са ПДВ-ом; **ТВ Вујић** из Ваљева – 619.752,00 динара са ПДВ-ом; **РТВ Сити УБ** – 1.200.000,00 динара без ПДВ-а; **Колубара пресс** из Лазареваца – 1.230.000,00 динара без ПДВ-а + 2.280.000,00 динара без ПДВ-а; **Радио Лазаревац** – 2.832.000,00 динара са ПДВ-ом + 1.200.000,00 динара без ПДВ-а + 1.800.000,00 динара без ПДВ-а; **ТВ Авакс** из Лазареваца – 2.592.000,00 динара + 2.664.000,00 динара са ПДВ-ом; **РТВ Пруга** из Лајковца – 1.503.084,00 динара са ПДВ-ом + 777.712,00 динара са ПДВ-ом + 1.074.345,00 динара без ПДВ-а; **ТВ 3М УБ** – 1.080.000,00 динара без ПДВ-а; **ТВ Студио Б** – 3.540.000,00 динара + 2.065.000,00 динара са ПДВ-ом + 4.266.000,00 динара са ПДВ-ом + 6.467.760,00 динара са ПДВ-ом; **SENS Marketing доо** (ТВ **SKY PLUS**) – 4.110.810 динара без ПДВ-а; **Prave novine доо** из Лазареваца – 1.050.000,00 динара (2013); Агенцији **PR Sebn** из Обреновца – 840.000,00 динара без ПДВ-а.

4.10.7. ЈКП ГРАДСКА ТОПЛАНА НИШ

ЈКП Градска топлана из Ниша закључило је (2011-2014) укупно 19 појединачних уговора о медијском праћењу активности из свог пословања и за услуге промоције и оглашавања платило је око 9,7 милиона динара, иако је у питању комунално предузће које има монопол у услугама испоруке топлотне енергије. Уговори су закључени са следећим правним лицима: **(2011) ЈП Niška televizija** (50.000 динара месечно); **City radio** (8.850 динара месечно); **Infobiro доо** (650 евра месечно); **Narodne novine доо** (40.000 динара месечно); **(2012) Belle amie доо** (40.000 динара месечно); **ЈП Niška televizija** (50.000 динара месечно); **Narodne novine доо** (40.000 динара месечно); **City marketing centar** (60.000 динара); **RTV Zona** (30.500 динара); **Infobiro доо** (650 евра месечно); **(2013) ЈП Niška televizija** (60.00 динара месечно); **Narodne novine доо** (60.000 динара месечно); **Удружење грађана и тв емitera BUM 018** (20.000 динара); **Belle amie доо** (60.000 динара месечно); **(2014) Kopernikus cable network доо** (40.000 динара месечно); **Belle amie доо** (30.000 динара месечно); **Narodne novine доо** (60.000 динара месечно); **Zona plus доо** (50.000 динара месечно). Иначе, уговори о пружању услуга видео продукције од стране предузећа **Infobiro доо** из Београда закључени су у истом периоду када је **ЈКП Градска топлана** користила услуге три медија (**ЈП Нишка телевизија**, **РТВ Зона**, **РТВ Белами**), чиме се иста врста услуге практично вишеструко плаћа.

ЈКП Градска топлана из Ниша у уговорима закљученим (2012-2104) са **RTV Belle amie доо, Zona plus доо, Narodne novine доо и Kopernikus cable network доо** ограничила је, у одређеним сегментима, медијска права и слободе, што неминовно доводи до цензуре или аутоцензуре у погледу начина и квалитета извештавања и пласирања информација о раду овог јавног предузећа. У појединачним уговорима са пружаоцима медијских услуга, односно активности „појачаног медијског праћења свих значајних активности овог јавног предузећа“ садржане су следеће обавезе медија: да савесно и благовремено обавештава гледаоце о свим значајним активностима предузећа; да емитује прилоге у одговарајућим терминима у складу са програмском шемом и захтевима предузећа; да омогући гостовање представника предузећа у одговарајућим емисијама; да објављује писана саопштења предузећа; **да све време трајања уговора наступа са становишта афирмације основне делатности предузећа; да негативне информације о предузећу не објављује пре него што о томе затражи став предузећа; да на захтев предузећа преда овлашћеном лицу сваки тонски или видео запис у коме се наводи предузеће, а који је коришћен на РТВ Белами; да веродостојно пласира информације добијене у предузећу без изношења личних ставова и мишљења новинара;** да медијски испрати конференције за медије које организује предузеће; да у току грејне сезоне пласира сервисне информације од значаја за кориснике, у првој наредној информативној емисији од момента добијања информације; да одреди овлашћено лице – новинара који ће бити задужен за праћење активности предузећа. Иначе, **ЈКП Градска топлана** има право једностраног раскида уговора уколико пружалац услуге не поступа у складу са наведеним обавезама из уговора.

4.10.8. ХОЛДИНГ ПРЕДУЗЕЋЕ ИПП ПРВА ПЕТОЛЕТКА (ППТ) АД ТРСТЕНИК – У РЕСТРУКТУРИРАЊУ

Холдинг предузеће ИПП Прва петолетка (ППТ) АД Трстеник – у реструктурирању платило је у периоду новембар 2011 – новембар 2013. укупно 5.508.193 динара за ПР услуге Агенцији **Stratcom** из Београда, која је у формалном власништву Бојане Селаковић (100%), а иза које је стајао функционер и портпарол УРС-а Марко Селаковић. Иначе, директори ППТ-а Зоран Веселиновић и Љубисав Панић били су кандидати за одборнике УРС-а на локалним изборима у Општини Трстеник.²⁷ Иако није потписник уговора, извештаји о пруженим услугама показују да је Марко Селаковић, испред агенције **Stratcom**, често био присутан на састанцима са руководством ППТ-а и да је пружао савете „у припреми генералног директора за наступе у медијима“ током 2012. године. Месечни извештај показује да је агенција **Stratcom** између остаог пружала следеће услуге ППТ-у:

27) <http://www.trstenik.rs/files/Odbornici-URS.pdf>

израда билтена ППТ-а (јануар 2011); припрема ишања за исновање менаџмента ППТ-а у ТВ емисији на ТВ Трсеник (фебруар 2012); учешће у организацији осете ППТ-у министара Млађана Динкића и Верице Калановић (јануар 2013); исање једног тора за генералног директора (септембар 2013); исање три саопштења за јавности (октобар 2013) итд. Извештај о пруженим услугама за месец октобар 2013. показује да износ фактурисане услуге агенције **Stratcom** зависи од тога колико је медијских објава у штампаним и електронским медијима за ППТ обезбеђено. Свака објава у штампаним медијима фактурисана је од стране **Stratcoma** на терет ППТ-а са по 3.000 динара, док је објава у електронским медијима фактурисана по цени од 500 динара.

4.10.9. ФАБРИКА МАЗИВА (ФАМ) АД – У РЕСТРУКТУРИРАЊУ

Фабрика мазива (ФАМ) АД – у реструктурирању из Крушевца, у власништву Агенције за приватизацију (80%) и Акционарског фонда (19%), за услуге оглашавања, донација и промоције у периоду 2011-2014. утрошила је 29,5 милиона динара, упркос томе што је ово предузеће током 2012. остварило губитке од 497,3 милиона динара, а 2013. губитак од 725,5 милиона динара. Највише средстава за оглашавање, у периоду 2011-2014, добила је фирма **Add production доо** из Крушевца, у власништву Ирене Гашић (100%), и то око 3,6 милиона динара за рекламне спотове на **ТВ Плус**, док је за трошкове реклама на **ТВ Плус** из Крушевца директно плаћено 420.000 динара (2013). Иначе, Ирена Гашић је супруга Братислава Гашића, власника **ТВ Плус**, који је у периоду сарадње **ФАМ-а** и **Add production доо** обављао јавну функцију градоначелника Крушевца, а од 30. априла 2014. године функцију министра одбране у Влади Републике Србије. Према шестомесечном уговору из априла 2013. фирма **Add production доо** се обавезала да ће: на **ТВ Плус** рекламирати **ФАМ** 56 пута у току дана; емитовати рекламе унутар Инфо блока **ТВ Плус**, и то четири пута на дан; емитовати рекламе пре и после емисије „Вести“ 4 пута у току дана; у договору са маркетингом **ФАМ-а** омогућити гостовање у ауторским емисијама **ТВ Плус** („Разговор са поводом“, „Реч по реч“), пратити све важне догађаје **ФАМ-а** по позиву маркетинг службе. Вредност промотивних услуга које је фирма **Add production доо** пружала **ФАМ-у** износила је 50.000 динара месечно (2011-2012), да би касније била увећана на 100.000 динара (2013).

4.10.10. ЈКП ИНФОСТАН БЕОГРАД

ЈКП Инфостан из Београда у периоду 2012-2013. закључило је уговоре о медијским услугама и оглашавању са више медија (*Новости*, *Наше новине*, *Информер*, *Политика*, *Бела*, *Курир*, *Ало*, *24сат*, *Блиц*, *Танјуг*). Цене појединачних услуга уговорене су у складу са важећим ценовницима огласног простора на дан медијске објаве. Поједини уговори садрже

фиксне цене, као што су уговори са листовима *Блиц*, *Ало*, *24 часа*, *Информер*, *Новости* и *Данас*. Уговор са **Ringier Axel Springer доо** у вредности од 300.000 динара (децембар 2012) за предмет има обавезу редакцијског праћења и пласирања одређених садржаја у дневном листу **Ало** на тему пословања и новина ЈКП Инфостан, и то: текстови о пословним активностима предузећа, подизању свести о важности редовног плаћања утрошених обавеза, и новинама у пословању предузећа. Лист **Вечерње новости** по уговору има двомесечну обавезу објављивања „ПР текстова у рубрици Београд“ по цени од 300.000 динара (2012), док по истој цени лист **Данас** у рубрици „Београд“ има обавезу једномесечног објављивања „ПР текстова, тематских разговора и интервјуа са стручњацима Инфостана, а у договору новинара Данаса са пресс службом Инфостана и то пет пута месечно“. Лист **Информер** је по уговору (2012) био у обавези да по цени од 300.000 динара објављује саопштења која Инфостан достави и да „редовно прати и обавештава јавност о дешавањима Инфостана као и да испрати све догађаје (промотивне кампање) у организацији Инфостана“.

4.10.11. ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ПОШТЕ СРБИЈЕ (ПТТ)

Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ) потрошило је (2011-2014) око 40 милиона динара на услуге оглашавања, продукције и промоције, од чега је око 22 милиона динара потрошено само на услуге оглашавања. Савет за борбу против корупције, и поред захтева упућеног ЈП ПТТ, није добио све појединачне уговоре о оглашавању, већ само преглед трошкова уговорених услуга у вредности од 47 милиона динара (2011-2013) са списком пружаоца услуга. Међу значајнијим пружаоцима услуга (2011-2014) налази се фирма **Media House доо** из Београда. Ово предузеће било је у власништву Славице Шимић (23%), Александра Димитријевића (20%) и Слободана Вујчића (57%), а касније у власништву Славице Шимић (75%) и фирме Sport Marketing grupa доо из Загреба (25%). Затим, фирма **Media point доо** (ранији назив: DM komunikacije i marketing) у власништву Драгана Јешића (100%), и **Media Jobs доо** (ранији назив: Initiative) у власништву фирме Lowe&Friend доо Бранимира Димитријевића (100%). На списку фирми од којих је ЈП ПТТ набављало услуге закупа огласног простора на билбордима, у штампаним и електронским медијима, као и услуге видео продукције су: **Alma Quattro**, **Kurir info**, **3D Videos systems**, **Republika**, **Naxi**, **Jurit**, **Asit**, **Beogradski sajam**, **Танјуг**, **Бета пресс**, **Real time clipping**.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Уговарање и спровођење услуга промотивних кампања и ПР консалтинга код јавних предузећа представља један од израженијих проблема на медијском тржишту у Србији. Јавност често перципира ову врсту активности као модел за извлачење новца из јавног сектора у сврху финансирања изборних кампања политичких странака.

Неретко се изборни процеси преклапају са временским интервалом у коме се спроводе одређене медијске активности јавних предузећа. Приметно је у пракси да исте агенције пружају истовремено и ПР услуге политичким странкама, односно да се као пружаоци услуга појављују правна лица у чијој власничкој структури формално или неформално партиципирају политичари. Савети за борбу против корупције нарочито указује на проблем уговора закључених између медија и јавних предузећа, а којима се, под економским условљавањем од стране јавних предузећа, сужавају новинарске слободе и истражује слободно и критичко мишљење новинара приликом креирања конкретних медијских садржаја. У конкретне уговоре инкорпориране су клаузуле којима се, у случају кршења обавеза афирмативног извештавања о раду јавног предузећа, односно договорене форме и садржине извештавања, предвиђа једносмислени раскид. Другим речима, објективно, објективно, тачно, слободно и критичко медијско извештавање о пословању јавног предузећа и менаџмента у том предузећу најчешће се у објективности ограничава оној степену када конкретан медиј потпише уговор о пружању услуга конкретном јавном предузећу. Економска зависност медија од новца јавних предузећа представља озбиљан изазов објективном извештавању. У пракси се дешава да јавно предузеће, које има доминантан положај у пружању услуга збој којих је основано, у економском смислу, истовремено под контролом држи већи број медија који територијално покривају конкретан град или регион. У погледу квантитетних и квалитетних медијских кампања и промотивних активности неретко постоје примери оправданих и циљаних активности јавних предузећа, док у највећем броју случајева се ради о беспотребној промоцији менаџмента и активности из редовног пословања јавних предузећа.

4.11.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА СПОНЗОРСТВА И ДОНАЦИЈА

4.11.1. УГОВАРАЊЕ УСЛУГА СПОНЗОРСТВА И ДОНАЦИЈА МЕДИЈИМА

4.11.1.1. ЈП Електропривреда Србије

ЈП Електропривреда Србије (ЕПС) спонзорисало је у периоду 2011-2014. година већи број утицајних штампаних и електронских медија и то кроз више од 50 појединачних уговора. Предмет и циљ директног новчаног спонзорства које је ЕПС одобравао медијима огледа се у обавези медија да израђују и публикују медијске садржаје, и то углавном текстове или посебне новинске додатке на тему енергетике, односно енергетског система у Републици Србији. Такође, корисници спонзорства су преузимали и обавезу да на свом веб сајту или у штампаном издању истакну лого ЕПС-а. Начин трансфера средстава донације између ЕПС-а и медија углавном је договорен у више месечних рата, чиме се за време трајања уговора о спонзорству практично постиже однос перманентне зависности конкретног медија од новца из ЕПС-а. У медијима који су добили

спонзорство од ЕПС-а најчешће се не може приметити критички осврт на пословну политику, односно рад и резултате пословодства тог предузећа.

ЈП Електропривреда Србије (ЕПС) спонзорисало је различите медијске садржаје као што су: рубрика „Енергетика Србије“ (**Печат**); рубрика „Енергија“ (**Балкан Магазин**); објављивање аналитичких текстова о пословању ЕПС-а и ауторских текстова манаџмента ЕПС-а (**www.energyobserver.com**); информативни портал EuroActiv Srbija и тема Либерализације тржишта електричне енергије (**Бета**); медијско праћење пословних активности ЕПС-а кроз редовно извештавање на „ТанјугБиз“ и појединачна ангажовања новинарских екипа четири пута месечно (**Танјуг**); спонзорисање интернет телевизије „FonNetweb.tv“ (**Фонет**); четири медијске објаве на ¼ стране месечно у рубрици „Енергетика“ (**Наше Новине**); рубрика „Савети за рационалну потрошњу електричне енергије“ укључујући пласирање актуелних тема из делатности ЕПС-а, као и стање енергетског система за време грејне сезоне (**www.pressonline.rs**); „Достављање и контролисање свог садржаја рубрике Грејна сезона на порталу Телеграф“ (**www.telegraf.rs**); унапређење информисања јавности о актуелним питањима из области енергетике (**Cord**); благовремено информисање јавности о тенденцијама и правцима измене нове законске регулативе у енергетици (**Танјуг**); писање текстова и новинарско уређивање специјалног додатка новинара из „Политикине“ редакције „Економија“ на тему „Отварање тржишта електричне енергије за домаћинства и мале купце у Србији од 1.1.2015.“ и инсертовање додатка (**Политика**); Пласирање информација из делокруга рада ЕПС-а, емисије, конференције, ТВ прилози, текстови (**РТК Краљево** и **Ибарске новости**); и др.

ЈП Електропривреда Србије (ЕПС) је за производњу медијских садржаја закључило значајније уговоре са следећим медијима:

- **У 2011. години:** Фонет (6.000 евра); Сајт **www.energyobserver.com** (3.900 евра + 6.000 евра); Србија национална ревија (1.000.000 динара); Дан граф (150.000 динара); Logist доо – Интернет магазин пословне идеје (150.000 динара); Танјуг (456.000 + 250.000 за обележавање 68. година постојања агенције); Српска реч (500.000 динара); Време (570.000 + 570.000); Радничка штампа – Рад синдикални повереник (100.000); Неимар Магазин (3.000 евра); Печат (600.000 динара); Статус (500.000 динара); Бета (3.000 + 4.800 евра); Love week Production (795.000 динара); Балкан магазин (100.000).

- **У 2012. години:** Балкан магазин (600.000 динара); Creation Design – часопис Рестарт (960.000 динара); Energoportal.info (600.000 динара); Прво слово доо – часопис Ћачко доба (280.000 динара); Србија национална ревија (1.000.000 динара); Агенција Srefanel – магазин о грађевинарству, инфраструктури саобраћаја и енергетици (290.000 динара); Фонет (560.000 динара); Печат (650.000 динара), Сајт **www.energyobserver.com** (2.000 евра).

- **У 2013. години:** Печат (950.000 динара); Нова српска политичка мисао (400.000 динара); Балкан магазин (1.000.000 динара); Танјуг (647.038); Сајт www.energyobserver.com (560.000 динара); Бета (550.000 динара); Време (475.000 динара); РТК Краљево и Ибарске новости (650.000 динара); Сајт www.serbia-energy.eu (480.000 динара); Business info group (629.608 динара); Блиц (950.000 динара).

- **У 2014. години:** Танјуг (500.000 + 496.000 динара); Фонет (729.000 динара); Балкан магазин (990.000 динара); Бета (890.000 динара); Сајт www.energyobserver.com (720.000 динара); Prima-media пројекат www.nadlanu.com (983.800 динара); Cord на енглеском језику (200.000 динара); Курир (970.000 динара); Сајт Vibilia.com (232.000 динара); Наше новине (960.000 динара); Новости (800.000 динара); Време (2,500.000 динара); Фонд Б92 (2.000.000 динара); Business info group доо (990.000 динара); Media advertising доо (750.000 динара); Сајт www.pressonline.rs (970.000 динара); Сајт Телеграф.рс (960.000 динара); Политика (1.000.000 динара).

4.11.1.2. Рударски басен Колубара доо

Рударски басен „Колубара“ доо финансирао је у периоду 2011–2014. поједине медије на основу уговора о спонзорству или уговора о донацији. Предузеће **Princip press доо** из Београда добило је 1,8 милиона динара (2013) ради издавања по шест бројева часописа „Србија национална ревија“ на српском и енглеском језику. Обавеза примаоца донације између осталог била је да објави ПР текстове на три до четири унутрашње стране „у којима би из броја у број били праћени пројекти, акције и активности РБ Колубара“. Предузеће **Princip press доо** добило је и додатних 1.000.000 динара (2014) „ради пружања помоћи при издавању пет бројева часописа Србија национална ревија“. Новинска агенција **Beta press доо** из Београда добила је донацију од РБ Колубара (2014) у износу од 300.000 динара „ради реализације активности информисања и производње мултимедијалног садржаја из области енергетике“.

Рударски басен „Колубара“ доо донирао је 290.000 динара Агенцији за издаваштво и маркетинг **Palež štampa** из Обреновца, и то „за опремање дела редакције неопходном рачунарском опремом и обнављање фоторепортерске службе“. Средства су донирана у марту 2014. године када су одржани и парламентарни избори, а корисник донације је издавач локалног таблоида „Палеж“, који афирмативно промовише рад РБ Колубара и директора тог предузећа Милорада Грчића (СНС). Након што је Влада Републике Србије одржала седницу на површинским коповима РБ Колубара лист Палеж је на насловној страни пренео вест под насловом „Цела Влада на њоклањању код Грчића“.²⁸ Власник агенције **Palež štampa**

28) Лист Палеж, бр.94, од 6.6.2015.

из Обреновца је Весна Јоксимовић, а предузеће је регистровано на истој адреси у Обреновцу као и агенција **Palež press** у власништву Момчила Јоксимовића, контроверзног новинара из Обреновца, који је новембра 2012. године одлуком суда части УНС-а искључен из тог удружења.²⁹

Рударски басен „Колубара“ доо спонзорисао је (2011) предузеће **Poslovna politika** АД из Београда на име финансирања специјалног броја часописа „Квалитет“, посвећеног светском дану квалитета (70.000 динара). Предузеће **East Media group доо** Београд, издавач листа *Економист*, чија власничка структура се у јавности неформално доводила у везу са тадашњим потпредседником Владе Србије Божидаром Ђелићем (ДС), РБ Колубара је спонзорисао (2011) са 358.135 динара „у циљу организације Пете годишње конференције о енергетици у Београду“. У исту сврху РБ Колубара са 200.000 динара (2012) спонзорисао је предузеће **Conference republic Belgrade** доо, чији је сувласник (22,3%) Бранислава Самарџић, која је претходно била пројект менаџер у предузећу East Media group доо.³⁰

4.11.1.3. Привредно друштво Електровојводина доо

Привредно друштво Електровојводина доо одобрило је, у периоду 2011-2014, више новчаних донација и спонзорстава која су у директној вези са медијима и обављањем новинарске професије. Донација од 100.000 динара одобрена је (2013) Агенцији за рекламне услуге и маркетинг **Medija total** из Јагодине, у власништву новинара Драгана Марковића, за „израду репортаже о Србима са Косова и Метохије у циљу упознавања српске дијаспоре са проблемима истих“. Предузећу **Media advertising доо** из Београда, одобрена је донација од 150.000 динара 2013. године за организацију округлог стола са редакцијом недељника **Нови магазин** на тему „Положај и перспектива зависних предузећа“. Удружење грађана **Инфо центар** из Житишта добило је донацију од 110.000 динара за свој рад и за „пружање што квалитетнијих услуга јавног информисања“ 2013. године, а заступник овог удружења је Бојан Марчета (ДС).³¹ Агенција **Blue in Green** из Београда, у власништву Миодрага Павловића, добила је 120.000 динара (2013) на име донације за „одлазак новинара Новости, Политике, Танјуга и Бете на регионалну конференцију Енергетска арена о пословању у зеленом сектору у Загребу“. Часопис „**Живот села**“ из Омољице добио је (2012) донацију од 40.000 динара за издавање књиге „Монографија Омољица“. Удружење **Зелени круг** из Бачког Петровца, издавач часописа „**Еко лист**“, које заступа Јадранка Марчок, добило је

29) <http://www.politika.rs/rubrike/Beograd/Vlasnik-tabloida-nedostupan-cetiri-godine.lt.html>

30) <https://rs.linkedin.com/pub/branislava-samardzic/14/656/372>

31) <http://www.dnevnik.rs/politika/stranacka-pripadnost-put-za-dobijanje-novca>

(2012) донацију од 50.000 динара за реализацију и одржавање акције „Како расте дрво – јесен 2012“. Иначе, у истом периоду када је одобрена наведена донација Јадранка Марчок је изабрана за одборника у СО Бачки Петровац на листи Демократске странке.³²

Привредно друштво Електровојводина доо доделило је 2012. године донацију од 480.000 динара предузећу **Dan graf доо** из Београда, издавачу листа **Данас**, на име подршке темама значајним за област енергетике у Србији као што су „крађа електричне енергије, значај енергетске ефикасности, штедња електричне енергије и сл.“. Фирма **Alliance international media доо** из Београда, издавач Cord magazina, добила је донацију од 273.000 динара као подршку промоцији енергетске ефикасности и примене нових технологија у енергетици у рубрици Business dialogue. Агенција **Beosat** из Београда, у власништву Весне Нешовић, добила је донацију од 50.000 динара 2013. године за едукативно-документарни ТВ серијал „Млади су закон“. Предузеће **Filmska radna zajednica Filmski front доо** из Новог Сада, у сувласништву Душице Драгин (50%), супруге бившег министра Саше Драгина (ДС), добило је донацију од 300.000 динара 2011. године за ТВ серијал „Градске птице“. Предузеће **Vesna info доо** из Београда, издавач интернет сајта „Балкан магазин“, у власништву новинара Славољуба Качаревића (100%), добило је 2013. године донацију од 100.000 динара за организацију округлог стола са темом *Шта реситрукирирање ЈП ЕПС Београд доноси Србији*.

4.11.1.4. Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ)

Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ) закључило је у периоду 2011–2014. више од 370 појединачних уговора о донацијама и спонзорству са правним лцима, међу којима су и медијске куће, односно произвођачи утицајног медијског садржаја. Предузећу **Курир Инфо доо** одобрено је спонзорство од 1,2 милиона динара (2011) на име учешћа у финансирању трошкова реализације акције „Уџознавање грађана са новом уџошанском услугом – *Постексџорш*“, као и 1,2 милиона динара (2012) за реализацију издања магазина *Kurir Go International*. Предузеће **Агенда 2020 доо** добило је на име спонзорства износ од 195.000 динара (2011) за финансирање трошкова објављивања часописа *Нови магазин*, као и 316.800 динара (2013) на име спонзорства рубрике „Култура“ у Новом магазину. **Компанија Новости АД** добила је по основу спонзорства 1,3 милиона динара (2011) за акцију „Уџознавање Србију“, док је **Радиодифузна установа Србије – РТС** добила 590.000 динара (2012) за реализацију трошкова емисије посвећене Берлинском филмском фестивалу. Предузеће **Creation Design доо**, које заступа директор Марина Филиповић, добило је 2,4 милиона динара (2012) на име трошкова објављивања ча-

32) <http://www.backipetrovac.rs/rs/lokalna-samouprava/skupstina-opstine>

сописа „Рестарт“, а **Политика АД** 500.000 динара (2012) за реализацију наградног конкурса „Знамениће личности Србије – ученици генерације“. Предузеће **Принцип прес доо** из Београда добило је по 600.000 динара (2011, 2012) на име спонзорства за часопис Србија – национална ревија. Предузеће **Dan graf доо** из Београда 408.672 динара (2013) за трошкове рубрике под називом „Филателија данас“ која се објављује једном недељно у дневном листу **Данас**, као и 132.000 динара (2013) за објављивање 2.000 примерака додатка листа **Данас** под називом „Без ђреграсуда“. Предузеће **НИН доо**, издавач недељника НИН, добило је по 3 милиона динара (2013, 2014) на име трошкова финансирања НИН-ове награде и реализације манифестације свечаног уручења. Предузеће **Mil&Mil доо** из Београда, које заступа директор Снежана Јовановић, добило је по 3 милиона динара (2011, 2012) на име суфинансирања трошкова реализације ТВ емисије „Двоуџао“ на програму РДП Б92, РТВ Војводина, ТВ БН, ТВ Вјести.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Спонзорисање или донирање медија, као један од видова прикривеног утоварања промоције, најчешће је приметно код јавних предузећа и зависних привредних групава која су у државном власништву. Не постоје јавно објављени критеријуми за доделу средстава, нити постоје оправдани економски интерес због којих би било које државно предузеће спонзорисало издавача медија. Појединачне одлуке којима се одобрава спонзорство или донација медијима доносе директори предузећа који су најчешће чланови политичких странака или надзорни одбори предузећа који су под контролом политичких странака. Доделом новчаних средстава медији се стављају под контролу политичара и политичких странака, чиме се на прикривен начин ограничавају медијске слободе у погледу начина и квалитета извештавања. Доделом средстава донације или спонзорства умањује се или у потпуности елиминише могућност критичког извештавања, односно истраживања половања предузећа и половних одлука које доноси менаџмент. Критика половања рада предузећа и њиховог менаџмента приметна је нарочито у медијима који нису корисници средстава донације или спонзорства. С друге стране, приметно је афирмативно извештавање од стране медија који су добили средства од јавних предузећа, што је последица чињенице да су конкретни медији, на основу преузетог уговорне обавезе, преузели обавезу популаризације и промоције кроз израду конкретних медијских садржаја као поштив-услуге за добијена средства спонзорства или донације. Јавност као конзумент медијских садржаја најчешће није у прилици да закључи да ли је конкретан медијски производ настао као резултат спонзорства или донације, јер информације о томе најчешће нису истакнуте у медијима, односно у оквиру конкретних медијских објава.

4.11.2. УСЛУГЕ УГОВАРАЊА СПОНЗОРСТВА И ДОНАЦИЈА ЗА ОРГАНИЗАЦИЈУ МАНИФЕСТАЦИЈА

4.11.2.1. ЈП Југоимпорт СДПР

Јавно предузеће Југоимпорт СДПР закључило је 2014. године уговор о спонзорству са удружењем **Прва европска кућа** из Београда, које је носилац организације традиционалне манифестације „Евројско вече у Београду – Најеврољанин године“ на којој се промовишу добитници плакете „Најеврољанин године“ из области политике, економије, културе, здравља, предузетништва. Југоимпорт СДПР одобрио је спонзорство од 100.000 динара, а прималац донације се обавезао да ће презентовати, односно промовисати спонзора на највећој проевропској манифестацији код нас под називом „Евројско вече у Београду – Најеврољанин 2013. године“. Директор ЈП Југоимпорт СДПР у периоду уговарања спонзорства је био Југослав Петковић (СНС), док је међу добитницима признања „Најеврољанин 2013. године“ изабран и министар Небојша Стефановић (СНС). Иначе, предузеће Југоимпорт СДПР спонзорисало је 2011. године са 60.000 динара, а 2012. године са 40.000 динара манифестацију „Београдски победник“ у организацији Привредне коморе Београда.

4.11.2.2. Град Суботица

Град Суботица закључио је 2014. године са **Војвођанском фондацијом за развој ХАЛО** из Суботице уговор о спонзорству манифестације „Војвођански ѿлоѿ“ у вредности од 500.000 динара, од чега је 250.000 динара било усмерено за промоцију града Суботица на рекламним материјалима манифестације, а 250.000 динара је било издвојено за медијску промоцију манифестације. У име града Суботице уговор је потписао градоначелник Јане Маглаи (СВМ), а у име примаоца донације управитељ фондације Бунфорд Тивадар (СВМ). Иначе, према подацима из привредног регистра у управном одбору Војвођанске фондације за развој ХАЛО има више лица која су истовремено функционери странке Савез војвођанских Мађара, која је чланица владајуће коалиције у Суботици.

4.11.2.3. Рударски басен Колубара доо

Рударски басен Колубара доо закључио је 2013. године са Агенцијом за маркетинг и комуникације **PROFILE доо** из Београда уговор о спонзорству организације 53. Драгачевског сабора трубача у Гучи, у вредности од 990.000 динара. Прималац донације се обавезао да ће РБ Колубара обезбедити истицање статуса спонзора поноћног концерта и пригодну промоцију РБ Колубара на најавним конференцијама у Београду и Гучи, да ће поставити банер (6x7м) у центру Гуче, да ће истаћи логотип РБ Колубара на лед екранима поред позорнице за време трајања концерта, да ће водитељи програма укупно три пута у ТВ преносу концерта истаћи да

је РБ Колубара спонзор. Прималац донације се уговором обавезао да на рекламним паноима и на веб адреси сабора истакне лого спонзора, као и да обезбеди 20 пропусница за ВИП ложу на стадиону где ће бити одржан концерт. Такође, прималац донације се обавезао на „организовање квалитетног и атрактивног боравка у Гучи за представнике РБ Колубара и њихове пословне партнере, на основу договора са организаторима“.

4.11.2.4. ЈП Србијашуме

Јавно предузеће Србијашуме закључило је 2012. године уговор о донацији са ЈП Новинска агенција **Танјуг** из Београда, којим се обавезало да уплати износ од 100.000 динара Танјугу на име донаторства за манифестацију „Изборна ноћ“ која се у сарадњи са ЦЕСИД-ом одржава 20. маја 2012. године у прес центру Танјуга. Обавеза Танјуга према уговору је да донацију утроши наменски и о томе достави доказ донатору, као и да истакне лого Србијашума на свим рекламним платформама у свом прес центру на дан 20. маја 2012. године.

Јавно предузеће Србијашуме закључило је 2011. године са предузећем **Melos estrada доо** из Београда, у власништву Бранислава Обрадовића (100%), уговор о спонзорству вредном 1.980.000 динара, односно 2.336.400 динара са ПДВ-ом. Предмет уговора је спонзорисање: хуманитарне акције на Ади Циганлији за штићенике хуманитарних установа, три велика концерта Жељка Јоксимовића, концерта Ане Бекуте у Сава Центру, као и обезбеђење 120 гратис улазница за Србијашуме за финално вече „Звезде Гранда“ у Београдској Арени. Уговор је потписан јуна 2011. године, док се у члану 4. уговора наводи да се спонзорство односи на концерт естрадне уметнице Ане Бекуте који се одржава 22. фебруара 2011. године. Обавезе примаоца донације **Melos estrada доо** између осталог су да ЈП Србијашуме обезбеди шест специјалних позивница за ВИП журку после одржаног концерта, да Ана Бекута да интервјуе испред рекламног паноа са називима свих спонзора, при чему ће генерални покровитељ (Србијашуме) бити најистакнутији, да генерални покровитељ буде истакнут на ДВД издању Гранд продукције у одјавној шпици снимка концерта, као и у ТВ емисијама Гранд продукције.

4.11.2.5. Српска банка АД

Српска банка АД из Београда, чији је највећи акционар држава (Република Србија – 73,57% и ЈП Југоимпорт СДПР – 26,42%) закључила је 2013. године пет појединачних уговора о донацији укупне вредности од 18 милиона динара са председником **Скупштине града Јагодине** Драгом Марковићем. Сви уговори за предмет имају учешће у финансирању активности у организацији Скупштине града Јагодине и то: путовања делегације привредника из целе Србије у Рим (5 мил. динара); путовање пољопривредника у Верону (2 мил. динара); путовање привредника, гра-

доначелника и председника општине у Санкт Петербург (2 мил. динара и додатних 1 мил. динара); путовање пољопривредника у Грчку (1 мил. динара) и путовање студената у Беч (7 мил. динара). Једина обавеза Скупштине града Јагодине према банци донатору је да новчана средства искористи искључиво за потребе реализације путовања. С друге стране евидентно је да ефекте овог уговора, у смислу политичке промоције, остварује локална власт града Јагодине и Драган Марковић, као лидер политичке странке.

Српска банка АД закључила је 2012. године са предузећем **Beoton R доо** из Бора, које заступа директор Драгомир Мирковић, уговор о спонзорству „Банка фестивала“ – седмог фестивала нове деље музике „Чаролија 2012“ у вредности од 11,5 милиона динара. Корисник донације **Beoton R доо** обавезао се уговором да ће, између осталог, истаћи лого банке на свим ТВ спотовима на ТВ Пинк и Пинк Кидс и емисијама које се емитују на ТВ Пинк, као и на свим рекламним и пропагандним материјалима, у оквиру сценографије, у штампаним медијима, на конференцијама за медије, у ТВ преносу финала фестивала, на веб сајту фестивала итд. Иначе, власник предузећа **Beoton R доо** је Анка Мирковић (100%), а директор предузећа је Драгомир Мирковић, отац доскорашњег функционера и народног посланика Српске напредне странке Саше Мирковића.

Српска банка АД закључила је (2011-2012) са **Фондацијом Центар за демократију** из Београда уговоре о донацији од по 500.000 динара у циљу реализације пројеката „Европске вредности, стандарди и политике у локалној заједници“ и „Снага искуства“. Уговоре је потписала генерални секретар фондације Наташа Вучковић, која је у том периоду била народни посланик и функционер Демократске странке. Фондација по основу наведених уговора није преузела било какве обавезе према банци, али је евидентно да се кроз наведене уговоре промовишу рад и активности фондације у чијим органима управљања седе политичари, односно функционери ДС-а. Такође, **Српска банка АД** закључила је са фирмом **Smart studio доо** из Београда маја 2012. године уговор о спонзорству у вредности од 500.000 динара за припрему позоришног комада „Индиго“. Власник предузећа **Smart studio доо** је Бранислав Лечић (100%), који је уједно и аутор наведене представе. Иначе, Лечић је био потпредседник Демохришћанске странке Србије, која је изашла на парламентарне изборе у мају 2012. у коалицији са Демократском странком.

Српска банка АД закључила је 2011. године са предузећем за маркетинг и комуникације **Komunikator доо** из Новог Сада, у власништву Петра Петкова (100%), уговор о спонзорству концерта „мађарског националног циганског оркестра и примадоне Јадранке Јовановић“ вредан 350.000 динара. Банка је у уговору дефинисана као „пријатељ концерта“ и прималац донације је преузео обавезу да истакне лого банке на видео биму, на свим штампаним и промотивним материјалима, билбордима, као и

да емитује лого банке на ТВ спотовима (РТС, ТВ Авала, АРТ, Спорт клуб и Харру TV). Прималац донације је преузео обавезу јавног истицања доприноса спонзора приликом наступа у медијима Јадранке Јовановић, као и да банци обезбеди 4 ВИП улазнице и 40 регуларних улазница за концерт.

Такође, фирма **Šabački hipodrom доо** из Шапца, у власништву Коњичког клуба „Шабац 1820“ (100%), добила је у мају 2012. године, односно у периоду одржавања избора, спонзорство од **Српске банка АД** у износу од 5.000 евра за концерт Здравка Чолића. **Српска банка АД** потписала је марта 2013. године са **Културно спортским центром** са Уба уговор о спонзорству концерта Бориса Новковића у вредности од 5.000 евра.

4.11.2.6. Агенција за контролу летења Србије и Црне Горе доо

Агенција за контролу летења Србије и Црне Горе (SMATSA) доо у анализираном периоду (2011-2014) закључила је више појединачних уговора о донацијама и спонзорствима манифестација које нису у директној вези са обављањем примарне делатности те институције. SMATSA је на основу уговора о стратешком партнерству 2013. године уплатила 8.600 евра, односно 15.000 евра 2014. године, на име подршке у реализацији промотивних активности **Националне туристичке организације Црне Горе**. SMATSA је са 500.000 динара спонзорисала **Туристичку организацију општине Вршац** (2013) на име подршке организацији и промоцији манифестације *Дани бербе јрожђа 2013*. Обавеза примаоца донације је била да лого SMATSA, односно Ваздухопловне академије Вршац, истакне на централној бини за време трајања манифестације, као и на гостовањима у Србији у циљу промоције манифестације, на свим пропагандним материјалима и у медијима (спотови и конференције). Такође, SMATSA је са 12.000 евра (2012) и са 2,6 милиона динара (2013) спонзорисала активности **Удружења контролора летења Србије**.

Фондацији „Б92“ донирано је 1.000.000 динара (2011) на име подршке акцији за куповину инкубатора за Институт за неонатологију, као и за друге институције којима је потребан инкубатор, „Дајмо шансу бебама“. SMATSA је са 1.000.000 динара (2011) спонзорисала удружење **Позоришни фестивал „Тврђава Смедерево“**, које се обавезало да даваоцу донације обезбеди пројекције (3Д анимације) пропагандне поруке – представљања Ваздухопловне академије и могућност поделе промотивног материјала за време трајања манифестација.

4.11.2.7. Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ)

Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ) закључило је уговоре о донаторству (2011-2014) различитих манифестација и асоцијација повезаних са медијском делатношћу. Предузеће **Audit Bureau of Circulations доо**, које заступа директор Ана Новчић, добило је по 500.000 динара (2011, 2012)

за организацију манифестације Press Media Summit са темом „Консолидација регионалних тржишта медија“. Предузеће **Danas Conference Centre доо**, које заступа директор Жељко Пантић, добило је 2.000.000 динара на име спонзорства четири конференције (*Рециклажна индустрија Србије, Поштанске услуге и електронска трговина у Србији, Демографски трендови и кадровски потенцијал Србије, Кабловски ТВ програм и тржиште олашавања у Србији*) и 396.000 динара (2014) такође за конференцију (*Јавна предузећа и тржишна конкурентност у Србији*). **Независно удружење новинара Србије (НУНС)** добило је 100.000 динара (2011) на име финансирања трошкова „активности едукације и помоћи новинарима и медијима“. **Асоцијацији новинских издавача и електронских медија**, коју заступа председник УО Веселин Симоновић, односно Зоран Папић, на име суфинансирања трошкова припреме и дистрибуције 24 броја електронског гласила (Newsletter) добила је износ од 424.800 динара (2011), односно 492.768 динара (2012). **Друштво за односе с јавношћу** добило је 200.000 динара (2012) за покриће трошкова семинара „*ПР дани*“ и 200.000 динара (2012) за покриће трошкова реализације 15. јубиларне доделе награда „*ПРИЗНАЊЕ*“.

Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ) закључило је уговоре о донаторству (2011–2014) различитих манифестација и удружења што је за резултат имало индиректно промовисање предузећа. **Фонд Б92**, који заступа Маја Чечен, добио је на име спонзорства 600.000 динара (2011) за реализацију хуманитарне акције „*Храна за енклаве*“, 1,5 милион динара (2012) за хуманитарну акцију „*Бишка за ђородилишта*“, милион динара (2013) за изградњу млекаре у Прековцу (Косово и Метохија). **Коалиција удружења избеглица у Републици Србији**, коју заступа народни посланик СНС Миодраг Линта, добила је на име спонзорства 100.000 динара за превоз путника на прославу 250 година храма Ваведења Пресвете Богородице у Плашком. Предузеће **Family sport доо** из Београда, које заступа Срђан Ђоковић, добило је по 7 милиона динара на име спонзорства АТП турнира „*Serbia open 2011*“ и „*Serbia open 2012*“. Предузеће **Nišville доо** из Ниша, које заступа директор Иван Благојевић, добило је по 1,2 милиона динара за финансирање трошкова организације Internacionalnog Nišville jazz festivala (2011, 2012). **Привредна комора Београда** добила је 80.000 динара (2012) за манифестацију „Београдски победник“

Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ) спонзорисало је (2011–2012) различите продукцијске садржаје који су за резултат имали промоцију предузећа. Предузеће **Artfin sistem доо**, које заступа директор Зорана Недић, добило је 200.000 динара (2012) за покриће трошкова одласка чланова ТВ екипе емисије „*Жикина шареница*“ у Лондон ради реализације емисије посвећене Олимпијским играма. Предузећу **Zillion доо** из Београда (2011), које заступа директор Лазар Ристовски, 500.000 динара за реализацију ауторског фима (*Бајацо блуз*). Предузећу **Contrast studios доо**

из Београда (2011), које заступа директор Јелена Бајић Јочић, 10 милиона динара на име спонзорства у реализацији 21 епизоде четвртог циклуса ТВ серије „Село Ђори, а баба се чешља“, а 3.540.000 динара за реализацију филма и мини ТВ серије од три епизоде „Лед“. Предузеће **Бригада доо**, које заступа директор Мирослав Момчиловић, добило је милион динара (2012) за филм „Смрти човека на Балкану“.

Јавно предузеће Поште Србије (ПТТ) донирало је (2012-2013) за редовне активности новчана средства синдикатима и удружењима својих радника, што се може третирати као намера да се промовишу синдикалне активности. **Синдикат ПТТ Србија** добио је за покриће трошкова рада 270.000 динара (2012), 3 милиона динара (2012), 200.000 динара (2013), а онда и 380.000 динара (2013), два пута по 900.000 динара (2013) и два пута по 1,5 милион динара (2014). **Синдикат Независност ПТТ Србија** добио је за покриће трошкова рада 350.000 динара (2012), 380.000 динара (2013), два пута по 600.000 динара (2013) и два пута по 1,5 милион динара (2014). **Савез удружења пензионера ПТТ Србија** добио је 500.000 динара (2013) за покриће трошкова свога рада, а потом још 500.000 динара (2014). **Удружење возача и радника на одржавању возног парка ЈП ПТТ Србија** добило је 50.000 динара (2012) и 100.000 динара (2013) за Међународно такмичење возача и аутомеханичара.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Спонзорисање или донирање различитих манифестација од стране јавних предузећа и зависних привредних друштва у власништву државе иакође сада у један од индиректних облика медијске промоције различитих субјеката. Оваква форма промоције реализује се у оквиру годишње буџета који је финансијским планом и програмом пословања утврђен за сваку фискалну годину, било да је реч о јавном предузећу, зависном привредном друштву, органу локалне самоуправе или органу државне управе. Не постоје транспарентни и јасни критеријуми и мерила о начину на који се доносе одлуке о томе које манифестације ће бити предмет спонзорства или донације, односно за које манифестације ће се ангажовати средства из јавних извора финансирања. Пракса најчешће указује да су приликом доношења одлука и поштованја уговора пресудне личне или политичке везе организатора манифестација, функционера политичких странака и руководиоца државних субјеката који одобравају спонзорства. Због тога се често дешава да су корисници спонзорства и руководиоци спонзора из исте политичке странке или су коалициони партнери у вршењу власти. Неспорно је да одређене манифестације које се спонзоришу имају шири друштвени значај, међу тим оне се злоупотребавају ради личне промоције политичара и активности политичких странака.

4.11.3. УГОВАРАЊЕ УСЛУГЕ СПОНЗОРСТВА И ДОНАЦИЈА СПОРТСКИМ КЛУБОВИМА

4.11.3.1. ЈП Југоимпорт СДПР

Јавно предузеће Југоимпорт СДПР закључило је 2014. године уговор о спонзорству Земунског шаховског клуба, који заступа Стојан Делић, а у коме није назначен период на који се уговор закључује. Обавеза спонзора је да месечно спонзорише **Земунски шаховски клуб** са 50.000 динара, док се прималац спонзорства обавезао да ће истаћи лого ЈП Југоимпорт СДПР на видном месту у својим просторијама, на свом штампаном и електронском материјалу, на интернет презентацији и оглашавању, као и на такмичењима која организује или на којима учествује.

4.11.3.2. Компанија Галеника АД

Компанија Галеника АД закључила је маја 2012. године уговор о генералном спонзорству са **Женским кошаркашким клубом Партизан** из Београда, у вредности од 25 милиона динара без ПДВ-а у циљу „развоја клуба, покривања дела трошкова такмичења у Јадранској лиги и Фиба Купу Европе, унапређењу и развоју свих спортских активности клуба у такмичарској сезони 2011/2012“. Обавеза **ЖКК Партизан** је да спонзору обезбеди рекламу на дресовима и комплетној опреми, као и на највидљивијем месту у хали у којој се одигравају утакмице, на свим конференцијама за штампане и електронске медије, у свим јавним наступима кошаркашица, тренера, руководства клуба и 70% ТВ секунди на свим утакмицама које буду преношене путем ТВ преноса било које телевизије. **ЖКК Партизан** се обавезао да ће свако путовање у земљи и иностранству бити искључиво у опреми са ознакама **Галенике АД**. Такође, уговором о спонзорству договорено је да **Галеника АД** као спонзор партиципира са три своја члана у Управном одбору **ЖКК Партизан**, те да један од чланова УО обавезно преузме функцију потпредседника клуба, као и да **Галеника АД** партиципира са својих пет чланова у Скупштини **ЖКК Партизан**.

4.11.3.3. Српска банка АД

Српска банка АД из Београда, чији је највећи акционар држава (Република Србија – 73,57% и ЈП Југоимпорт СДПР – 26,42%) у више наврата је спонзорисала и донирала различите спортске активности. **ФК Раднички** из Ниша добио је од Српске банке 7 милиона динара (2013), а потом 5 милиона динара (2014). Спортско удружење **Џудо и Самбо академија** из Новог Сада добило је (2013) 3,4 милиона динара за потребе реализације спортског програма академије. **КК Црвена звезда Телеком** добио је (2013) 26,5 милиона, а потом (2014) 6,7 милиона динара, на име помоћи „у реализацији спортских циљева у такмичарској сезони 2013/2014“, а донација је намењена за развој младих спортиста и омогућавање што

бољих услова за напредак екипа, а тиме и популаризацију кошаркашког спорта у целини. **Веслачки савез Србије** добио је од Српске банке 35.000 евра (2011), а потом и 2,2 милиона динара (2012), уз обавезу да истакне лого спонзора на корпоративним ТВ спотовима, рекламама, штампаним медијима, веб сајту, билбордима, свечаним трибинама, регатним стазама и сл.

4.11.3.4. ЈП Електропривреда Србије

ЈП Електропривреда Србије (ЕПС) одобрило је, у периоду 2011-2014, већи број спонзорских уговора у области спортских активности, што је представљало и индиректни облик промоције тог предузећа. У периоду 2011-2014. одобрена су спонзорства следећим субјектима: Кошаркашки савез Србије – 30 милиона динара; Одбојкашки савез Србије – 70 милиона динара; Олимпијски комитет Србије – 45 милиона динара; Рукометни савез Србије – 45 милиона динара; Ватерполо савез Србије – 40 милиона динара; Атлетски савез Србије – 10 милиона динара; Параолимпијски комитет Србије – 5,6 милиона динара; Веслачки клуб Црвена звезда – 500.00 динара. У 2013. години спонзорство су добили Стрељачки савез Србије – 700.000 динара и Београдски маратон д.о.о. – 500.000 динара. У 2012. години: Одбојкашки клуб Црвена звезда – 500.000 динара; Женски рукометни клуб Црвена звезда – 500.000 динара; Савез за традиционални карате Србије – 400.000 динара; Дечји шаховски клуб Врачар – 200.000 динара; док је у периоду 2011-2012. Шаховски савез Београда добио – 223.980 динара, а Шаховски савез Србије – 850.000 динара. У 2011. години спонзорство су добили: Рукометни савез Београда – 300.000 динара; Ронилачки клуб „Биг блу“ – 200.000 динара; Кајакашки савез Србије – 200.000 динара; ФК Борац из Бивоља – 200.000 динара; Пливачки савез Србије – 1 милион динара.

4.11.3.5. ЈКП за водовод и канализацију Наиссус Ниш

ЈКП за водовод и канализацију Наиссус из Ниша одобрило је, у периоду 2013-2014, кроз више појединачних одлука директора, донације за различите спортске активности о чему су са корисницима донација потписани појединачни уговори. Самостални синдикат ЈКП Наиссус добио је донацију од 130.000 динара (2014) за спортске активности, док је Синдикат „Независност“ добио 150.000 динара за учешће на спортским играма. Секција спортских новинара Ниша добила је 45.000 динара за покривање трошкова манифестације „Избор спортисте године Ниша“. Спортско удружење „Наиссус тим“ добило је 40.000 динара за куповину карата за „Naissus house fest No. 3“, док је спортско удружење „Наиссус 2012“ добило 130.000 динара за спортске активности, 50.000 динара за рефундацију трошкова ради „учешћа радника на водоводијади“, и 22.000 динара ради реализације одласка на „једнодневни излет на Борско језеро“.

Спортско удружење „Наиссус 2012“ добило је (2013) донацију од 40.000 динара „за уређење простора ради одржавања такмичења на градском нивоу“, као и додатних 19.690 динара. Такође, Медиа центар из Ниша добио је 20.000 динара (2013) на име организације превоза новинара који учествују на спортском такмичењу „Међународна Олимпијада медија“.

ЈКП за водовод и канализацију Наиссус из Ниша одобрило је 2014. године више појединачних донација спортским клубовима са којима је закључен један или више уговора. Новчана средстава су добили: Ватерполо клуб „Наис“ – 205.000 динара; Теквондо клуб „Астерикс“ – 90.000 динара; Клуб за боди билдинг и фитнес „Олимп“ – 45.000 динара; Шаховски клуб глувих и наглувих – 125.000 динара; Универзитетски кик бокс клуб „Наиссус“ – 40.000 динара; Спортско друштво ВИК Наиссус – 310.000 динара; Женски ФК „Раднички 2012“ – 85.000 динара; ЖФК „Машинац“ – 40.000 динара; КМФ „Наиссус“ – 40.000 динара; Кошаркашки клуб Тријумф – 50.000 динара; Плесни клуб „Бум 018“ – 90.000 динара; РК „Железничар 1949“ – 90.000 динара; Ротари клуб Ниш – 30.000 динара. Такође, у 2013. години одобрене су донације за следеће кориснике: Клуб америчког фудбала „Императори“ – 80.000 динара; Омладински ФК „Раднички“ – 20.000 динара; Омладински КК „Јуниор“ – 10.000 динара; Планинарско-алпинистички клуб „Мосор“ – 30.000 динара; Клуб малог фудбала ВИК „Наиссус“ – 30.000; ЖРК „Наиса“ – 30.000 динара; РК „Железничар“ – 40.000 динара; Спортски савез Ниша – 25.000 динара; Ватерполо клуб „Наис“ – 80.000 динара. Наведене донације не могу значајније да утичу на промоцију активности ЈКП Наиссус, јер наведено предузеће у сваком случају има монопол у пословима одржавања водоводне и канализационе мреже у Нишу, али промотивне ефекте остварују спортски радници и политичари који обављају функције у управама наведених спортских клубова.

4.11.3.6. Пољопривредни комбинат Београд АД

Пољопривредни комбинат Београд АД (ПКБ), чији је већински акционар Град Београд (99,50%), сносио је трошкове спонзорства и донација, у периоду 2011-2012, за спортске клубове, што је представљало и индиректни облик промоције тог предузећа.

У 2011. години: Спортско друштво ПКБ спонзорисано је са 5.984.000 динара ради регулисања трошкова, односно плаћања судија и делегата ФСБ и ФСС и клубова који функционишу у оквиру СД ПКБ; Рукометни клуб ПКБ добио је 14.189.527 динара (2011-2014), КУД ПКБ – 1.950.000 динара; Савез самосталних синдиакта Србије – 191.400 динара, за радничке спортске игре; ФК ПКБ – 400.000 динара, за стипендије играчица и програмске активности; Карате клуб „Будућност“ – 6.000 динара; Карате клуб „Борча“ – 10.000 динара; Параолимпијски комитет Србије – 100.000 динара.

У 2012. години: Савез самосталних синдикта Србије добио је 360.000 динара за учешће на радничким спортским играма у Сокобањи; КУД ПКБ – 2.000.000 динара и донацију трошкова превоза у висини од 771.572 динара; ФК ПКБ донацију у вредности од 6.048 динара (прасе 1 ком./35кг) и 1,2 милион динара; ФК Лепушница донацију у вредности од 79.200 динара (61 комплет тренерки и дресова); Самостални синдикат ПКБ донацију у вредности 19.500 динара (30 мајица за радничке спортске игре); Параолимпијски комитет Србије – 1.000.000 динара; Спортско друштво ПКБ – 27.022 (две кошаркашке табле) и 9.093.100 динара; а Рукометни клуб ПКБ – 14.322.669 динара.

Пољопривредни комбинат Београд АД (ПКБ), чији је већински акционар Град Београд (99,50%), сносио је у периоду 2013-2014. трошкове спонзорства и донација спортских клубова.

У 2013. години: ФК ПКБ – донација у вредности 36.105 динара (800кг минералног ђубрива); Спортско друштво ПКБ – донације у вредности 121.400 динара (48 комада спортске опреме); Рукометни клуб ПКБ – донација у вредности 18.000 динара (40 мајица); ФК Витез – донација у вредности 44.485 динара (пехари и медаље); Рукометни клуб ПКБ – донација у вредности 75.000 динара (штампање књиге) и 5,8 милиона динара; Рвачки клуб Победник – 50.000 динара; Параолимпијски комитет Србије – 1.000.000 динара; ФК Црвенка – 80.000 динара; Спортско друштво ПКБ – 3.090.000 динара; ФК ПКБ – 2.925.000 динара.

У 2014. години: Спортско друштво ПКБ – 1.460.000 динара; Фудбалски клуб ПКБ – 410.000 динара; Рукометни клуб ПКБ – 1.378.650 динара; КУД ПКБ – 1,8 милион динара; Самостални синдикат ПКБ – донација у вредности 28.356 динара (62 мајице за радничке спортске игре); ФК Лепушница – донација у вредности 22.900 динара (50 комада спортске опреме); Рукометни клуб ПКБ – донација у вредности 95.680 динара (208 комада спортске опреме); Шаховски клуб Дунавски венац – 100.000 динара; Параолимпијски комитет Србије – 100.000 динара.

4.11.3.7. ЈП за подземну експлоатацију угља Ресавица – у реструктурирању Јавно предузеће за подземну експлоатацију угља Ресавица – у реструктурирању упркос отежаним условима пословања и чињеници да зависи од субвенција из буџета Републике Србије уговарало је на индиректан начин услуге промоције путем спонзорства спортских активности. ЈП ПЕУ Ресавица закључило је током 2014. године уговор о спонзорству Женског одбојкашког клуб „Ушће“ вредан 100.000 динара, док је у претходној 2013. години закључено више појединачних уговора о спонзорству у трајању од 12 месеци и са плаћањем на месечном нивоу, и то са: КК „Ушће“ – 30.000 динара; СТК „Рудар“, Крепољин – 15.000 динара; ФК „Рудар“, Крепољин – 30.000 динара; КУД „Младост“ – 20.000 динара; ФК „Рудник“, Ушће – 50.000 динара; ФК Рудар-Алпос – 80.000 динара; КК Озрен,

Сокотоп – 10.000 динара; ФК „Рудар“, Вршка Чука – 50.000 динара; ОК „Рудар“, Баљевац – 30.000 динара; ЗОК „Ушће“ – 30.000 динара; КУД „Бранислав Нушић“, Ресавица – 50.000 динара; ФК „Рудар“, Стењевац – 25.000 динара; ФК БСК, Боговина – 50.000 динара. Примаоци средстава спонзорства у свим уговорима се обавезују да на спортским такмичењима рекламирају спонзора и да спонзору поднесу извештај о утрошку средстава. Иначе, ЈП ПЕУ Ресавица закључила је 2011. године уговор о спонзорисању активности **ФК БСК, Боговина**, којим се обавезало да ће на име финансирања активности клуба за фудбалску сезону 2011/2012. месечно испоручивати количину од 10 тона угља или противвредност у новцу. ФК БСК Боговина у обавези је да средства користи наменски и да путем рекламних паноа и других видова јавног оглашавања рекламира назив и делатност спонзора. На исти начин и под истим условима уговорено је (2011) и спонзорство **ФК Рудар, Вршка Чука**, а средства остварена од продаје угља наведени фудбалски клуб је био дужан да користи за финансирање својих активности.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: *Спонзорисање или донирање у користи спортистских клубова и активности спортистских савеза представља директан облик промоције јавних предузећа и зависних привредних групава у државном власништву. Не постоје јавно објављени критеријуми за доделу средстава, нићи постоје оправдани економски интерес због којих би било које државно предузеће спонзорисало спортистске активности. Такође, не постоје јединствени рецензенти којима би јавности могла да стекне увид у то које све институције јавног сектора, под којим условима и у ком обиму се појављују као спонзори спортистских клубова у току фискалне године. Донације и спонзорства за спортистске активности реализују се на основу одлука органа управљања у предузећима, а који углавном долазе на предлог политичких странака, док новац одлази спортистским клубовима који су ипак по под контролом функционера одређених политичких странака. У замену за новчана средства спортистски клубови и савези обавезују се уговорима да ће пружити промотивне услуге донаторима или да ће представници које донатор предложи добити функције у органима управљања тих истих спортистских клубова. Јавна предузећа имају доминантан положај на тржишту и не постоје објективна потреба за медијском промоцијом њиховог постојања кроз финансирање спортистских активности. Посебно проблематична је чињеница да се као спонзори и донатори спортистских активности појављују државна предузећа која истовремено користе државне субвенције и бележе губитке у редовном постојању. У пракси не постоје било какви механизми за праћење и мерење ефеката медијске промоције јавних предузећа кроз финансирање спортистских активности.*

4.12.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ВИДЕО ПРОДУКЦИЈЕ

4.12.1. ГРАД БЕОГРАД

Град Београд финансирао је (2012) са 1,1 милион динара продукцију емисија у оквиру пројекта „Зелени прстен“ на TV Happy, по уговору закљученим са предузећем Znanje на poklon доо из Београда, у власништву новинара и политичара Захарија Трнавчевића (100%). Наведено предузеће добило је према уговору средства за снимање репортажа о пољопривредницима који су прихватили градски пројекат „Зелени прстен“ и тиме „остварили приход и решили питање егзистенције“. Новчана средства су одобрена из текуће резерве Секретаријата за финансије града Београда, а на основу закључка тадашњег градоначелника Београда Драгана Ђиласа, који је донет у марту 2012. године, док је два месеца касније Захарије Трнавчевић изабран за народног посланика на листи Либерално-демократске партије. Иначе, **Пољопривредни комбинат Београд АД (ПКБ)**, чији је већински акционар Град Београд (99,50%), такође је финансијски подржавао видео продукцију фирме Znanje на poklon доо и то са 1,310.691 динара 2012. године и са 1,293.464 динара 2013. године.

Град Београд финансирао је (2011-2013) видео продукцију више ТВ серијала који су реализовани преко приватних продукцијских кућа. Град

Београд и предузеће Advance production доо из Београда, у власништву Синише Ђокића (80%) и Косанке Остојић (20%), закључили су у анализираним периоду више појединачних уговора о видео продукцији. Реализација 46 емисија у оквиру ТВ серијала „Београд ИНФО II“ плаћена је 14,6 милиона динара (2011), серијал „Београд ИНФО III“ 17,7 милиона динара (2011), док је последњи серијал од 44 емисије „Београд инфо“ плаћен 16,3 милиона динара. Реализација продукције ТВ серијала „Оаза Београд III“ плаћена је 9,1 милиона динара (2011), серијал „Оаза Београд IV“ 9,1 милиона динара (2012), а последњи серијал „Оаза Београд“ коштао је 9,6 милиона динара (2013). Град Београд је у сарадњи са Православном епархијом бачком из Новог Сада финансирао реализацију 32 емисије серијала „Духовници“ и то је коштало 3,8 милиона динара (2011). Реализације 15 емисија ТВ серијала „Мој херој“ по уговору са Удружењем грађана „Мој херој“ из Београда плаћена је 1,5 милион динара (2011).

Град Београд финансирао је (2011-2013) продукцију видео материјала, тј. снимање догађаја од значаја за Град Београд, Скупштину града Београда, Градоначелника, Градско веће, Градску управу града и по потреби за установе и јавна предузећа чији је оснивач Град Београд. Оваква врста услуге коштала је 12.791.220 динара по уговору са приватном фирмом Infobiro доо из Београда, а сарадња је једнострано прекинута у новембру 2013. када је дошло до промена у градској власти. Иначе, у истом периоду из градског буџета финансирана је РТВ Студио Б, која је свакако пратила све активности органа Града Београда и располагала је техничким и кадровским ресурсима да пружи наведене услуге снимања уместо приватне фирме.

4.12.2. ЈП ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

ЈП Завод за иградњу града Новог Сада (ЗИГ) потписао је (2014) једногодишњи уговор са предузећем **Kanal 9 доо** из Новог Сада, у власништву Саше Павловића (50%) и Маје Павловић (50%), којим је утврђена месечна цена услуге од 70.000 динара без ПДВ-а. Предмет уговора је: закуп времена за емитовање програма у вези са пословањем ЗИГ-а, закуп времена за гостовања у програму лица која ЗИГ овласти, у трајњу од 50 минута, продукцију прилога у оквиру информативног програма везаних за пословање ЗИГ-а, продукцију прилога са редовних и ванредних конференција за новинаре, закуп времена за емитовање информација из извештаја за новинаре, продукцију рекламних спотова или репортажних филмова у вези са активностима ЗИГ-а. ЗИГ и предузеће **Nina media доо** из Новог Сада закључили су (2014) уговор о услугама продукције репортажа и прилога и праћењу медија у вредности од 948.960 динара, док је вредност уговора из ранијих година 948.960 динара (2013) и 388.810 динара (2012). ЗИГ је користио услуге видео продукције од фирме **Infobiro доо** из Београда, у вредности од 3,5 милиона динара (2011-2012).

4.12.3. РЕПУБЛИЧКИ ФОНД ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ

Републички фонд за здравствено осигурање (РФЗО) и **RTV B92** потписали су уговор о пословној сарадњи (2012) који за предмет има припрему и реализацију ТВ емисије *“Пулс нације”* на ТВ “B92 инфо” и на веб сајту ТВ B92. Уговор подразумева шестомесечну обавезу ТВ B92 да изврши послове продукције и емитовања емисије једанпут месечно, док је РФЗО у обавези да продукцију емисије финансира са 200.000 динара месечно без ПДВ-а. У уговору се наводи: *“Уговорне стране су сагласне да о свим темама и релевантним тачкама, који учествују у емисији “Пулс нације”, одлучују споразумно, у сарадњи лица овлашћених за информисање РФЗО и B92”*. Такође, РФЗО је уговорио финансирање шестомесечних трошкова припреме и реализације ТВ емисије *“Увећање здравља”* (2011) која је емитована на ТВ B92 и то са 200.000 динара месечно без ПДВ-а.

4.12.4. МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде закључило је (2012) са предузећем за иновације у медијима **Entitet new media доо** из Београда, у власништву Мирка Мандића (100%), уговор у вредности од 366.180 динара са ПДВ-ом, који за предмет има продукцију кратког промотивног филма за онлајн емитовање на тему: *„100 дана рада Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, коришћењем ауторске идеје извршиоца, у циљу информисања јавности о активностима министарства, у трајању од минимално 4, а максимално 7 минута”*. Поред наведене услуге продукције **Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде** је са фирмом **SVA доо** из Београда уговорило и услугу организације догађаја поводом 100 дана рада министарства (2012), по цени од 362.400 динара, али у свом одговору достављеном Савету за борбу против корупције наводи се да наведени уговор није пронађен у архиви министарства. Иначе, између предузећа **Entitet new media доо** и **SVA доо** постоји повезаност, јер се лице запослено у једној фирми појављује као заступник друге фирме,³³ док Мирко Мандић у обе фирме поседује власничке уделе.

4.12.5. БЕОГРАДСКА ПОСЛОВНА ШКОЛА

Београдска пословна школа (БПШ) учествовала је (2014) са износом од 100.000 динара у суфинансирању филма *„Срце у анестезији”* и то кроз уговор о пословној сарадњи са Агенцијом за маркетинг **In production** из Младеновца, у власништву Данијела Ђурића (100%). Филм је снимљен по сценарију новинарке и списатељице Силване Станковић, а као глумци се појављују старлете и естрадни уметници. Агенција **In production**

33) <https://rs.linkedin.com/pub/olga-marinkovic/1b/55a/430>

уговором је преузела обавезу да пласира лого БПШ на билбордима, у филму, на ДВД издању, у штампаним медијима и на радио станицама, на телевизијама на којима филм буде емитован, на рекламном материјалу.

4.12.6. МИНИСТАРСТВО РАДА, ЗАПОШЉАВАЊА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ

Министарство рада, запошљавања и социјалне политике закључило је (2012) уговор о продукцији и дистрибуцији ТВ емисије са продуцентом – предузећем **Monte Royal Pictures доо** из Београда, чији је власник глумица Бојана Маљевић (100%). Предмет уговора је продукција, умножавање и дистрибуција ТВ емисије у трајању од 20 минута, у форми интервјуа са представником министарства, а чији је циљ „промоција и афирмисање активности министарства на унапређењу социјалне политике у Републици Србији“. Концепт емисије је саставни део уговора и међусобно је усаглашен између уговорних страна. Обавеза продуцента је да, по налогу министарства, организује дистрибуцију емисије локалним самоуправама и локалним медијима. Уговорена цена свих трошкова везаних за продукцију емисије је 1,9 милиона динара.

4.12.7. РАЗНА МИНИСТАРСТВА

Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања користило је услуге ЈП Танјуг (2014), и то услуге видео продукције, које укључују фотографисање и медијско извештавање, по месечној цени од 90.000 динара са ПДВ-ом, док је **Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре** (2014) ову услугу плаћало 45.600 динара без ПДВ-а.

Министарство рударства и енергетике користило је услуге видео продукције од ЈП Танјуг (2013–2014) по цени од 1.018.800 динара, **Министарство државне управе и локалне самоуправе** (2014) по цени од 792.000 динара. **Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања** користило је и услуге видео продукције фирме **Infobiro доо** (2013) по месечној цени од 65.400 динара без ПДВ-а.

Министарство правде уговорило је (2014) са фирмом **Infobiro доо** услуге видео продукције по цени од 1.440.000 динара са ПДВ-ом, **Министарство пољопривреде и заштите животне средине** (2013–2014) по цени од 2,4 милиона динара, а **Министарство спољне и унутрашње трговине, телекомуникација и туризма** (2014) по цени од 1,7 милион динара са ПДВ-ом. Извештаји о реализацији уговора са министарствима показују да су у видео садржајима фирме **Infobiro доо** најзаступљеније биле изјаве ресорних министара и државних секретара.

4.12.8. НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ

Национална служба за запошљавање и **ТВ Б92** закључили су (2012) уговор о набавци услуге информисања кроз ТВ емисије, што подразумева

емитовање емисија са снимљеним прилозима у трајању од 10 минута, једном седмично премијерно и једном репризно. Укупна вредност услуге по свакој емисији је 294.384 динара, односно укупно 8,2 милиона динара са ПДВ-ом.

4.12.9. НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЈА ЗА РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ (НАРР)

Национална агенција за регионални развој (НАРР) и предузеће **Како доо** из Новог Сада, у власништву Даниела Тавчиоског (100%), закључили су (2012) уговор о изради документарног филма „Живот предузећа“ по цени од 1.180.000 динара са ПДВ-ом. НАРР и фирма **MTS-Moja TV Stanica доо** из Београда (нови назив: **Mreža 3 доо**), тада у власништву Милића Ивковића (100%), потписали су уговор о изради репортажа, тв и радио спота, промотивне кампање за Предузетнички сервис, унапређење функционалности сајта НАРР, у вредности од 1.726.258,00 динара са ПДВ-ом. НАРР и фирма **Hypnotic доо** из Београда потписали су (2013) уговор о креирању промо спота и промотивног филма у трајању од 3 минута у оквиру пројекта подршке промоцији регионалног развоја, креирања идентитета и брендирања региона у вредности 598.800,00 динара са ПДВ-ом; уговор о снимању и продукцији репортажа о успешним предузетницима у Србији у вредности од 336.000,00 динара са ПДВ-ом; као и уговор о изради мобилне апликације за тестирање „Предузетнички сервис“ у вредности од 489.000 динара са ПДВ-ом. Истом предузећу поверен је и посао израде и одржавања апликације „Мобилни пословни саветник МСП“ (2012) у вредности од 3,3 милиона динара са ПДВ-ом. Иначе, власник фирме **Hypnotic доо** је Игор Јеремић (100%), а предузеће је основано 2011. и угашено 2014. године. Игор Јеремић у својој биографији наводи да је претходно био запослен као менаџер у фирми **Prototype доо** која је пружала услуге ЈП Аеродром Београд и Националној служби за запошљавање.³⁴ У периоду потписивања наведених уговора челни људи у НАРР, ЈП Аеродром Београд и НСЗ постављени су на предлог политичке странке Г17 плус, односно УРС.

4.12.10. ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Влада Републике Србије користила је у периоду 2011-2013. услуге видео продукције сувласника фирме **Videonet доо**, као физичких лица ангажованих по уговору о делу, али и од фирме **Videonet доо** као правног лица. Плаћање услуга Трајковића, Балаћа и фирме **Videonet доо** вршено је са различитих буџетских раздела Владе. Тако је **Канцеларија за сарадњу са медијима Владе Републике Србије** закључила (2011-2013) уговоре о делу са Милетом Балаћем и Бојаном Трајковићем, за послове снимања и припреме, односно за послове снимања и монтаже за потребе канцела-

34) <https://rs.linkedin.com/pub/igor-jeremi%C4%87/73/62/877>

рије. **Кабинет првог потпредседника** на име трошкова видео продукције платио је 3.850.000 динара (новембар 2012–септембар 2013) предузећу **Videonet доо** из Београда. **Генерални секретаријат Владе** платио је 3.10.2013. године услуге видео продукције фирми **Videonet доо** 110.000 динара. У одговору који је Савет за борбу против корупције добио од шефа кабинета Председника Владе наводи се да од 27.4.2014, када је формирана Влада Републике Србије, кабинет председника Владе није користио медијске услуге. Савет за борбу против корупције не располаже сазнањима да ли је Влада Републике Србије приликом ангажовања Бојана Трајковића прибављала доказе да наведено лице није осуђивано и да се против њега не води кривични поступак, с обзиром на то да је Трајковић 2010. године правоснажно осуђен због кривичног дела пореска утаја.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: Државне институције углавном уговарају услуге видео продукције у постојећим јавним набавкама или кроз директне уговоре са продукцијским или телевизијским кућама. Реч је о продукцији наменских ТВ емисија, односно ТВ серијала, промотивних филмова, краћих форми промотивних видео и радио споја, посебних вести и репортажа, као и о услугама медијског праћења свакодневне рада државних институција или активности руководиоца и запослених у тим институцијама, кроз видео продукцију приложа за емисовање на ТВ и интернету. Неретко се као продуцент конкретних ТВ емисија које се финансирају средствима из јавних извора јављају фирме у чијој власничкој структури учествују политичари, чланови њихових породица или група повезана лица. Исте продукцијске фирме учествују у условима видео продукције споја политичких странака у изборним кампањама. Појединачним уговорима које закључују државне институције са ТВ кућама дефинише се тема садржаја видео емисије или споја, максимална или минимална дужина трајања видео садржаја, период и начин емисовања, цена и др. битни елементи. Савет за борбу против корупције је закључио да сви видео садржаји чију продукцију финансирају државне институције тој увек настану као резултат прелиминарне контроле наручиоца у погледу тематике, односно избора саговорника што трајањем као крајњим конзументима често није познато.

4.13.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ОРГАНА АП ВОЈВОДИНЕ

4.13.1. УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ДИРЕКТНЕ ПРОМОЦИЈЕ АКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНЕРА АП ВОЈВОДИНЕ

Покрајински секретаријат за финансије АП Војводине и NIP Nedeljnik доо из Београда, у власништву новинара Вељка Лалића (100%), закључили су (13.3.2014) уговор о пружању медијске услуге у коме се наводи (члан 1): „Предмет овог уговора је представљање резултата рада Владе АП Војводине у прелиминарном периоду кроз разговор са председником Владе АП Војводине и покрајинским секретаром за финансије, као и објављивање прилога о пословном окружењу и потенцијалима за развој АП Војводине, све према понуди NIP Nedeljnik доо број 42/14“. Уговорена обавеза подразумева медијску промоцију на пет страна у **Недељнику**, у марту 2014, по цени од 468.000 динара са ПДВ-ом на терет средстава буџета АП Војводина. По оцени Савета оваква форма уговора, односно поступања државних функционера АП Војводина у конкретном случају представља флагрантан пример злоупотребе одредаба Закона о буџетском систему у материјалном смислу, јер је реч о уговарању и плаћању личне промоције политичара који обављају функције у Влади АП Војводина. Закон обавезује функционере на закониту, наменску, економичну и

ефикасну употребу буџетског новца. Наведена форма уговора представља формални правни основ за преузимање буџетског расхода који је по својој природи такав да не кореспондира са надлежностима Покрајинског секретаријата за финансије.

Покрајински секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова и RTV VK Media доо из Кикинде, чији је власник (100%) новинарка Дијана Суботички Милетић, потписали су (2014) године уговор о производњи видео прилога у циљу информисања јавности о раду Покрајинског секретаријата за привреду, запошљавање и равноправност полова (продукција 4 тематске емисије у трајању од 40 минута) у вредности од 1,2 милиона динара. Саставни део уговора је *медија план* по коме ће бити реализоване емисије, а у коме се наводи да ће један од гостију бити и Покрајински секретар Мирослав Васин (ДС). Иначе, испред секретаријата Мирослав Васин потписао је уговор са директором **RTV VK Media доо** Јеленом Терзин.

Покрајински секретаријат за привреду и запошљавање и предузеће **Videonet доо** из Београда закључили су (2014) уговор у вредности од 4,9 милиона динара на терет буџета АП Војводина. Предмет уговора је производња серијала од 20 ТВ емисија „И ја живим у Србији“ о „различитим аспектима живота у Србији, квалитету живота, животним проблемима и начинима њиховог решавања, са акцентом на привредни амбијент“. Из извештаја који је секретаријату доставило предузеће **Videonet доо** произлази да је снимљено 36 емисија у трајању од 3 до 10 минута и да је у најмање 8 емисија наступио покрајински секретар Мирослав Васин (ДС), који је уједно и потписник уговора о додели средстава наведеној производњској кући.

Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу и NP Vreme доо из Београда закључили су (2014) уговор о јавној набавци „реклама и пропагандног садржаја о раду и активностима секретаријата“. Предмет уговора је објављивање додатка у недељним новинама, тј. „обавештење јавности о резултатима истраживања јавног мњења о европским процесима и њиховом значају на територији АП Војводина“, као и одржавање округлог стола на тему истог истраживања. Вредност уговорене услуге на терет буџета АП Војводина је 1,8 милиона динара. У недељнику **Време** објављен је додаток на осам страна тог листа и на веб сајту, а организована је и трибина у прес центру. Међу говорницима на трибини био је и Покрајински секретар Владимир Бугарски (ДС), који је иначе потписао решење и уговор о додели средстава предузећу **NP Vreme доо**.

Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу и предузеће **Agenda 2012 доо** из Београда, издавач недељника **Нови магазин**, закључили су (2014) уговор о јавној набавци „услуга информисања у писаним медијима о активностима секретаријата – По-

вољно пословно окружење као покретач развоја Војводине – НАЛЕД“. Вредност услуге на терет буџета АП Војводина износи 475.200 динара са ПДВ-ом за објављивање редакцијски опремљеног додатка на 10 страна у недељнику **Нови магазин**. Савет за борбу против корупције је извршио увид у издање **Новог магазинна** број 186 од 20.11.2014. и утврдио да је на 10 страница објављен додаток аутора Мише Бркића под насловом „Брзо испунићи сваку жељу инвестиићора“. Међу фотографијама и изјавама саговорника налазе се фотографије и изјаве заменице председника општине Озаци, покрајинског секретара за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу и градоначелника Сремске Митровице. Савет је закључио да су троје функционера чланови исте политичке странке, односно владајуће странке у АП Војводина (ДС), док изјаве опозиционих политичара у додатку **Новог магазинна** нису заступљене.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: *Ког појединих орјана Влаге Аућономне покрајине Војводине који су имали поћћисане ућворе за медијске услуге са издавачима медија или видео продукијама дирекћно су ућворене услуге промоције лица која су носиоци јавних функција у АП Војводина. Ова форма промоције функционера манифестује се кроз давање инћервјуа у шћамћаним медијима или изјава и инћервјуа поћћем наменских видео садржаја који су ћлаћени дирекћно буџетћским средствима АП Војводина. У ћаквим сићуацијама промоција активностћ државних орјана ћрелази у домен личне, односно поличћичке промоције лица које обавља јавну функцију, а ћо је нарочитћо сћорно уколико се ћаква активностћ одвија у ћериоду изборне камћане.*

4.13.2. УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ИНДИРЕКТНЕ ПРОМОЦИЈЕ АКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНЕРА АП ВОЈВОДИНЕ

Покрајински секретаријат за науку и технолошки развој уговорио је (2011-2012) са **РТВ Војводина** услуге популаризације научно-истраживачког и образовног рада, праћење редовних и ванредних конференција секретаријата и праћење активности секретаријата (2011-2012) по цени од 1,5 милион динара. Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију је (2014) са **РТВ Војводина** потписао уговор о продукцији серијала телевизијских емисија под називом „Здравље на квадраћ“ у вредности од 2 милиона динара са ПДВ-ом. Претходно је по уговорима **РТВ Војводина** у два наврата (2013-2014) добила по 3,7 милиона динара за услуге продукције серијала телевизијских емисија под називом „Здравац“ (продукција 12 телевизијских емисија) и „Здраво живо“ (12 телевизијских емисија). Такође од Покрајинског секретаријата за здравство, социјалну политику и демографију **РТВ Војводина** је добила 200.000 динара (2013) уз обавезу да прати активности секретаријата и обезбеди јавни наступ представника секретаријата у оквиру емисије

„Здравље пре свега“, као и да „одржава редован контакт са званичним представником за штампу секретаријата“.

Покрајински секретаријат за образовање по уговору са **РТВ Војводина** на име продукције, копродукције и емитовања телевизијског квиза у оквиру пројекта „Афирмација мултикултурализма и толеранције у Војводини“ исплатио је наведеној телевизији 25 милиона динара и то 7 милиона динара (2011), потом 5 милиона динара (2012), и у два наврата по 6 милиона динара (2013-2014). **РТВ Војводина** добила је 2,7 милиона динара (2013) по основу закупа и продукције ТВ програма од Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу за продукција радио емисија и прилога за интернет презентацију и 2,5 милиона динара (2013) за праћење рада локалних самоуправа са територије АПВ кроз дневни програм са посебним тежиштем на гостовањима и репортажама у Војвођанском дневнику и додатних 2,4 милиона динара (2014).

Покрајински секретаријат за науку и технолошки развој за медијско праћење редовних и ванредних конференција исплатио је **РТВ Панонија** два пута по 1,5 милиона динара (2011-2012), док је за медијско праћење и продукцију ТВ емисија истој телевизији исплатио 5 милиона динара (2014). Од Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу ова телевизија добила је за снимање три емисије 500.000 динара (2013), а потом и додатних милион динара за снимање 10 емисија. За серијал ТВ прилога и тематских емисија о промоцији туристичких и културних манифестација предузеће **RTV Panonija доо** добило је 2,4 милиона динара (2014) из буџета АП Војводина, као и додатних 2 милиона динара за продукцију и емитовање две ТВ емисије у трајању од 40 минута о раду Покрајинског секретаријата за привреду, запошљавање и равноправност полова (15.1-15.4.2014), и 720.000 динара за три тематске ТВ емисије у трајању од по 30 минута о раду секретаријата (23.7-15.9.2014).

Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију и предузеће **RTV Panonija 021 доо** Нови Сад уговорили су (2011) продукцију 10 ТВ емисија у циљу информисања јавности о раду Покрајинског секретаријата по цени од милион динара. Овај секретаријат је такође потписао уговор са **RTV Panonija 021 доо** (2014) који је за предмет имао видео продукцију 10 тематских емисија у трајању од 40 минута по цени од 2,4 милиона динара. Предузеће **RTV Panonija 021 доо** добило је 2,4 милиона динара (2014) и то авансно за активности на реализацији 11 емисија „За чистију и зеленију Војводину“ од Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине. Предузеће **Kanal 9 доо** из Новог Сада, у власништву Саше и Маје Павловић, добило је милион динара (2013) за продукцију 29 прилога за ино програм, 26 кајрона и сервисних информација везаних за здравство, социјалну политику и демографију и 2 емисије „Отворени екран“ у трајању од 50

минута „у циљу информисања јавности о темама од значаја за здравство, социјалну политику и демографију, као и о раду Покрајинског секретаријата“. Предузеће **Kanal 9 doo** Нови Сад је за медијско праћење редовних и ванредних конференција Секретаријата за науку и технолошки развој, јавно информисање, реализацију две тематске емисије и редован контакт са представником секретаријата добило у два наврата по 500.000 динара (2011-2012).

Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу исплатио је **РТВ Ју Еко** 1,2 милиона динара (2013) за продукцију најмање 10 информативних ТВ прилога у оквиру дневно-информативних емисија и најмање 4 ТВ емисије у трајању од 30 минута, као и 174.000 динара (2014) за продукцију радио емисија и прилога за интернет презентацију. Такође, ова телевизија добила је и 1,2 милиона динара (2014) за продукцију једне емисије месечно у трајању од шест месеци, а на тему *ЕУ иншџирација*. Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу платио је 1,4 милиона динара (2013) фирми **RTV VK Media доо** за продукцију 15 радио и ТВ прилога, 3,6 милиона динара 2014. године за продукцију 10 тематских емисија, као и 900.000 динара (2014) за продукцију једне емисије месечно у трајању од шест месеци, а на тему *ЕУ иншџирација*.

Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију потписао је (2014) са предузећем **Pink international company доо** Београд уговор о емитовању промотивних спотова са здравственим темама у телевизијском програму **ТВ Пинк** у вредности од 2,5 милиона динара. Предузеће **Santos-commerce доо** из Зрењанина добило је милион динара (2013) за продукцију телевизијских емисија „у циљу информисања јавности о раду Покрајинског секретаријата за здравство, социјалну политику и демографију“, односно за 14 емисија „*Оаза здравља*“ на **ТВ Сантос**. Такође, **ТВ Сантос** из Зрењанина добила је од Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу 900.000 динара (2014) за продукцију једне емисије месечно у трајању од шест месеци, а на тему *ЕУ иншџирација*.

Покрајински секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова и предузеће **BUS доо** из Ковина, у власништву Владимира Вјештића и Елизабете Тот, уговорили су пружање медијских услуга (2013) у вредности од 400.000 динара. Предмет уговора је продукција информативних садржаја у програму **Радија БУС** у циљу информисања јавности о „широком делокругу рада Покрајинског секретаријата за привреду, запошљавање и равноправност полова, праћење и промовисање активности Секретаријата, ради повећања транспарентности у обављању послова покрајинске управе у периоду од 25.12.2013. до 30.06.2014. године“.

Покрајински секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова доделио је 1,4 милион динара (2014) фирми **Radio Sombor АД** из

Сомбора, чији је већински власник држава (69%), за продукцију 24 тематске емисије од по 20 минута, у виду радио прилога, о информисању јавности о активностима из широког делокруга. Овај радио добио је такође 1,2 милион динара за емитовање радио цингла „Хоћу да знаш“, чији је садржај намењен борби против насиља над женама (емитовање 5 пута на дан у времену између 8 и 20 часова). Предузеће **Euro alfa доо** из Суботице добило је 840.000 динара (2014) за продукцију и емитовање 20 тематских емисија у трајању од по 50 минута „у циљу информисања јавности о раду Покрајинског секретаријата за привреду, запошљавање и равноправност полова“. Власници овог предузећа које је оснивач **City радија** у Суботици су Бранислав Доброкес и Владан Стефановић.

Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу платио је по уговору (2013) предузећу **Radio 021 доо** из Новог Сада 1,2 милион динара за продукцију радио емисија и прилога за интернет презентацију. Такође, ова радио станица добила је 1,8 милион динара (2014) за продукцију аудио материјала и прилога за интернет презентацију поводом одржавања АЕР Летње академије и 2 милиона динара (2014) за продукцију и емитовање 24 емисије кратке форме у трајању од 3 минута по ББС стандардима и квалитету. **Омладински радио „О-радио“**, који је покренут као пројекат РТВ, добио је од Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу 800.000 динара за медијско праћење (2014).

Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу по уговору платио је 1,8 милион динара (2014) предузећу **Sremska televizija доо из Шида** за „информисање становника сремског округа у АПВ о резултатима досадашњих активности и плановима на реализацији међурегионалне сарадње“. Овај секретаријат је истој телевизији исплатио 1,2 милион динара (2014) за продукцију једне емисије месечно у трајању од шест месеци, а на тему *ЕУ интеграција*.

Покрајински секретаријат за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине платио је (2011) недељнику **НИН** 280.368 динара за објављивање чланка на три стране о активностима тог секретаријата, док је касније (2012) за исту намену плаћено 332.937 динара. **Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу** платио је (2013) године листу **Курир** 360.000 динара за објаву огласа „Предлог декларације о заштити уставних и законских права АП Војводине“. Предузеће **Agenda 2020 доо** из Београда, оснивач недељника **Нови магазин** добило је (2014) од **Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу** 2 милиона динара за продукцију 8 емисија о активностима општина са територије АПВ у којима ће бити представљени пројекти који су финансирани од стране ЕУ.

Покрајински секретаријат за културу и јавно информисање и Независно друштво новинара Војводине (НДНВ) потписали су (2013) „уговор о

сарадњи на информисању грађана Војводине" који подразумева обавезу НДНВ-а да на интернет сајту **Autonomija.info** „објављује најзначајније догађаје у Скупштини и Влади АПВ у форми вести, репортажа, извештаја, правовремено и објективно информише јавност о раду органа Војводине и јавних служби задржавајући при том право на коментар, сагласно својој уређивачкој политици" (члан 2). По овом основу НДНВ добило је 300.000 динара за једномесечне активности јавног гласила **www.autonomija.info** чији је издавач.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: *Код већеї броја уїовора који су закључиле инстїиїуције Владе Ауїиономне їокраїине Воїводине ради їромоције своїих акїивносїи, а које је анализирао Савеїи за борбу їроїив коруїције, уїоворена је їромоција акїивносїи, циїева и резулїаїа рада їиїх орїана, шїио се индирекїио манифесїовало кроз личну и їолиїиичку їромоцију їоїединаца који руководе їиїм исїиїм инстїиїуцијама. Неїиїиичан је кванїиїиїеїи и врсїа медиїских садржаја који се у їоку једне фискалне їодине їроизведе у вези са радом и акїивносїиима орїана АП Воїводине. У їракси је їримеїио да за извешїавање о конкредїиїм акїивносїиима на дневном, недеїном или месечном нивоу ТВ куће добијају новчана средсїтва од различїиїх секретаријаїа АП Воїводине. То оїшвара їиїїање објекїивносїи їласираних информација и осїавља їросїор за уїиїцај на креирање медиїских садржаја їо мери Покраїинске власїи, а нарочиїио заїио шїио су їриликом видео їродукције незаобилазне изјаве најважниїх руководица Покраїинских орїана који долазе из редова їолиїиичких сїїранака. Грађани најчешїе нису уїознаїи са їиїм да су значаїи медиїски садржаїи, односно їемаїиске информатїивне емисије, реализоване уз новчана средсїтва добиїена од Покраїинскої орїана на који се уїедно и односе їласиране информације.*

4.13.3. УГОВАРАЊЕ УСЛУГА САРАДЊЕ СА ПРОДУКЦИЈАМА ОРГАНА АП ВОЈВОДИНА

Покраїински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију потписао је (2014) са предузећем **Infobiro доо** уговор о продукцији 20 ТВ емисија "Здрава їородица" у вредности од 4,9 милиона динара са ПДВ-ом. Секретаријат је са фирмом **Ninamedia klipping доо** из Новог Сада потписао уговор о продукцији 6 видео прилога у трајању од по 10 минута на теме: акција „Треће дете", „Бесплатна вантелесна оплодња", „Превенција рака грлића материце", „Радно ангажовање жена угрожених насиљем" у вредности од 960.000 динара. Такође, секретаријат је и са предузећем **Videonet доо** из Београда (2014) потписао уговоре о продукцији видео спотова за емитовање на ТВ у вредности од 2,8 милиона динара и 780.000 динара.

Покрајински секретаријат за науку и технолошки развој платио је (2014) предузећу **Центар за усмеравање комуникација доо** из Новог Сада, које је променило назив у **AV Pro доо**, у власништву Наташе Јововић (100%), 700.000 динара за популаризацију научно-образовног рада, односно ТВ интервју *Знање, стварање, визија*. Ово предузеће добило је и 936.000 динара (2014) на име услуга продукције за потребе информисања грађана од Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу.

Покрајински секретаријат за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине платио је (2014) предузећу **CONTRAST STUDIOS доо** из Београда 4,9 милиона динара за продукцију документарно-телевизијског филма „Обедска бара – дах природе“. У уговору који су потписали директор предузећа **CONTRAST STUDIOS доо** Недељко Бајић и покрајински секретар Слободан Пузовић наводи се да филм не сме бити краћи од 25 минута и предвиђена је авансна уплата уговорене цене, а рок за завршетак продукције је скоро девет месеци од дана потписивања уговора. Такође, овај секретаријат је предузећу **Videonet доо** из Београда (2014) авансно платио 4,9 милиона динара за серијал ТВ емисија „Чувајући природу – чувамо себе“ чија реализације треба да траје годину дана.

Покрајински секретаријат за науку и технолошки развој потписао је (2014) са предузећем **Škorpion production доо** из Новог Сада, у власништву Дејана Чавића (100%), уговор о производњи серијала научно образовног програма „Образовање као једина шанса“. За 20 монтираних ТВ прилога наведено предузеће је добило 2,2 милиона динара. Предузеће **Beomedia marketing доо** из Београда је у поступку јавне набавке мале вредности, добило 3,4 милиона динара (2014) од **Покрајинског секретаријата за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу** за израду „видео материјала ради информисања домаће и међународне јавности“. **Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу** потписао је (2014) са фирмом **Infobiro доо** из Београда четири уговора о продукцији видео и аудио материјала о међународним активностима Владе Војводине у вредности од 919.000 динара.

Покрајински секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова по цени од 500.000 динара уговорио је (2013) са агенцијом **Contrast Media** из Новог Сада, у власништву Саше Љубојевића, продукцију 10 видео прилога у емисији „Екобаланс“ на **ТВ Б92 инфо**, а у сврху „промоције привредних и туристичких капацитета АП Војводине и информисања јавности о активностима Покрајинског секретаријата за привреду, запошљавање и равноправност полова“. **Агенција NS media** из Новог Сада, чији је власник Станислава Кенешки, за реализацију научно-истраживачког и образовног рада у оквиру емисије „Научни хоризонти“ од 15 пакета по 20 минута добила је 1,5 милион динара (2014). Такође, **агенција Alpha design** Нови Сад, у власништву Владимира Перовића, добила је 1,5

милион динара (2014) за продукцију и емитовање прилога и тематских емисија о активностима **Покрајинског секретаријата за привреду, запошљавање и равноправност полова** везаних за манифестације женског стваралаштва и туристичке понуде. Иста агенција добила је и 500.000 динара за продукцију и емитовање 8 тематских емисија у трајању од по 20 минута о информисању јавности са Сајма женског предузетништва који је (2014) организовао **Покрајински секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова**.

Покрајински секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова уговорио је (2014) са **Агенцијом Nirra** из Сомбора „продукцију и дистрибуцију ТВ спотова у области промоције спровођења програма откупа кућа на селу за младе брачне парове на територији АП Војводине у циљу ревитализације војвођанских села“ по цени од 900.000 динара. Иста агенција је добила и додатних 700.000 динара (2014) за продукцију и емитовање ТВ спотова у области превенције насиља над женама. Иначе, власник агенције **Nirra** је Антун Шварка из Сомбора, који се бави аутопревозничком делатношћу, а агенција је код АПР регистрована 17. марта 2014. године и већ је угашена 26. децембра исте године.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: *Услуге видео продукције које уговарају органи АП Војводина за своје потребе практично представљају промоцију рада тих органа. У пракси су неитранспарентни критеријуми по којима се одлучује о разлозима и оправданости продукције конкретних видео садржаја, а дискреционе одлуке о томе доносе руководиоци покрајинских органа, који уједно и пошљусују појединачне уговоре о видео продукцији.*

4.14.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ПРОМОЦИЈЕ КОЈЕ НИСУ СВРСИСХОДНЕ И ОПРАВДАНЕ

4.14.1. ЈП ЕЛЕКТРОМРЕЖА СРБИЈЕ (ЕМС)

ЈП Електромрежа Србије (ЕМС) користило је (2013) услуге медијског консалтинга предузећа **Block&Roll доо** из Београда, које су плаћене 2 милиона динара са ПДВ-ом. Из извештаја о пруженим услугама за септембар и октобар 2013. године произлази да је предузеће **Block&Roll доо** између осталог пружало ЕМС-у следеће услуге: разрада концепта турнира у малом фудбалу у општини Гроцка; организација и координација са општином Гроцка поводом уређења дечијег парка у Калуђерици – општина Гроцка; организација предавања у ОШ Никола Тесла у Винчи за родитеље и наставнике на тему нејонизујућег зрачења; едукација и информисање родитеља и јавности на територији Општине Гроцка итд. ЕМС је у периоду 2011-2013. користио услуге консалтинга и маркетинга

предузећа **Bovan Consulting doo** из Београда, које су плаћене укупно 2,4 милиона динара са ПДВ-ом. Из извештаја о пруженим услугама консултант између осталог наводи као своје активности: звање појединих новинара у циљу потврде објављивања текста; анализу интернет сајта и корпоративног часописа ЕМС-а; креирање предлога говора – обраћање медијима за директора ЕМС-а; писање говора за председника УО и директора ЕМС-а (уводно обраћање на прослави ЕМС-а); координација са главном уредницом *Економиста* у вези са темама и питањима итд. По оцени Савета уговорене и пружене услуге нису у вези са примарном делатношћу због које је основано ЈП Електромреже Србије и могли су да их пруже запослени у ЕМС.

4.14.2. РУДАРСКИ БАСЕН КОЛУБАРА ДОО

Рударски басен „Колубара“ доо у оквиру потписаних уговора са медијима за услуге медијског праћења и промоције предузећа (2011-2014) финансирао је трошкове промовисања личности, појава и догађаја који превазилазе обављање примарне делатности предузећа или представљају промоцију функционера. Медијско предузеће **Колубара пресс доо** (ТВ „К РТЛ“) из Лазаревца новчана средства добијена од РБ Колубара правдало је емитовањем прилога (2013) који се односе на следеће догађаје или субјекте: *кошаркашки турнир; конференцију за медије СРЦ „Колубара“; гео интервјуа министарке Зоране Михајловић; утакмица КК Колубара–Раднички Обреновац; дани сирељашића; Техничка школа Колубара; Тамнава сирелишиће – смојра йаса; Ойштински одбор СНС – конференција Колубара мејал; Ойштински одбор СНС – менаџери Колубаре у СНС; удес аутомобила директора Милорада Грчића; СРЦ – отиварање базена; йосейта карашисџа из Обреновца и др.* Предузеће **SENS Marketing doo** из Београда, оснивач ТВ **SKY PLUS** фактурисало је на терет РБ Колубара услугу емитовања саопштења тог предузећа о несрећном случају у РБ Колубара (30.000 динара); прилог са министарком Зораном Михајловић (90.000 динара); ТВ прилог о уштедама у РБ Колубара у оквиру емисије „Уз јутарњу кафу“ (10.000 динара). Предузеће **KCN doo** из Ниша, оснивач ТВ Коперникус, новчана средства добијена од РБ Колубара правдало је емитовањем прилога (2013) који се односе на *обилазак манастира на Косову и Метихији, као и саопштење СНС Обреновац.* РБ Колубара плаћао је **РТВ Студио Б** између осталог за услуге снимања и емитовања изјава директора РБ Колубара Милорада Грчића (108.000 динара), министара Милана Бачевића (162.000 динара) и Зоране Михајловић (199.200 динара).

4.14.3. МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде (2013-2014) куповало је у више наврата промотивне поклоне за своје потребе, а чију

оправданост није могуће утврдити, нарочито у периоду спровођења мера буџетске штедње и консолидације јавних финансија Републике Србије. Са предузетничком радњом **Radionica G**, из Београда, уговорена је (2014) израда роковника, кеса мањих, кеса већих, честитки са ковертом, блокова А5, по цени од 334.500 динара без ПДВ-а. Са фирмом **Perić&Perić доо** из Пожаревца, уговорена је набавка пет сребрњака у вредности од 31.200 динара са ПДВ-ом, а са фирмом **Delfi knjižare доо** уговорена је набавка 15 монографија по цену од 113.400 динара. Од фирме **Studio maruška доо** из Прељине купљено је 12 комада мушких кравата и осам женских ешарпи по цени од 50.784 динара са ПДВ-ом, а од фирме **Aqua bineli** из Београда купљено је 50 флаша ракије по цени од 80.000 динара.

4.14.4. ФАБРИКА МАЗИВА (ФАМ) АД – У РЕСТРУКТУРИРАЊУ

Фабрика мазива (ФАМ) АД – у реструктурирању из Крушевца, у власништву Агенције за приватизацију (80%) и Акционарског фонда (19%), за трошкове рекламирања у периоду 2013–2014. уплатила је **Autoperionici i ugostiteljskoj radnji Dolce Vita Caffè** (Александар Ћорђевић – 100%) из Београда 1.320.000 динара (2014) и 480.000 динара (2013), као и **Autoperionici R&R** (Бранислав Андрић и Ћорђе Суша) из Београда 840.000 динара (2014) и 720.000 динара (2013). Јануара 2014. дошло је до промене правне форме па је тако **Autoperionica R&R** из предузетничке радње трансформисана у предузеће **Autoperionica R&R доо** (Бранислав Андрић – 100%), у коме функцију директора обавља Александар Ћорђевић, уједно и власник **Dolce Vita Caffè**. Иначе, према уговору са ФАМ наведене ауто перионице обавезале су се да спољашње зидове својих објеката уступе ФАМ-у за рекламирање производа и то по цени од 120.000 и 60.000 динара месечно. Нејасни су ефекти овакве врсте оглашавања, као и сами критеријуми по којима је руководство ФАМ-а изабрало конкретне аутоперионице чији је власник исто физичко лице, односно добављаче за услуге рекламирања. Конкретне услуге су нарочито несврсисходне уколико се у озбир узме чињеница да је ФАМ завршио пословну 2013. са губитком од 725,5 милиона динара.

4.14.5. ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ

ЈП Путеви Србије у периоду 2011–2013. платило је Агенцији за издавачку и уметничку делатност „**Чубрило**“ из Земунa, у власништву Борке Чубрило (100%), 3,8 милиона динара за израду укупно **девет бројева** електронских билтена. Иначе, електронски билтен ЈП Путеви Србије састоји се од **осам страница** опремљених текстом и фотографијама које прате кварталне активности предузећа, односно активности менаџмента. У импресуму билтена пише да га уређује *Одељење за односе са јавношћу ЈП Пућеви Србије*. У билтену бр. 6 из јуна 2012. године представљен је рад *Одељења за односе са јавношћу ЈП Пућеви Србије*, где се између осталог

наводи: „Свакодневни послови, и они ванредни, бирају се по важности и „ирешиварају“ у текстове и фотографије и објављују у нашем интерном ласилу – Билтену”.³⁵ Према уговору (2011) обавеза агенције „Чубрило“ је да пружи услуге „израде идејног решења, израде и штампе интерног ласила билтен“, док укупан тираж који се штампа није ближе дефинисан у самом уговору, а предмет преостала два уговора је само „израда интерног ласила“. Три броја билтена ЈП Путеви Србије коштала су 2.039.400 динара (2011), четири броја билтена 1,5 милиона динара (2012), односно два броја билтена плаћена су 750.000 динара (2013). ЈП Путеви Србије, у истом периоду, бележи губитке у пословању изнад 80 милиона евра и запошљава од 1.295 до 1.335 радника, укључујући и запослене на пословима односа са јавношћу.

4.14.6. ГРАД КРАГУЈЕВАЦ

Град Крагујевац у периоду 2011–2014. сносио је трошкове оглашавања у висини од 1,4 милион динара, док су у 2012. години трошкови прес клипинга плаћени 1.012.186 динара. У оквиру услуга оглашавања град Крагујевац је сваке године финансирао медијску објаву новогодишњих и ускршњих честитки. Савет за борбу против корупције захтевао је од Града Крагујевца уговоре и фактуре о пруженим услугама, међутим достављене су само аналитичке картице без назива пружаоца услуга оглашавања. Према изјавама градоначелника Крагујевца тај град је крајем 2014. дуговао више од 7 милијарди динара.³⁶ Савет за борбу против корупције сматра да је нерационално стварање буџетских издатака по основу оглашавања Града Крагујевца кроз новогодишње и ускршње честитке с обзиром да је такав вид промоције градске управе и градске власти беспредметан.

4.14.7. НАРОДНА БАНКА СРБИЈЕ

Народна банка Србије (НБС) у периоду 2011–2013. у промотивне сврхе за набавку чоколадица потрошила је око 784.800 динара (са ПДВ-ом). НБС је 2011. набавио 400 кг млечних чоколадица (80.000 комада) по цени од 277.600 динара, потом је 2012. купљено 50 кг чоколадица (10.000 комада) по цени од 27.200 динара, док је 2013. купљено 450 кг чоколадица (90.000 комада) по цени од 360.000 динара, све без ПДВ-а. У документацији о набавци чоколадних производа у 2013. наводи се да се набавка покреће „ради промоције НБС – чоколадице би биле подељене Кабинету гувернера и руководству НБС, протоколу, центру за посетиоце, гостима и посетиоцима НБС“. Савет за борбу против корупције сматра

35) <http://www.putevi-srbije.rs/bilten/06/bilten.html>

36) <http://www.novimagazin.rs/vesti/kragujevac-duguje-vise-od-7-milijardi-dinara>

да набавка чоколадних производа не доприноси промоцији НБС, нити је институција као што је НБС потребан било какав вид промоције.

4.14.8. НАЦИОНАЛНА КОРПОРАЦИЈА ЗА ОСИГУРАЊЕ СТАМБЕНИХ КРЕДИТА (НКОСК)

Национална корпорација за осигурање стамбених кредита (НКОСК) у периоду 2011-2012. ради промоције својих активности набављала је различите сувенире и реквизите. НКОСК је 2011. платила услуге израде великих сувенира (50 комада) и малих сувенира (95) комада по цени од 215.900 динара, док је набавка кишобрана (30 комада) плаћена 15.336 динара. НКОСК је 2012. платила услуге израде и гравирања две слике по цени од 32.400 динара, услуге израде сувенира (40 комада) 54.000 динара, услуге штампања честитки 20.741 динар, док је за набавку кишобрана (100 комада) плаћено 55.648 динара. Савет за борбу против корупције сматра да НКОСК као посебна државна организација нема оправдану потребу за било каквом промоцијом послова из свог делокруга.

4.14.9. ЈП АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА

ЈП Аеродром Никола Тесла закључило је (децембра 2012) са фирмом **Prototype доо** из Београда, у власништву Горана Јеремића (50%) и Игора Јеремића (50%), уговор о набавци консалтинг услуга из области интерне комуникације и израде *newslettera* у вредности до максимално милион динара. Уговор подразумева пружање консултантских услуга и обуку запослених, осмишљавање и примену комуникације са запосленима у циљу информисања и стварања позитивне радне атмосфере, израду *newsletter* обрасца као алата интерне комуникације, информисање запослених *newsletterom*, сумирање 2012. године кроз припрему кварталних *newslettera* и припрему планова за 2013. из домена интерне комуникације. Претходно је између **ЈП Аеродром Никола Тесла** и фирме **New focus communication доо** из Београда, у власништву Игора Авжнера (100%), закључен уговор о консалтингу из области ПР-а у вредности од 1,7 милион динара (2012), да би годину дана касније (2013) иста услуга са наведеном фирмом била уговорена по цени од 2,9 милиона динара. Савет за борбу против корупције сматра да **ЈП Аеродром Никола Тесла** поседује оптималне ресурсе за интерну комуникацију унутар предузећа (452 запослена у 2012. и 468 запослених у 2013). По оцени Савета ангажовање приватне фирме за услугу интерног информисања запослених представља нерационално и несврсисходно управљање буџетом предузећа.

4.14.10 АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ

Агенција за приватизацију у периоду до 2011. користила је услуге „продукције ТВ програма“ фирме **Frame TV Production доо** из Београда по цени од 8.700 евра месечно, а у периоду 2012-2013. услуге фирме

Videonet доо из Београда по цени од 9.000 евра месечно. Предмет уговора подразумева услуге: *продуција најавне ТВ емисије за аукцијске, шендерске и сличне послове; продукција и власман недељне ТВ емисије у трајању до 5 (пет) минута која се бави економском проблематијом, где би се промовисала општа позитивна економска клима и приватизациони процеси; снимање видео материјала, архивирање, прегледање ТВ прилога, достављање медијима и постављање на сајт www.infobiro.tv са којим сви електронски медији могу да преузму ТВ материјал везан за процес приватизације, као и прилагођавање видео материјала у форми који је аутоматски доступан за постављање на сајт Агенције за приватизацију и групе медијске сајтове и портале*. Према подацима БИРН-а укупан приход **Frame TV Production доо** остварен од Агенције за приватизацију (2007-2013) је 76,5 милиона динара.³⁷ Савет за борбу против корупције није могао да утврди квантитет и квалитет пружених услуга од стране наведених фирми с обзиром да се у одговору Агенције за приватизацију наводи да та институција не поседује доказе (извештаје) да су уговорене услуге заиста и пружене.

4.14.11. ЈКП ИНФОСТАН

ЈКП Инфостан из Београда у периоду 2011-2013. користило је услуге **Агенције PR i media konsalting Headline** из Београда, у власништву Милоша Милорадовића, а уговоре је потписивала директорка Марина Гриховић. Иначе, према писању медија, Марина Гриховић је невенчана супруга Ивана Николића, портпарола тадашњег градоначелника Београда Драгана Ђиласа.³⁸ Предмет уговора је пружање услуга – *„односи са медијима и другим циљним активностима, односи са медијима у кризним ситуацијама и консултантске услуге у комуникацији са медијима“*, а цена месечне услуге је 200.000 динара. Извештај о пруженим услугама из 2012. показује да је агенција **Headline** пружала ЈКП Инфостан следеће услуге: *„Припрема и ласирање саопштења о резултатима акције плаћање дуга на рате, статистика потписаних уговора, координација у вези са редовном комуникацијом са медијима и припрема одговора на новинарска питања, координација ТВ наступа и припрема кључних порука“*, а у 2013. пружане су следеће услуге: *„Ласирање саопштења и јединичних прилога о текућим темама, припрема изјава о плаћању на рате за Новост, припрема изјава о дуговањима грађана, припрема информативних текстова о потписима, координација ТВ наступа и припрема кључних порука“*. Према подацима које је Савет за борбу против корупције добио од ЈКП Инфостан годишња бруто зарада сталног запосленог **стручног сарадника за меркетинг и развој** у ЈКП Инфостан

37) <http://javno.rs/istrazivanja/kontrolisane-informacije-medijima-na-usluzi>

38) <http://www.javno.rs/istrazivanja/pr-obuka-za-milione>

је 1,1 милион динара (2011), односно 1,2 милион (2012). Савет сматра да је ЈКП Инфостан, са 162 запослена у 2013. и уз адекватну оптимизацију пословних процеса, било у прилици да на адекватан начин одговори свим медијским и промотивним изазовима без коришћења услуга приватне агенције.

4.14.12. ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председник Републике користио је у периоду 2011-2012. услуге по уговору о делу са физичким лицима Милетом Балаћем (445.000 динара), Бојаном Трајковићем (520.000 динара) и Иваном Јанковићем (445.000 динара). Предмет ангажовања су послови „припреме монтаже и ТВ монтаже приликом снимања и ТВ снимања праћења активности Председника Републике“ и „припрема и руковање расветом приликом снимања и ТВ снимања праћења председника Републике“. У истом периоду Миле Балаћ и Бојан Трајковић били су сувласници фирми **Videonet доо, Infobiro доо** и **Frame TV production доо** које су већем броју државних институција пружале услуге видео продукције. Према подацима које је Савет за борбу против корупције добио од Првог основног суда у Београду Бојан Трајковић је пресудом наведеног суда К.бр. 82212/2010, од 18.6.2010, правоснажно осуђен на новчану казну од 300.000 динара због кривичног дела пореска утаја (чл. 229. ст. 1. КЗ РС у вези чл. 61. КЗ). Злоупотребе са обрачуном пореза од стране Трајковића извршене су у вези са пословањем фирме **Infobiro доо** у којој је сувласник и директор. Према подацима добијеним од Вишег суда у Београду против Бојана Трајковића воде се два кривична поступка, која су отворена 2013. године због кривичних дела пореска утаја (чл. 229. ст. 2. КЗ)³⁹ и злоупотреба положаја одговорног лица (чл. 234 ст. 2. КЗ РС).⁴⁰ Савет за борбу против корупције сматра да је непримерено да се за потребе праћења активности Председника Србије ангажује лице које је претходно правоснажно осуђивано.

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: *Одређени број државних институција, према закључку Савета за борбу против корупције, уговара промотивне услуге који нису сврсисходне, нити су економски оправдане. Углавном је реч о јуженим услугама које нису у директној логичкој вези са пословима из делокруга органа који је те услуге плаћао на терет средстава из јавних извора финансирања. Када се ближе анализира обим, врста и природа таквих услуга долази се до закључка да оне нису биле од значаја за ефикаснији рад конкретне државне институције, нити су посебно допринеле њеној интерној или екстерној промоцији. У пракси је приметно да за време имплементације мера буџетске штедње државне институције*

39) Допис Су бр. 42-120/2015, од 21.7.2015

40) Допис VII Су бр. 42/15-125, од 17.7.2015.

расијају буџетска средства на несврсисходне промотивне материјале и непрофитне поклоне мање вредности. То исто чине и привредни субјекти који су у процесу реструктурирања, институције које имају неизмирене обавезе према кредиторима, односно јавна предузећа која бележе губитке из редовног пословања. Често се дешава да поједине државне институције и јавна предузећа нерационално троше средства на утоварање промотивних услуга код добављача за чијим ангажовањем објективно не постоји потреба, већ је конкретне потребе могуће задовољити кроз оптимизацију пословања и ослањање на сопствене ресурсе

4.15.

УГОВАРАЊЕ УСЛУГА ИЗРАДЕ И ОДРЖАВАЊА ВЕБ САЈТОВА

Управа за слободне зоне Министарства финансија једини је орган државне управе који је, према подацима достављеним Савету за борбу против корупције, навео да је (2014) за активности одржавања свог веб сајта користио без накнаде бесплатне услуге Управе за заједничке послове републичких органа, док је раније (2011–2013) за услуге одржавања сајта **Агенцији Vinet** из Београда плаћено 188.900 динара.

Агенција за страна улагања и промоцију извоза (СИЕПА) се нарочито издваја у односу на друге државне органе по висини трошкова израде свог веб сајта (2011). СИЕПА је по уговору платила 1.111.239 динара са ПДВ-ом предузећу **Hinttech доо** из Новог Сада за “редовно одржавање сајта, измену модула изгледа сајта, креирање нових модула за управљање и приказ садржаја, решавање идентитета, рад на побољшању функционалности и др. услуге”. Власници наведеног предузећа у том периоду били су Дејан Ђуричић (1%), Јелена Ђуричић (19%) и HT VENTURES B.V. (80%).

Управа за јавне набавке платила је трошкове подршке и одржавања свог веб сајта 714.480 динара (2011-2014) предузећу **Inbox доо** из Београда, у власништву Синише Рогића (50%) и предузећа SinteZ Capital доо (50%), чији је власник Раде Ракочевић (100%).

Управа за аграрна плаћања платила је (2014) трошкове одржавања и редизајна свог веб сајта 258.000 динара предузећу **Exist доо** из Мајура, у власништву Данијела Бркића (100%).

Агенција за осигурање и финансирање извоза платила је (2011) по уговору 439.000 динара без ПДВ-а за израду веб сајта Агенцији **WMN** из Горњег Милановца, чији је власник Никола Мирчетић.

Агенција за безбедност саобраћаја уговорила је (2014) са фирмом **Euro Quality Standard Int доо** из Београда, у власништву Јоване Златановић (100%), израду новог веб портала по цени од 1,48 милиона динара са ПДВ-ом.

Председник Републике Србије за израду свог официјелног веб сајта није користио могућност бесплатне услуге, односно техничке подршке Управе за заједничке послове републичких органа. Генерални секретаријат Председника Републике закључио је (2013) уговор са фирмом **Hemoterm smart solutions доо** из Београда за „услуге израде веб сајта, кодирања и дизајн“. Чланом 3. уговора предвиђено је плаћање накнаде у износу од 3.100,00 евра у динарској противвредности. Иначе, предузеће **Hemoterm smart solutions доо** регистровано је за претежну делатност „машинска обрада метала“, а сувласници фирме су Небојша и Драгица Нерић.

Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине користио је (2012-2013) услуге израде свог веб сајта од предузећа **Hemoterm smart solutions доо** и то по цени од 986.231 динар са ПДВ-ом. Након што је министарка енергетике, развоја и заштите животне средине Зорана Михајловић изабрана на чело **Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре**, са фирмом **Hemoterm smart solutions доо** закључен је уговор о изради веб сајта тог министарства по цени од 450.000 динара са ПДВ-ом (2014). Потом је сарадња овог министарства и фирме **Hemoterm smart solutions доо** обновљена (2015) и то закључивањем једногодишњег уговора о хостингу и одржавању интернет сајта у вредности од 828.000,00 динара без ПДВ-а у тзв. преговарачком поступку јавне набавке уз месечну цену услуге од 69.000,00 динара без ПДВ-а.

Министарство културе и информисања платило је предузећу **AbsolutOK доо** из Београда 195.286 динара са ПДВ-ом за услуге одржавања интернет презентације (2011), док је Агенцији **Supreme factory** из Новог Сада, у власништву Петра Савића, плаћено 290.000 динара са ПДВ-ом за израду веб презентације (2011) и 320.000 динара са ПДВ-ом за услуге одржавања сајта и повезивања са друштвеним мрежама (2012). **Министарство културе и информисања** платило је 56.000 динара са

ПДВ-ом Агенцији **Zidajner** из Београда, у власништву Душана Лазаревића, услугу "дизајнирања веб странице и осмишљавање функционалности" (2013), док је за услугу израде веб апликације плаћено 117.660 динара Агенцији **Beonet** из Београда, чији је власник Мирослав Жеравчевић. Ово министарство платило је 50.000 динара фирми **Fajn hajp agency** из Новог Сада, у власништву Филипа Бојовића, 50.000 динара са ПДВ-ом за израду визуелног идентитета веб апликације (регистар самосталних професионалаца у култури).

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде ангажовало је (2013-2014) за услуге редизајна и унапређења свог веб сајта по цени од 414.000 динара предузеће **Dubess doo** из Београда, у власништву Душана Узелца (100%). Услуга редизајна сајта Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде плаћена је 290.000 динара (2013-2014) фирми **Tangerine** из Београда, у власништву Марије Обрадовић, док је Агенцији **Šutija-web** из Београда, у власништву Марка Шутије, плаћено 290.000 динара по уговору (2011) за одржавање интернет сајта овог министарства. Агенцији **Radionica Krug** (Златибор), у власништву Александре Глишовић Церовина, плаћено је око 390.000 динара (2011-2014) за одржавање портала Одсека за признавање сорти пољопривредног биља www.sorte.minpolj.gov.rs у оквиру Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Управа за шуме Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде потписала је уговор о изради интернет презентације са фирмом **Iron Trust doo** из Београд у вредности 288.000 динара са ПДВ-ом (2014).

Министарство омладине и спорта ангажовало је (2011) Агенцију за интернет маркетинг **Shantel** из Инђије, чији је власник Небојша Вујиновић, за унапређење и одржавање омладинског веб сајта по цени од 820.000 динара. Агенцији **Radionica Krug** (Златибор), у власништву Александре Глишовић Церовина, плаћено је 203.920 динара (2012) за одржавање сајта Министарства омладине и спорта. Ово министарство платило је по уговору (2013) предузећу **Omnicom Solution doo** из Београда 528.000 динара за унапређење изгледа својих сајтова, а власници наведене фирме су Раде Мачковић (37,5%), Милош Милошевић (37,5%) и Иван Лазаревић (25%).

Министарство финансија је (2011-2012) за одржавање свог веб сајта, по уговору који је закључен у преговарачком поступку без објављивања јавног позива, платило 843.380 динара са ПДВ-ом предузећу **Efecta solutions doo** из Београда, које је у власништву Александра Лекића (100%), а потом је плаћено 150.000 динара (2011) „за усклађивање веб сајта“ предузећу **Qode Interactive doo** из Београда, чији је власник Иван Пауновић (100%).

Управа за извршење кривичних санкција и Сектора за заступање РС пред Европским судом за људска права платила је (2013-2014) услуге

хостинга и одржавања веб портала 540.000 динара предузћу **Effecta Solutions доо** из Београда.

Министарство привреде платило је (2013) предузћу **Effecta Solutions доо** из Београда 248.000 динара за услуге одржавања веб сајта.

Национална служба за запошљавање (НСЗ) платила је (2011) 3,4 милиона динара предузећу **Inbox доо** из Београда „за одржавање и развој веб портала“. НСЗ је платила 3,2 милиона динара (2012) за услуге „унапређења и годишње одржавање веб сајта“ предузећу **Prototype доо** и осталим члановима конзорцијума **Hypnotic доо** и **CPU доо** из Београда и **lon solutions доо** из Новог Сада.

Град Београд платио је за одржавање и ажурирање веб сајта Службеног листа града Београда 1,3 милион динара (2011-2014) предузећу **Formtech доо** из Београда, чији су власници Марјола и Миховил Накић (100%).

Грађевинска дирекција Србије доо за услуге редизајна веб сајта платила је 657.100 динара (2011-2014) Агенцији **Sinergija dizajn** из Нове Пазове, у власништву Вука Попадића (100%).

Завод за заштиту споменика културе Војводине платио је 310.000 динара (2014) Агенцији **Smart-pms** из Новог Сада, у власништву Аљоше Петројевић, израду дела веб сајта на латиничном писму и енглеском језику.

Покрајински секретаријат за међунационалну сарадњу и локалну самоуправу поверио је одржавање веб презентације фирми **Taic доо** из Новог Сада, која је наведене услуге наплатила 504.000 динара (2013), односно 360.000 динара (2014). Власничке уделе у капиталу овог предузећа имају Мита Стојић (5%), Владимир Мандић (20,5%), Драган Васић (8%) и фирма **M & I SYSTEMS CO доо** (50%).

Покрајински секретаријат за енергетику и минералне сировине и Ендре Варга закључили су уговор о делу за послове одржавања веб сајта секретаријата и то је коштало секретаријат 171.706 динара (2014).

ЗАКЉУЧАК САВЕТА: *Промотивне активности државних органа и јавних предузећа према спољном свету, јавности и корисницима услуга, манифестују се и путем њихових интернет презентација, што је у савременом свету електронских медија један од елементарних видова промоције који кошта минимално. Савет за борбу против корупције, из објективних разлога, није се упуштао у квалитативну анализу садржаја конкретних интернет презентација, нити је истраживао да ли су трошкови израде интернет презентације јржишно оправдани, односно реални. Савет међутим указује да се нису сва министарства и сви органи Владе Републике Србије и сви органи Владе АП Војводина обраћали за стручну помоћ у погледу бесплатне израде интернет презентаци-*

је Управи за заједничке послове републичких органа (УЗПРО),⁴¹ односно Управи за заједничке послове покрајинских органа (УЗППО).⁴² УЗПРО је на годишњем нивоу, у периоду 2011-2014, израдила просечно око 10 интернет сајтова и пружила услугу одржавања између 16 и 22 интернет презентације Републичких органа. УЗППО је у периоду 2011-2014 примила захтеве за израду сајтова од свега четири покрајинска органа и на ње захтеве је успешно одговорио. Ови органи су у складу са делокрућем својих послова у обавези да по захтевима државних органа бесплатно пружају информатичко-комуникационе послове, односно да пружају услуге израде, надоградње и одржавања интернет сајтова републичких и покрајинских институција. Ипак, поједини државни органи су се одредили да за израду интернет презентација ангажују приватна предузећа, којима су услуге плаћене на терет буџетских средстава.

41) Уредба о Управи за заједничке послове републичких органа („Сл. Гласник РС”, број: 61/13)

42) Одлука о Управи за заједничке послове покрајинских органа („Сл.Лист АПВ”, бр. 10/10, 22/10, 19/11 и 16/14)



5. ПРЕПОРУКЕ

НА ОСНОВУ ЗАКЉУЧАКА КОЈИ СЕ МОГУ ИЗВЕСТИ ИЗ АНАЛИЗЕ ДАТЕ У ИЗВЕШТАЈУ, САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДАЈЕ СЛЕДЕЋЕ ПРЕПОРУКЕ:

1. Да на својој седници, Влада Републике Србије, разматра овај извештај и о закључцима обавести јавност;
2. Влада Републике Србије да предложи законодавни оквир у циљу успостављања јасних мерила за оцену оправданости и сврсисходности оглашавања институција јавног сектора;
3. Влада републике Србије да предложи законодавни оквир у циљу успостављања јасних мерила за оцену оправданости и сврсисходности уговарања услуга истраживања јавног мњења;
4. Да Влада Републике Србије иницира успостављање јасних и транспарентних критеријума на основу којих се закључују уговори о пружању услуга без накнаде између државних органа и медија;
5. Одбор за културу и информисање Скупштине Републике Србије да иницира јавну дебату о уоченим феноменима у овом извештају;
6. Одбор за културу и информисање Скупштине Републике Србије да иницира јавну дебату о препорукама савета за борбу против корупције;

7. Министарство надлежно за послове привреде да иницира измене и допуне Закона о јавним предузећима у циљу забране финансирања оснивача медија кроз уговарање спонзорства и/или донације јавним новцем;
8. Министарство надлежно за послове привреде да иницира измене и допуне Закона о јавним предузећима у циљу забране финансирања спортских организација кроз спонзорства и донације јавним новцем;
9. Министарство надлежно за послове привреде да иницира измене и допуне Закона о јавним предузећима у циљу забране уговарања услуга медијске промоције и оглашавања ЈП и ЈКП која имају монопол на тржишту, осим оглашавања које је у директној вези, односно од ког зависи обављање основне делатности конкретног предузећа;
10. Министарства надлежна за праћење и реализацију годишњих програма и планова пословања код јавних предузећа, као и за одобравање плана набавки код јавних предузећа да у оквиру своје надлежности спроведу или иницирају њихову контролу;
11. Министарство надлежно за послове државне управе у сарадњи са другим министарствима да предложи законодавни оквир у циљу централизације услуга видео продукције и прес клипинга институција јавног сектора.
12. Министарство надлежно за послове државне управе и министарство надлежно за послове трговине да предложи законодавни оквир у циљу вршења активности оглашавања државних органа у медијима без уговарања услуга посредничких агенција;
13. Министарство надлежно за послове финансија да иницира измене и допуне Закона о јавним набавкама у циљу успостављања обавезног третмана јавне набавке за све услуге видео продукције;
14. Министарство надлежно за послове финансија да иницира измене члана 7, став 1, тачка 10 Закона о јавним набавкама;
15. Министарство надлежно за послове државне управе у сарадњи са другим министарствима да предложи законодавни оквир у циљу успостављања обавезе коришћења (бесплатних) услуга Управе за заједничке послове републичких органа и Управе за заједничке послове покрајинских органа у вези са услугом израде и одржавања интернет презентација органа државне управе;

16. Министарства надлежна за надзор над радом институција које су предмет овог извештаја да иницирају поступке код Пореске управе у вези са уговарањем, реализацијом и плаћањем медијских услуга са посебним освртом на плаћене а нереализоване симуловане услуге у периоду од 2011. до 2014. године;
17. Министарства надлежна за надзор над радом институција које су предмет овог извештаја да иницирају поступке код надлежних тужилаштава у вези са уговарањем, реализацијом и плаћањем медијских услуга са посебним освртом на злоупотребу јавног новца и симуловане правне послове за услуге које су плаћене а нису извршене у периоду од 2011. до 2014. године;
18. Државно правобранилаштво да иницира поступке у складу са својим овлашћењима а у вези са уговарањем, реализацијом и плаћањем медијских услуга у периоду од 2011. до 2014. године;
19. Министарство надлежно за послове привреде да предложи законодавни оквир у циљу забране спонзорства и донаторства од стране привредних друштава у којима држава има већински капитал, а која су корисници средстава државне помоћи или послују са губицима.
20. Приликом ангажовања физичких лица, увести обавезу да се прибаве извештаји из КЕ, ПЕ, као и податак да ли је особа осуђивана (као код заснивања радног односа);
21. ЈП Железнице Србије АД да годишње услуге маркетинга и промоције реализују у конкурентном поступку и на начин прописан Законом о јавним набавкама, као и да све уговоре склопљене супротно наведеном Закону раскину;
22. Министарство финансија преко Буџетске инспекције да спроведе контролу планирања, уговарања и реализације медијских услуга код свих субјеката који су предмет редовне или ванредне контроле и да у складу са налазом, ако се констатују неправилности, иницира поступке пред тужилашвом, Прекршајним судовима и Државним правобранилашвом;
23. Државна ревизорска институција да на релевантном узорку спроведе ревизију сврсисходности медијских услуга, односно услуга видео продукције, промоције и оглашавања институција јавног сектора;

24. Агенција за борбу против корупције да размотри да на својој интернет презентацији објави називе пружалаца медисјких услуга, односно услуга видео продукције, промоције и оглашавања, политичким партијама у изборним кампањама, као и вредности тих уговора.

ПОТПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Мирослав Милићевић

ПРИЛОГ 1

ТАБЕЛЕ РАСХОДА ДРЖАВНИХ ИНСТИТУЦИЈА ПО ОСНОВУ УСЛУГА
МАРКЕТИНГА, РЕКЛАМИРАЊА, ОГЛАШАВАЊА, ПР УСЛУГА, УСЛУГА
ПРОМОТИВНИХ И МЕДИЈСКИХ КАМПАЊА, ОДРЖАВАЊА ВЕБ САЈТОВА,
СПОНЗОРСТВА И ДОНАЦИЈА, ПО КАТЕГОРИЈАМА

Табеле су попуњене у складу са добијеном документацијом од јавних институција.

Неке институције, организације и предузећа су више пута достављала различите податке па се Савет у том случају руководио потписаним уговорима који су достављени и плаћањима која су Савету била доступна.¹

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
I kategorija: NAJVIŠI DRŽAVNI ORGANI						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Narodna skupština Republike Srbije	354.000,00	82.662.320,00	92.744.720,00	91.529.105,00	267.290.145,00
2	Predsednik Republike	1.494.739,43	1.095.600,00	445.296,00	1.024.694,84	4.060.330,27
3	Vlada Republike Srbije	2.928.000,00	2.928.000,00	2.928.000,00	1.067.500,00	9.851.500,00
	Ukupno po godinama	4.776.739,43	86.685.920,00	96.118.016,00	93.621.299,84	281.201.975,27

1) Уредба о Управи за заједничке послове републичких органа („Сл.Гласник РС”, број: 61/13)

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
II kategorija: MINISTARSTVA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Ministarstvo spoljnih poslova					
2	Ministarstvo odbrane	9.982.085,00	4.035.766,00	1.488.987,00	1.629.164,00	17.136.002,00
3	Ministarstvo unutrašnjih poslova	1.965.086,00	2.001.024,00	1.913.400,00	369.000,00	6.248.510,00
4	Ministarstvo finansija	1.279.260,00	66.080,00	243.000,00	33.561,60	1.621.901,60
5	Ministarstvo privrede	0,00	0,00	3.000.525,00	1.966.356,78	4.966.881,78
6	Ministarstvo pravde	2.207.320,00	1.880.460,00	2.123.760,00	2.559.042,00	8.770.582,00
7	Ministarstvo poljoprivrede i zaštite životne sredine	19.512.302,79	31.388.211,79	43.688.246,52	26.554.725,12	121.143.486,22
8	Ministarstvo državne uprave i lok. Samouprave	0,00	0,00	0,00	369.800,00	369.800,00
9	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture	0,00	0,00	585.000,00	1.707.570,00	2.292.570,00
10	Ministarstvo rudarstva i energetike	599.001,00	776.537,04	4.580.841,77	586.695,00	6.543.074,81
11	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija	38.916.169,92	49.149.845,19	29.218.380,59	10.542.648,33	127.827.044,03
12	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja	1.825.789,73	2.480.888,35	2.404.768,60	4.704.473,80	11.415.920,48
13	Ministarstvo omladine i sporta	13.173.198,40	13.174.512,51	4.763.491,20	4.591.109,60	35.702.311,71
14	Ministarstvo zdravlja	4.224.680,65	4.787.663,67	2.386.804,80	1.894.190,60	13.293.339,72
15	Ministarstvo za rad, zapošlj, boračka i socijalna pitanja	4.687.768,30	2.197.500,00	2.456.410,00	3.571.440,00	12.913.118,30
16	Ministarstvo kulture i informisanja	8.073.506,99	998.580,00	464.160,00	1.079.967,20	10.616.214,19
	Ukupno po godinama	106.446.168,78	112.937.068,55	99.317.775,48	62.159.744,03	380.860.756,84

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
III kategorija: SAMOSTALNE ORGANIZACIJE I FONDOVI						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Narodna banka Srbije	7.100.464,15	11.602.220,61	5.203.809,88	2.146.933,50	26.053.428,14
2	Republički fond za penzijsko i invalidsko osiguranje	6.927.556,83	10.905.350,20	9.090.312,00	6.290.775,00	33.213.994,03
3	Republički fond za zdravstveno osiguranje	6.342.519,23	2.828.719,12	2.833.479,81	3.099.961,17	15.104.679,33
4	Fond za razvoj Republike Srbije	224.148,20	129.780,00	179.130,00	164.674,00	697.732,20
5	Nacionalna služba za zapošljavanje	59.480.887,44	57.567.709,19	24.929.058,63	8.201.821,94	150.179.477,20
	Ukupno po godinama	80.075.575,85	83.033.779,12	42.235.790,32	19.904.165,61	225.249.310,90

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
IV kategorija: DRŽAVNE AGENCIJE						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Regulatorna agencija za elektronske komunikacije i poštanske usluge	1.171.945,32	3.163.486,81	3.337.326,36	2.188.870,47	9.861.628,96
2	Republička radiodifuzna agencija	1.923.576,16	2.866.429,99	3.533.160,44	2.325.296,30	10.648.462,89
3	Agencija za privatizaciju	39.962.805,83	24.510.865,73	23.742.371,89	6.743.494,20	94.959.537,65
4	Agencija za lekove i medicinska sredstva	2.467.065,64	4.214.559,77	740.874,40	1.341.208,98	8.763.708,79
5	Agencija za bezbednost saobraćaja	3.707.088,00	5.611.018,00	9.939.328,79	14.353.838,00	33.611.272,79
6	Agencija za energetiku	341.020,00	375.240,00	396.600,00	429.984,00	1.542.844,00
7	Agencija za strana ulaganja i promociju izvoza	22.481.102,07	10.901.389,47	19.382.586,79	38.665,66	52.803.743,99
8	Agencija za osiguranje i finansiranje izvoza	1.629.055,83	1.131.157,03	489.249,88	1.985.297,15	5.234.759,89
9	Agencija za restituciju	0,00	260.006,00	32.670,00	0,00	292.676,00
10	Nacionalna agencija za regionalni razvoj	4.745.280,00	9.837.938,16	5.324.028,00	746.544,00	20.653.790,16
	Ukupno po godinama	78.428.938,85	62.872.090,96	66.918.196,55	30.153.198,76	238.372.425,12

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
V kategorija: ORGANI DRŽAVNE UPRAVE						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Republički zavoz za statistiku	14.221.005,72	56.680.508,52	207.329,76	209.233,44	71.318.077,44
2	Republički geodetski zavod	54.871,00	212.000,00	253.000,00	99.600,00	619.471,00
3	Građevinska direkcija Srbije	617.112,00	10.565.758,98	15.802.511,00	12.154.166,05	39.139.548,03
4	Uprava za javne nabavke	158.400,00	191.300,00	158.400,00	206.380,00	714.480,00
5	Poreska uprava	11.045.704,89	7.446.566,53	3.179.710,00	5.327.955,84	26.999.937,26
6	Uprava za trezor	2.832.000,00	0,00	0,00	0,00	2.832.000,00
7	Uprava za agrarna plaćanja	5.180.200,00	3.103.900,00	382.800,00	630.320,00	9.297.220,00
8	Uprava za slobodne zone	38.900,00	102.000,00	48.000,00	0,00	188.900,00
9	Nacionalna korporacija za osiguranje stambenih kredita	981.072,23	422.988,12	349.868,58	57.228,40	1.811.157,33
	Ukupno po godinama	35.129.265,84	78.725.022,15	20.381.619,34	18.684.883,73	152.920.791,06

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
VI kategorija: USTANOVE SA JAVNIM OVLAŠĆENJIMA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Turistička organizacija Srbije	61.180.352,01	69.919.783,50	103.982.675,15	60.289.116,00	295.371.926,66
2	Beogradska poslovna škola	2.246.033,00	2.494.980,18	4.334.720,00	5.954.770,47	15.030.503,65
3	Univerzitet u Prištini	721.531,00	240.000,00	310.700,00	275.200,00	1.547.431,00
4	Elektrotehnički fakultet Beograd	281.769,85	578.860,80	130.800,00	482.910,00	1.474.340,65
5	Gerentološki centar Beograd	15.000,00	100.000,00	74.000,00	943.030,00	1.132.030,00
6	Narodni muzej Beograd	360.805,00	419.711,00	194.839,00	313.854,00	1.289.209,00
7	Apoteka Beograd	13.613.920,00	128.722.535,40	47.289.429,33	278.600,00	189.904.484,73
8	Klinički centar Srbije	1.202.580,00	1.148.322,00	950.000,00	0,00	3.300.902,00
9	Klinički centar Niš	950.204,00	1.316.612,00	429.122,00	308.641,99	3.004.579,99
	Ukupno po godinama	80.572.194,86	204.940.804,88	157.696.285,48	68.846.122,46	512.055.407,68

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova

VII kategorija: JAVNA PREDUZEĆA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	JP Elektroprivreda Srbije	176.698.317,00	139.878.185,00	160.612.194,00	136.558.061,00	613.746.757,00
2	JP Elektromreža Srbije	3.741.994,00	11.031.556,00	9.631.030,00	7.888.785,00	32.293.365,00
3	JP PEU Resavica	10.265.416,28	4.195.333,45	10.806.810,21	11.282.942,68	36.550.502,62
4	JP Srbija gas					
5	JP Srbija šume	15.925.337,30	11.370.886,77	6.767.200,00	6.340.000,00	40.403.424,07
6	JP Službeni glasnik	11.271.046,90	15.763.788,40	4.524.003,60	3.952.102,40	35.510.941,30
7	JP Železnice Srbije	37.514.205,00	34.858.592,00	14.360.799,00	17.571.939,00	104.305.535,00
8	JP Putevi Srbije	9.482.716,00	12.928.020,00	4.560.000,00	0,00	26.970.736,00
9	JP Pošta Srbije	17.863.934,43	1.728.824,00	8.220.975,12	9.182.106,29	36.995.839,84
10	Telekom Srbija ad					
11	Javno preduzeće za skloništa	886.619,00	3.220.047,00	544.500,00	1.000.000,00	5.651.166,00
12	JP Jugoimport SDPR	13.116.373,54	10.515.119,14	38.158.946,49	50.797.570,51	112.588.009,68
13	Javno preduzeće za skijališta	3.385.341,46	4.706.519,26	7.736.050,06	5.308.283,62	21.136.194,40
14	JP Emisiona tehnika i veze	4.917.954,64	9.617.929,70	2.302.515,41	765.883,52	17.604.283,27
15	JP Nuklearni objekti Srbije	3.361.689,68	892.929,36	0,00	0,00	4.254.619,04
16	Vode Vojvodine	699.120,00	900.252,06	532.294,00	490.820,00	2.622.486,06
17	Vojvodina šume	854.552,50	2.001.038,14	1.651.281,60	3.980.636,00	8.487.508,24
	Ukupno po godinama	309.984.617,73	263.609.020,28	270.408.599,49	255.119.130,02	1.099.121.367,52

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
VIII kategorija: PRIVREDNA DRUŠTVA SA VEĆINSKIM DRŽAVNIM KAPITALOM						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Elektrovojvodina Novi Sad	10.192.306,37	63.008.986,77	45.492.360,00	3.187.590,00	121.881.243,14
2	Jugoistok Niš	25.722.916,23	25.896.889,29	26.843.470,96	10.810.487,88	89.273.764,36
3	Kolubara Lazarevac	16.041.010,18	22.661.532,89	34.380.813,97	18.044.222,60	91.127.579,64
4	Državna lutrija Srbije	445.029.695,01	485.192.468,97	254.248.126,29	249.682.592,09	1.434.152.882,36
5	Aerodrom Nikola Tesla	54.771.281,19	69.526.770,74	63.525.645,76	48.115.423,44	235.939.121,13
6	Galenika ad	168.903.841,78	126.372.444,20	55.860.061,58	54.918.643,78	406.054.991,34
7	AD FAM Kruševac	5.212.628,02	6.475.762,27	9.003.992,88	8.837.390,00	29.529.773,17
8	HIP Petrohemija Pančevo	2.473.963,18	1.152.324,99	1.315.343,32	606.386,18	5.548.017,67
9	PKB Korporacija	24.808.693,70	33.460.979,33	18.905.186,04	7.380.124,49	84.554.983,56
10	Prva Petoletka Holding	2.613.041,96	6.088.804,16	4.172.923,55	357.520,00	13.232.289,67
11	DIPOS	811.800,00	896.320,80	1.145.662,00	754.612,96	3.608.395,76
12	Koridori Srbije	2.067.396,37	955.085,66	2.422.834,33	1.179.655,82	6.624.972,18
13	JUP istraživanje i razvoj doo	2.024.558,65	678.053,42	435.564,95	311.013,00	3.449.190,02
14	Beograd na vodi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	Srpska banka ad (podaci su poverljivi)	17.855.261,00	48.509.699,00	95.245.859,00	25.544.295,00	187.155.114,00
16	SMATSA doo	4.784.807,00	14.967.766,55	11.662.680,67	150.981.759,50	182.397.013,72
17	Direktorat civilnog vazduhoplovstva Republike Srbije	179.947,00	260.755,00	256.692,00	233.220,00	930.614,00
	Ukupno po godinama	783.493.147,64	906.104.644,04	624.917.217,30	580.944.936,74	2.895.459.945,72

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
IX kategorija: ORGANI LOKALNE SAMOUPRAVE						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Skupština grada Beograda sa gradonačelnikom	66.437.617,81	23.637.846,00	35.206.600,00	1.871.100,00	127.153.163,81
2	Skupština grada Novog Sada	757.000,00	3.472.249,49	393.695,05	518.354,83	5.141.299,37
3	Gradonačelnik Novog Sada	1.338.710,00	908.300,00	1.193.500,00	1.689.921,60	5.130.431,60
4	Skupština grada Kragujevca sa gradonačelnikom	297.721,69	1.449.587,80	201.791,95	487.368,00	2.436.469,44
5	Skupština grada Niša	159.728,97	204.453,00	270.000,00	179.400,00	813.581,97
6	Gradonačelnik Niša	55.644.200,00	65.038.432,00	56.790.000,00	55.989.124,00	233.461.756,00
7	Skupština grada Subotice	2.778.836,24	2.536.078,80	4.692.489,58	3.105.771,00	13.113.175,62
8	Gradonačelnik Subotice	1.936.778,72	3.856.933,69	1.347.893,28	2.128.759,10	9.270.364,79
	Ukupno po godinama	129.350.593,43	101.103.880,78	100.095.969,86	65.969.798,53	396.520.242,60

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
X kategorija: LOKALNA JAVNA PREDUZEĆA I LOKALNE SAMOUPRAVE						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Turistička organizacija Beograda	34.539.871,60	34.487.147,28	18.446.535,79	15.202.423,39	102.675.978,06
2	JP Gradsko stambeno Beograd	5.261.865,30	5.951.851,07	7.252.529,18	4.877.973,22	23.344.218,77
3	Arena Beograd	34.555.412,70	29.203.035,70	33.686.819,29	12.830.648,79	110.275.916,48
4	JKP Infostan Beograd	7.834.907,72	9.983.083,22	11.623.286,47	387.000,00	29.828.277,41
5	Direkcija FEST-a	27.903.954,70	22.742.639,70	24.897.115,03	21.600.331,93	97.144.041,36
6	JP Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda	4.150.688,25	1.716.228,65	1.202.813,84	272.584,76	7.342.315,50
7	JP Informatika Novi Sad					
8	JP Poslovni prostor Novi Sad	605.820,00	2.338.988,00	648.381,19	280.968,75	3.874.157,94
9	JP Zavod za izgradnju grada Novi Sad	20.377.944,79	15.744.868,38	10.727.189,28	15.519.517,20	62.369.519,65
10	JP Gradske tržnice Kragujevac	1.091.362,00	1.153.663,00	1.706.822,00	1.850.620,00	5.802.467,00
11	JKP Zelenilo Kragujevac	355.555,12	1.287.186,03	641.776,48	142.429,52	2.426.947,15
12	JKP Šumadija sajam Kragujevac	1.094.835,20	1.937.089,28	2.095.793,69	966.011,23	6.093.729,40
13	JKP Gradska toplana Niš	2.942.283,00	2.851.202,12	2.558.632,41	2.919.921,91	11.272.039,44
14	JKP Mediana Niš	364.657,00	695.960,00	1.285.841,00	794.819,00	3.141.277,00
15	JKP Naisus Niš	3.430.845,10	4.392.694,60	4.138.335,18	5.451.707,91	17.413.582,79
16	Zavod za zaštitu spomenika i kulture	0,00	0,00	0,00	310.000,00	310.000,00
17	Zavod za urbanizam Vojvodine	132.000,00	132.000,00	1.518.000,00	536.000,00	2.318.000,00
	Ukupno po godinama	144.642.002,48	134.617.637,03	122.429.870,83	83.942.957,61	485.632.467,95

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
XI kategorija: FONDOVI AP VOJVODINE						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Fond Evropski poslovi	994.917,17	2.419.057,80	800.729,87	2.954.977,40	7.169.682,24
2	Fond za kapitalna ulaganja	4.866.355,00	1.555.517,82	491.960,00	660.000,00	7.573.832,82
3	Fond za podršku investicija u Vojvodini	658.124,00	1.971.813,83	829.475,25	1.367.183,49	4.826.596,57
4	Fond za razvoj AP	224.148,20	129.780,00	179.130,00	164.674,00	697.732,20
	Ukupno po godinama	6.743.544,37	6.076.169,45	2.301.295,12	5.146.834,89	20.267.843,83

TABELA 1: Rashodi državnih institucija po osnovu usluga marketinga, reklamiranja, oglašavanja, PR-uslugama, uslugama promotivnih i medijskih kampanja, usluga izrade i održavanja veb sajtova						
XII kategorija: VLADA AP VOJVODINE (POKRAJINSKI SEKRETARIJATI)						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	Naziv institucije	2011.	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
1	Energetika	700.340,68	276.120,40	902.045,40	1.193.415,30	3.071.921,78
2	Finansije	21.000,00	36.855,00	986.010,00	2.677.536,00	3.721.401,00
3	Kultura i javno informisanje	15.266.808,29	15.016.930,67	10.588.255,95	1.690.593,72	42.562.588,63
4	Medjuregionalna saradnja i lokalna samouprava	59.826,00	629.618,58	12.037.417,80	27.579.211,60	40.306.073,98
5	Nauka i tehnološki razvoj	5.245.692,00	5.383.460,00	3.742.000,00	11.872.341,00	26.243.493,00
6	Poljoprivreda	777.034,13	908.429,00	2.235.279,60	663.462,00	4.584.204,73
7	Privreda, zapošljavanje i ravnopravnost polova	0,00	0,00	1.972.800,00	23.224.000,00	25.196.800,00
8	Sport i omladina	632.744,42	353.295,20	459.678,60	522.216,60	1.967.934,82
9	Urbanizam, graditeljstvo i zaštita životne sredine	703.318,60	781.098,26	380.129,00	12.531.109,80	14.395.655,66
10	Zdravstvo	1.230.805,32	1.905.356,40	11.498.880,40	17.978.897,60	32.613.939,72
11	Obrazovanje, propisi i uprava	7.000.000,00	5.117.600,00	6.093.800,00	6.157.600,00	24.369.000,00
	Ukupno po godinama	31.637.569,44	30.408.763,51	50.896.296,75	106.090.383,62	219.033.013,32

ПРИЛОГ 2

ТАБЕЛЕ РАСХОДА ПО ВРСТИ УСЛУГА

Tabela 14 Rashodi po godinama						
I KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	0,00	0,00	213.900,00	1.343.288,84	1.557.188,84
5	PR USLUGE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	2.358.000,00	1.608.000,00	1.167.996,00	359.991,00	5.493.987,00
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	OSTALE USLUGE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	PRESS CLIPPING	2.418.739,43	2.797.920,00	2.534.640,00	1.996.540,00	9.747.839,43
11	PRODUKCIJA	0,00	82.280.000,00	92.201.480,00	89.921.480,00	264.402.960,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno po godinama	4.776.739,43	86.685.920,00	96.118.016,00	93.621.299,84	281.201.975,27

Tabela 14 Rashodi po godinama						
II KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	11.243.491,44	24.630.990,99	8.553.107,40	7.413.977,80	51.841.567,63
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	5.181.398,47	3.684.558,95	4.465.361,47	1.915.199,20	15.246.518,09
5	PR USLUGE	22.544.108,78	26.136.585,33	15.257.281,65	9.470.311,18	73.408.286,94
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	2.360.000,00	366.180,00	5.047.200,00	1.492.200,00	9.265.580,00
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	2.748.886,41	1.036.430,00	27.361.408,14	18.854.417,93	50.001.142,48
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	13.475.760,91	24.979.492,82	21.237.957,54	0,00	59.693.211,27
9	OSTALE USLUGE	1.650.033,33	5.058.863,11	327.224,00	1.706.220,00	8.742.340,44
10	PRESS CLIPPING	5.505.201,48	3.656.487,16	7.188.460,28	3.173.346,93	19.523.495,85
11	PRODUKCIJA	31.120.072,00	12.786.367,12	10.009.775,00	13.021.625,00	66.937.839,12
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	3.167.663,50	182.616,39	0,00	2.693.646,00	6.043.925,89
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	7.449.552,46	9.938.496,68	350.000,00	2.418.799,99	20.156.849,13
	Ukupno po godinama	106.446.168,78	112.457.068,55	99.797.775,48	62.159.744,03	380.860.756,84

Tabela 14 Rashodi po godinama						
III KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	7.533.679,20	8.509.950,70	3.898.540,97	644.594,00	20.586.764,87
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	8.471.965,06	6.507.556,38	4.457.464,28	777.600,00	20.214.585,72
5	PR USLUGE	2.262.643,18	14.703.894,42	2.219.352,51	1.872.453,50	21.058.343,61
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	171.401,92	138.826,80	312.901,41	1.501.970,40	2.125.100,53
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	4.290.108,96	539.818,19	145.000,00	0,00	4.974.927,15
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	46.216.788,23	44.918.715,09	26.066.886,00	11.682.679,77	128.885.069,09
9	OSTALE USLUGE	0,00	2.870.515,20	0,00	0,00	2.870.515,20
10	PRESS CLIPPING	2.583.792,15	1.829.750,80	1.879.295,15	1.024.867,94	7.317.706,04
11	PRODUKCIJA	6.718.920,00	0,00	838.350,00	0,00	7.557.270,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	1.826.277,15	2.696.300,00	2.418.000,00	2.400.000,00	9.340.577,15
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	0,00	0,00	318.451,61	0,00	318.451,61
	Ukupno po godinama	80.075.575,85	82.715.327,58	42.554.241,93	19.904.165,61	225.249.310,97

Tabela 14 Rashodi po godinama						
IV KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	46.610.667,09	23.396.109,37	38.745.992,45	22.871.557,65	131.624.326,56
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE WEB PREZENTACIJE	1.714.630,04	6.396.198,20	1.600.314,94	1.876.426,67	11.587.569,85
5	PR USLUGE	1.965.265,32	8.493.404,71	7.313.395,30	3.486.655,80	21.258.721,13
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	20.568.999,69	18.684.367,13	16.805.228,13	233.000,00	56.291.594,95
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	2.832.000,00	0,00	0,00	0,00	2.832.000,00
8	IZRADA PROMO- MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	1.047.043,64	2.164.927,35	315.544,00	539.408,98	4.066.923,97
9	OSTALE USLUGE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	PRESS CLIPPING	1.440.332,47	1.812.081,20	2.137.121,73	1.146.149,66	6.535.685,06
11	PRODUKCIJA	2.250.000,00	1.925.000,00	0,00	0,00	4.175.000,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno po godinama	78.428.938,25	62.872.087,96	66.917.596,55	30.153.198,76	238.371.821,52

Tabela 14 Rashodi po godinama						
VI KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	13.867.031,97	12.819.409,82	30.276.739,98	23.517.063,00	80.480.244,77
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	265.786,00	1.116.981,00	3.453.000,00	1.082.699,00	5.918.466,00
5	PR USLUGE	30.574.648,40	41.487.996,18	42.063.302,09	28.819.723,46	142.945.670,13
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	3.683.778,00	3.200.000,00	7.602.697,00	639.000,00	15.125.475,00
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	12.533.756,00	13.520.757,00	20.366.922,00	13.603.261,00	60.024.696,00
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	465.820,00	120.000,00	0,00	25.000,00	610.820,00
9	OSTALE USLUGE	1.202.580,00	758.322,00	0,00	0,00	1.960.902,00
10	PRESS CLIPPING	739.619,00	624.916,00	467.493,00	589.376,00	2.421.404,00
11	PRODUKCIJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	17.239.175,49	131.292.422,08	53.466.131,41	570.000,00	202.567.728,98
	Ukupno po godinama	80.572.194,86	204.940.804,08	157.696.285,48	68.846.122,46	512.055.406,88

Tabela 14 Rashodi po godinama						
VII KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	46.562.888,40	40.377.254,95	17.122.149,35	17.352.794,76	121.415.087,46
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	1.406.156,60	2.358.440,00	1.792.600,00	1.227.850,00	6.785.046,60
5	PR USLUGE	14.460.876,88	16.615.379,57	10.160.993,00	3.911.302,15	45.148.551,60
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	7.209.940,00	10.060.293,00	4.816.339,00	6.440.155,00	28.526.727,00
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	4.587.063,00	4.824.021,34	4.754.000,00	5.799.007,97	19.964.092,31
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	10.155.005,09	13.054.292,67	15.149.453,46	13.891.617,07	52.250.368,29
9	OSTALE USLUGE	5.547.665,00	11.066.785,00	9.791.521,67	13.421.609,00	39.827.580,67
10	PRESS CLIPPING	3.539.394,48	4.609.236,22	3.966.523,66	1.542.047,80	13.657.202,16
11	PRODUKCIJA	0,00	2.478.000,00	0,00	0,00	2.478.000,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	21.130.655,29	16.941.517,61	40.626.516,58	52.518.979,99	131.217.669,47
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	177.521.038,56	139.494.975,95	154.007.527,63	129.831.659,98	600.855.202,12
	Ukupno po godinama	292.120.683,30	261.880.196,31	262.187.624,35	245.937.023,72	1.062.125.527,68

Tabela 14 Rashodi po godinama						
VIII KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	380.018.685,46	381.191.419,82	243.079.126,93	191.426.484,24	1.195.715.716,45
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	4.955.285,05	4.199.924,02	3.467.996,89	1.792.044,64	14.415.250,60
5	PR USLUGE	24.438.612,00	33.224.740,62	33.693.843,55	8.147.209,96	99.504.406,13
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	8.098.564,00	13.411.533,00	12.718.065,00	993.380,00	35.221.542,00
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	61.129.933,16	114.808.185,37	111.927.355,69	87.302.740,14	375.168.214,36
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	8.914.144,13	13.458.627,64	4.868.779,44	5.243.713,97	32.485.265,18
9	OSTALE USLUGE	70.803.380,55	61.843.437,95	9.798.811,22	9.018.996,68	151.464.626,40
10	PRESS CLIPPING	2.844.641,72	3.032.501,80	2.703.330,36	1.934.566,61	10.515.040,49
11	PRODUKCIJA	40.562.801,00	79.670.176,38	8.513.806,63	5.490.973,04	134.237.757,05
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	1.071.000,00	504.855,00	308.430,00	91.200,00	1.975.485,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	180.656.154,57	200.759.242,44	193.837.371,59	269.503.627,46	844.756.396,06
	Ukupno po godinama	783.493.201,64	906.104.644,04	624.916.917,30	580.944.936,74	2.895.459.699,72

Tabela 14 Rashodi po godinama						
IX KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	12.748.197,38	17.879.837,39	10.664.136,83	10.832.973,70	52.125.145,30
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	536.800,00	765.170,12	442.640,00	511.203,22	2.255.813,34
5	PR USLUGE	7.097.440,00	11.560.650,80	5.206.033,20	3.234.980,00	27.099.104,00
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	8.380.027,20	247.413,33	5.569.590,36	546.451,61	14.743.482,50
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	0,00	100.000,00	1.073.695,05	159.000,00	1.332.695,05
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	3.974.026,86	6.991.817,04	783.818,05	631.890,00	12.381.551,95
9	OSTALE USLUGE	1.651.227,34	0,00	438.096,37	456.100,00	2.545.423,71
10	PRESS CLIPPING	3.725.850,00	4.775.914,10	2.776.920,00	1.057.200,00	12.335.884,10
11	PRODUKCIJA	46.883.024,65	10.243.078,00	26.051.040,00	0,00	83.177.142,65
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	354.000,00	0,00	0,00	0,00	354.000,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	44.000.000,00	48.540.000,00	47.090.000,00	48.540.000,00	188.170.000,00
	Ukupno po godinama	129.350.593,43	101.103.880,78	100.095.969,86	65.969.798,53	396.520.242,60

Tabela 14 Rashodi po godinama						
X KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	41.474.346,61	38.327.123,63	44.523.871,29	17.799.819,05	142.125.160,58
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	2.141.419,00	1.457.143,86	2.207.623,95	1.879.176,00	7.685.362,81
5	PR USLUGE	28.570.059,19	26.426.771,25	20.464.540,29	15.370.947,59	90.832.318,32
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	2.802.700,00	1.433.640,00	582.303,00	464.400,00	5.283.043,00
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	5.370.522,98	5.455.973,27	6.488.578,00	4.781.923,90	22.096.998,15
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	14.546.199,16	15.553.905,96	2.051.888,01	7.016.696,46	39.168.689,59
9	OSTALE USLUGE	10.444.260,76	6.178.526,09	5.525.055,36	5.434.329,37	27.582.171,58
10	PRESS CLIPPING	1.706.905,72	1.381.071,34	810.914,07	834.924,07	4.733.815,20
11	PRODUKCIJA	0,00	0,00	0,00	790.800,00	790.800,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	13.907.534,00	16.366.277,78	14.006.591,79	8.040.268,14	52.320.671,71
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	23.678.054,66	22.037.203,85	25.768.604,57	21.529.672,21	93.013.535,29
	Ukupno po godinama	144.642.002,08	134.617.637,03	122.429.970,33	83.942.956,79	485.632.566,23

Tabela 14 Rashodi po godinama						
XI KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	4.228.543,20	2.222.519,52	459.994,75	1.082.762,29	7.993.819,76
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	850.000,00	1.995.157,82	483.000,00	540.000,00	3.868.157,82
5	PR USLUGE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	0,00	0,00	74.840,37	0,00	74.840,37
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	0,00	0,00	0,00	1.741.494,60	1.741.494,60
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	1.084.142,17	1.270.132,11	697.500,00	1.098.578,00	4.150.352,28
9	OSTALE USLUGE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	PRESS CLIPPING	580.859,00	588.360,00	585.960,00	684.000,00	2.439.179,00
11	PRODUKCIJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno po godinama	6.743.544,37	6.076.169,45	2.301.295,12	5.146.834,89	20.267.843,83

Tabela 14 Rashodi po godinama						
XII KATEGORIJA						
		Troškovi po godinama (u rsd)				Ukupno
R.br.	VRSTA RASHODA	2011	2012.	2013.	2014.	2011-2014.
3	OGLAŠAVANJE U SREDSTVIMA JAVNOG INFORMISANJA	3.394.401,38	3.619.942,84	6.198.050,22	11.437.049,40	24.649.443,84
4	IZRADA I/ILI ODRŽAVANJE VEB PREZENTACIJE	233.433,75	180.730,00	623.253,00	531.706,50	1.569.123,25
5	PR USLUGE	4.866.300,00	5.213.120,00	14.522.000,00	26.477.600,00	51.079.020,00
6	SNIMANJE DOGAĐAJA	13.028.471,58	10.905.337,00	22.926.600,00	60.913.802,00	107.774.210,58
7	POSLOVNO-TEHNIČKA SARADNJA	7.510.000,00	7.050.600,00	2.520.000,00	0,00	17.080.600,00
8	IZRADA PROMO-MATERIJALA, ŠTAMPANJE PROMO-AKTIVNOSTI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	OSTALE USLUGE	0,00	40.000,00	63.800,00	87.600,00	191.400,00
10	PRESS CLIPPING	1.929.762,71	2.623.833,67	3.142.593,53	2.282.625,72	9.978.815,63
11	PRODUKCIJA	0,00	0,00	900.000,00	4.360.000,00	5.260.000,00
12	ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA, SAJMOVA, DOGAĐAJA	675.200,00	775.200,00	0,00	0,00	1.450.400,00
13	SPONZORSTVO I DONACIJE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno po godinama	31.637.569,42	30.408.763,51	50.896.296,75	106.090.383,62	219.033.013,30

ПРИЛОГ 3

ТАБЕЛЕ ДОБАВЉАЧА УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА И МАРКЕТИНГА
ОДАБРАНИХ ПО СЛУЧАЈНОМ УЗОРКУ

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, медијских кућа, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	LETTER&SON DOO	20437162	Јелена Миленковић Орић 100%	2.400.000,00	1.940.000,00	0,00	0,00	4.340.000,00
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица		Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	УПРАВА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ		221	2.400.000,00				2.400.000,00
2	МИН. РАДА И ЗАПОШЉАВАЊА		221		1.940.000,00			1.940.000,00
	УКУПНО			2.400.000,00	1.940.000,00	0,00	0,00	4.340.000,00

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, медијских кућа, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
SVA DOO BEOGRAD	7447558		Бојан Јоксимовић 51,5% Предраг Зорић 21% Мирјана Мандић 6,5% Мирко Мандић 21%	0,00	2.517.760,91	0,00	2.194.496,40	4.712.257,31
Преглед правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица		Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	УПРАВА ЗА БИОМЕДИЦИНУ		221		2.155.360,91		2.194.496,40	4.349.857,31
2	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ		221		362.400,00			362.400,00
	УКУПНО			0,00	2.517.760,91	0,00	2.194.496,40	4.712.257,31

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	SCAN AGENCIJA	8815232	Милка Пузигаћа 100%	3.540.000,00	1.180.000,00	474.000,00	474.000,00
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	ЈП "ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА"	221	3.540.000,00				3.540.000,00
2	ФОНД ЗА КОМУНАЛ. ИЗГРАДЊУ И ГРАЂЕВ. ЗЕМЉИШТЕ КОВАЧИЦА	221		1.180.000,00			1.180.000,00
3	ЈП "ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ ОПШТИНУ	221			474.000,00		474.000,00
4	ОПШТИНА КОВАЧИЦА	221				474.000,00	474.000,00
	УКУПНО		3.540.000,00	1.180.000,00	474.000,00	474.000,00	5.668.000,00

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	JUTRO PRODUCTION DOO	7673604	Стојан Марковић 100%	463.800,00	1.618.615,00	2.436.262,94	1.496.102,00	6.014.779,94

Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО	
1	ДОМ КУЛТУРЕ ЧАЧАК	221	69.000,00	78.000,00	21.000,00		168.000,00	
2	ГРАД ЧАЧАК	221	357.800,00	806.873,00	1.996.732,94	531.340,00	3.692.745,94	
3	РЕГ. ЦЕНТ. ЗА ПРОФ. РАЗВ. ЗАП.-ДОНАЦИЈЕ ЧАЧАК	221	8.000,00			7.200,00	15.200,00	
4	ТО СР ЗАШТ. ПОДР. ОВЧАР-КАБ. КЛ. ЧАЧАК	221	29.000,00				29.000,00	
5	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ	221		601.712,00	242.000,00	947.862,00	1.791.574,00	
6	ЈП "ГРАДАЦ" ЧАЧАК	221		107.126,00	81.326,00	7.200,00	195.652,00	
7	НАРОДНИ МУЗЕЈ ЧАЧАК	221		5.200,00	28.000,00		33.200,00	
8	ЈП "ТУРИСТ. ОРГ. ЧАЧАК"			19.704,00	35.000,00	2.500,00	57.204,00	
9	ЕКОНОМСКА ШКОЛА ЧАЧАК	221			9.324,00		9.324,00	
10	НАЦИОНАЛН СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ ЧАЧАК	221			7.680,00		7.680,00	
11	ЈКП "ПАРКИНГ СЕРВИС" ЧАЧАК	221			15.200,00		15.200,00	
	УКУПНО		463.800,00	1.618.615,00	2.436.262,94	1.496.102,00	6.014.779,94	

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун
Управе за трезор Министарства финансија (2011–2014)

Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011–2014 УКУПНО
1	NIELSEN AUDIENCE MEASUREMENT DOO BEOGRAD	17382870	Срђан Богосављевић 24%	175.407,06	228.069,58	188.379,46	5.643.165,54	6.235.021,64
			AGB NIELSEN MEDIA RESEARCH TAM HOLDING B.V. 76%					
Преглед значајних правних лица – наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011–2014)								
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011–2014 УКУПНО	
1	МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ	221	68.833,33				68.833,33	
2	МИНИСТАРСТВО ЗА НАУКУ И ТЕХНОЛОГИЈУ	221	82.600,00				82.600,00	
3	ГРАД НОВИ ПАЗАР	221	23.973,73		26.786,42		50.760,15	
4	ГРАД НОВИ ПАЗАР	262		24.537,89			24.537,89	
5	ЈП ЗА ИНФОРМ. "НОВИ ПАЗАР"	221		203.531,69	161.593,04		365.124,73	
6	РЕП. РАДИОДИФУЗНА АГЕНЦИЈА	221				1.438.744,82	1.438.744,82	
7	РЕГУЛ. ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ	221				571.574,16	571.574,16	
8	РАДИОДИФУЗНА УСТАНОВА ВОЈВОДИНЕ	221				3.632.846,56	3.632.846,56	
	УКУПНО		175.407,06	228.069,58	188.379,46	5.643.165,54	6.235.021,64	

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	KITCHEN & GOOD WOLF	8815232	Милка Пузигаћа 100%	0,00	0,00	6.822.720,00	5.379.940,00
12.202.660,00							
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	АП ВОЈВОДИНА	221			6.489.600,00	4.188.180,00	10.677.780,00
2	КАЈАК КАНУ "ВОЈВОДИНА"	221			32.400,00		32.400,00
3	УНИВЕРЗИТЕТ У Н ОВОМ САДУ	221			297.960,00		297.960,00
4	ЕКУМЕНСКА ХУМАНИТАРНА ОРГАНИЗАЦИЈА				2.760,00		2.760,00
5	АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ	221				4.000,00	4.000,00
6	ПОК. СЕКР. ЗА ФИН-ПРОЈ. ФОР. АКЦ. ГРУПЕ	221				1.187.760,00	1.187.760,00
	УКУПНО		0,00	0,00	6.822.720,00	5.379.940,00	12.202.660,00

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	BIMBROS	17205897	Зоран Васиљевић 90% Весна Ђеротић Васиљевић 10%	3.005.077,51	2.985.477,27	3.871.692,72	2.531.257,51
12.393.505,01							
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	РАЗНИ ФАКУЛТЕТИ, ВИСОКЕ И ВИШЕ ШКОЛЕ	221	2.986.133,51	2.831.837,61	2.526.692,72	1.186.257,51	9.530.921,35
2	ВОЈНА УСТАНОВА "ДЕДИЊЕ" БЕОГРАД	221	18.944,00				18.944,00
3	ДОМУЧЕНИКА "НИКОЛА ВОЈВОДИЋ" КИКИНДА	221		153.639,66			153.639,66
4	БУЏЕТСКИ ФОНД ЗА ШУМЕ	221			1.345.000,00	1.345.000,00	2.690.000,00
5	БУЏЕТСКИ ФОНД ЗА РАЗВОЈ ЛОВСТВА	227			389.375,00	55.625,00	445.000,00
6	ТУР ОРГ. ВОЈВОДИНЕ	221			21.600,00		21.600,00
7	К.Б.Ц. "ДР ДРАГИША МИШОВИЋ"	221			125.000,00		125.000,00
8	АГЕНЦИЈА "ФОРМА" ПОЖЕГА	221			60.000,00		60.000,00
9	РУКОМЕТНИ КЛУБ "ЈУНИОР"	221			98.400,00		98.400,00
10	ОПШТИНА КУЧЕВО	221				383.520,00	383.520,00
11	ГРАД СМЕДЕРЕВО	221				399.600,00	399.600,00
12	УПРАВА ЗА ШУМЕ	221				360.000,00	360.000,00
	УКУПНО		3.005.077,51	2.985.477,27	3.871.692,72	2.531.257,51	12.393.505,01

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	AGENDA 2020 DOO	207174467	Надежда Гађе 100%	1.457.213,82	2.481.115,00	2.524.715,00	6.230.800,00
2011-2014 УКУПНО							
							12.693.843,82
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	ФОНД ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ	221	1.080.000,00	1.162.245,00			2.242.245,00
2	УПРАВА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ	221		675.520,00			675.520,00
3	АРХИВ СРБИЈЕ	221		9.720,00			9.720,00
4	АП ВОЈВОДИНА	263	377.213,82	600.000,00		3.475.200,00	4.452.413,82
5	ЕТНОГРАФСКИ МУЗЕЈ У БЕОГРАДУ	221		6.490,00			6.490,00
6	КУЛТУРНИ ЦЕНТАР БЕОГРАДА	221		27.140,00		13.200,00	40.340,00
7	НАРОДНА БИБЛИОТЕКА "СТЕВАН СРЕМАЦ" НИШ	224			7.560,00		7.560,00
8	НЕЗАВИСНО УДРУЖЕЊЕ НОВИНАРА СРБИЈЕ	221			300.000,00		300.000,00
9	ДРУШТВО ЗА НОВИНСКО ИЗДАВАЧКУ ДЕЛАТНОСТ	221			475.000,00	1.725.000,00	2.200.000,00
10	ДИРЕКЦИЈА ФЕСТ-А	221			29.400,00	17.400,00	46.800,00
11	МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГЕТИКЕ, РАЗВОЈА И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ	221			1.232.755,00		1.232.755,00
12	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА	221			480.000,00	1.000.000,00	1.480.000,00
	УКУПНО		1.457.213,82	2.481.115,00	2.524.715,00	6.230.800,00	12.693.843,82

Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	INSAJ DERTIM DOO	20808900	Драган Вујићевић 100%	0,00	2.097.270,00	10.472.441,00	4.475.292,28
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	ЗАВОД ЗА ИНТЕЛЕКТУАЛНУ СВОЈИНУ	290		14.670,00			14.670,00
2	ТУР ОРГ. ГР. ЈАГОДИНА	221		72.688,00			72.688,00
3	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221		2.000.000,00	7.493.077,00	3.013.920,00	12.506.997,00
4	О.Ш. "ИСИДОРА СЕКУЛИЋ"	221		9.912,00			9.912,00
5	МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА И ПРИВРЕДЕ	221			208.560,00		208.560,00
6	АП ВОЈВОДИНА	263			2.200.000,00		2.200.000,00
7	ПОЗОРИШТЕ АТЕЉЕ 212	221			28.224,00	40.320,00	68.544,00
8	АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ	221			82.080,00	190.210,00	272.290,00
9	ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ "БЕО-ГРАД"	220			16.800,00		16.800,00
10	ЦЕНТАР ЗА КУЛТУРУ ГРАДА ЗАЈЕЧАРА	221			126.000,00		126.000,00
11	СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА	221			210.600,00	105.300,00	315.900,00
12	АГЕНЦИЈА ЗА БЕЗБЕДНОСТ САОБРАЋАЈА	221			107.100,00		107.100,00
13	МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ	221				193.680,00	193.680,00
14	ГРАД ЗАЈЕЧАР	221				662.390,28	662.390,28
15	ГРАД СМЕДЕРЕВО	221				51.282,00	51.282,00
16	ГРАД ЈАГОДИНА	221				112.980,00	112.980,00
17	МЕД. ШКОЛА "ДР АНДРА ЈОВАНОВИЋ" ШАБАЦ	221				39.690,00	39.690,00
18	ТРЗ БУРЂЕ ДИМИТРИЈЕВИЋ БУРА	221				65.520,00	65.520,00
	УКУПНО		0,00	2.097.270,00	10.472.441,00	4.475.292,28	17.045.003,28

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	B.B. ADVERTISING	20674636	Светлана Милетић 100%	0,00	5.791.200,00	9.250.110,00	6.637.748,82
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	КАНЦ. ЗА ЛЈУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА	221		1.852.800,00	2.398.800,00		4.251.600,00
2	МИНИСТАРСТВО СПОЉНЕ И УНУТРАШЊЕ ТРГОВИНЕ И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА	221		3.938.400,00	6.851.310,00	3.647.516,82	14.437.226,82
3	МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ, ТУРИЗМА	221				2.990.232,00	2.990.232,00
	УКУПНО		0,00	5.791.200,00	9.250.110,00	6.637.748,82	21.679.058,82

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, медијских кућа, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	BRENDON	20169672	Бојана Лекић 100%	6.330.818,97	7.169.334,01	5.824.000,00	996.500,00
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	РЕП. ЗАВОД ЗА ЗДРАВСТВ. ОСИГУРАЊЕ	221	3.488.872,96	393.334,12			3.882.207,08
2	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221	2.341.946,01	3.775.999,89	3.360.000,00		9.477.945,90
3	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ	221	500.000,00			996.500,00	1.496.500,00
4	МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА	221		3.000.000,00	2.464.000,00		5.464.000,00
	УКУПНО		6.330.818,97	7.169.334,01	5.824.000,00	996.500,00	20.320.652,98

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, медијских кућа, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2011-2014 УКУПНО	
1	FRAME TV PRODUCTION	20051027	Дејан Ивановић 100%	44.453.231,79	1.465.709,80	0,00	45.918.941,59	
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО	
1	МИНИСТАРСТВО ЗА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈЕ	221	590.000,00				590.000,00	
2	АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ	221	2.295.000,00	200.000,00			2.495.000,00	
3	АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ	221	13.021.999,69				13.021.999,69	
4	МИНИСТАРСТВО ЗА НИП	221	1.227.207,31				1.227.207,31	
5	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА	221	7.611.000,00				7.611.000,00	
6	НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ	221	3.245.000,00	295.000,00			3.540.000,00	
7	АГЕНЦИЈА ЗА СТРАНА УПАТАЊА И ПРОМОЦИЈУ ИЗВОЗА	221	3.540.000,00				3.540.000,00	
8	МИНИСТАРСТВО ОМЛАДИНЕ И СПОРТА	221	3.015.230,40				3.015.230,40	
9	МИНИСТАРСТВО ЕКОНОМИЈЕ И РЕГ. САРАДЊЕ	221	4.078.594,39	469.209,80			4.547.804,19	
10	МИНИСТАРСТВО ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ	221	3.510.500,00	501.500,00			4.012.000,00	
11	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ	221	2.318.700,00				2.318.700,00	
	УКУПНО		44.453.231,79	1.465.709,80	0,00	0,00	45.918.941,59	
Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	ADVANCE PRODUCTION	20095253	Синиша Ђокић 80% Косанка Остојић 20%	23.798.676,60	26.857.236,60	0,00	0,00	50.655.913,20
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО	
1	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221	23.798.676,60	26.857.236,60			50.655.913,20	
	УКУПНО		23.798.676,60	26.857.236,60	0,00	0,00	50.655.913,20	

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавана медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	IPSOS STRATEGIC MARKETING DOO	6216331	IPSOS STRATEGIC PLUS 100%	3.415.968,66	24.707.294,70	6.654.020,29	994.217,55
УКУПНО							
35.771.501,20							
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	ИНСТ. ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ "ДР М.Ј.БАТУТ"	221	1.069.865,88	401.200,00			1.471.065,88
2	ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД	221	652.977,78	17.953.217,24	5.441.484,46		24.047.679,48
3	ЈП ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ ОПШТИНЕ ИНЂИЈА	221	218.125,00			229.857,46	447.982,46
4	ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ	221		354.000,00			354.000,00
5	НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ	221		4.589.020,00			4.589.020,00
6	ОПШТИНА ИНЂИЈА	221		229.857,46			229.857,46
7	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221		1.180.000,00			1.180.000,00
8	ОМЛАДИНСКО ПОЗОРИШТЕ "ДАДОВ"	221			273.874,60		273.874,60
9	МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД	221			194.411,23		194.411,23
10	АГЕНЦИЈА ЗА РАВНОМЕР. РЕГ. РАЗВОЈ	221			744.250,00		744.250,00
11	РАДИОДИФУЗНА УСТАНОВА ВОЈВОДИНЕ РАДИО-ТЕЛЕВИЗИЈА ВОЈВОДИНЕ	221				754.360,09	754.360,09
12	РЕГ. ЦЕНТАР ЗА ТАЛЕНТЕ	921				10.000,00	10.000,00
13	КАНЦ. ЗА ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ	221	1.475.000,00				1.475.000,00
14	РГЗ	221	485.359,58				
15	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ	221	108.226,86				
УКУПНО			3.415.968,66	24.707.294,70	6.654.020,29	994.217,55	35.771.501,20

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	PINK INTERNATIONAL COMPANY DOO	6908381	Жељко Митровић 90% DIRECT MEDIA PRED. ZA MARK. I PROMOTIV. AKTV. DOO BGD 10%	4.460.400,00	3.906.293,14	1.204.266,79	27.518.639,92	37.089.599,85
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО	
1	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221	4.460.400,00	2.950.000,00			7.410.400,00	
2	КУЛТУРНИ ЦЕНТАР НОВОГ САДА	221		117.947,14			117.947,14	
3	РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД	221		24.146,00			24.146,00	
4	МИН. ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА	221		814.200,00			814.200,00	
5	ДОМ КУЛТУРЕ КЊАЖЕВАЦ	221			228.186,79		228.186,79	
6	ЦЕНТАР ЗА КУЛТУРУ ГРАДА ЗАЈЕЧАРА	221			240.000,00		240.000,00	
7	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД "ТРСЕНИК"	221			3.000,00	3.000,00	6.000,00	
8	ПРИХОДИ ОД НОВЧАНИХ КАЗНИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ	257			300.000,00		300.000,00	
9	ВОЈНА УСТАНОВА "ДЕДИЊЕ"	221			73.080,00		73.080,00	
10	ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ	221			360.000,00		360.000,00	
11	АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ	290				3.500,00	3.500,00	
12	МО ПУ-ЦЕНТ. ЗА ВЕЛ. ПОРЕС. ОБВ. Ј. ПРИХ.	257				918.239,92	918.239,92	
13	АП ВОЈВОДИНА	221				2.520.000,00	2.520.000,00	
14	МЕРКУР СПЕЦ. БОЛНИЦА ЗА ЛЕЧЕЊЕ ВРЊАЧКА БАЊА					8.050.000,00	8.050.000,00	
15	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА СРБИЈЕ	221				1.380.000,00	1.380.000,00	
16	РЕПУБЛИЧКЕ СУДСКЕ ТАКСЕ	257				52.920,00	52.920,00	
17	УСТАНОВА ГИТАРИАДА ЗАЈЕЧАР	221				456.000,00	456.000,00	
18	АГЕНЦИЈА ЗА ОСИГУРАЊЕ И ФИНАНСИРАЊЕ ИЗВОЗА (КРАТКОРОЧНИ КРЕДИТ)	290				14.134.980,00	14.134.980,00	
	УКУПНО		4.460.400,00	3.906.293,14	1.204.266,79	27.518.639,92	37.089.599,85	

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	ЈП МРЕЖА-МОСТ	20665483	РЕПУБЛИКА СРБИЈА 100%	287.300.000,00	181.574.708,00	273.044.019,50	156.020.000,00	897.938.727,50
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)								
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО	
1	МИНИСТАРСТВО ЗА КОСОВО И МЕТОХИЈУ	227	209.300.000,00	78.000.000,00			287.300.000,00	
2	КАНЦЕЛАРИЈА ЗА КОСОВО И МЕТОХИЈУ	227	78.000.000,00	78.000.000,00	143.000.000,00	156.000.000,00	455.000.000,00	
2	ОПШТИНА ЗВЕЧАН	221		80.000,00			80.000,00	
3	ФАКУЛТЕТИ ПРИШТИНА, КОСОВСКА МИТРОВИЦА	221		240.000,00			240.000,00	
4	ВИША ТЕХНИЧКА ШКОЛА ЗВЕЧАН	221		20.000,00			20.000,00	
5	ОПШТИНА ЛЕПОСАВИЋ	221		165.000,00			165.000,00	
6	ЗАВОД ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ КОСОВСКА МИТРОВИЦА	221		175.000,00			175.000,00	
7	ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЛАЦЕ	221		6.608,00			6.608,00	
8	ВИСОКА ТЕХНИЧКА ШКОЛА УРОШЕВАЦ-У ЗВЕЧАНУ	221		20.000,00			20.000,00	
9	СПЕЦ. БОЛН. ЗА РЕХАБ. "ВРАЊСКА БАЊА"	221		35.400,00			35.400,00	
10	ФАКУЛТЕТ ЗА ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ ЛЕПОСАВИЋ	221		10.000,00			10.000,00	
11	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА "ЗЛАТИБОР" ЧАЈЕТИНА	221		17.700,00			17.700,00	
12	ОПШТИНА КОСОВСКА МИТРОВИЦА	221		105.000,00			105.000,00	
13	ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ МРЕЖА-МОСТ	262		24.700.000,00	40.000,00	20.000,00	24.760.000,00	
14	ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ МРЕЖА-МОСТ	263			130.004.019,50		130.004.019,50	
15	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ	221			425.762,00		425.762,00	
	УКУПНО		287.300.000,00	181.574.708,00	273.044.019,50	156.020.000,00	897.938.727,50	

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавачка медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2011-2014 УКУПНО
1	FONET DOO	6963145	Зоран Секулић 100%	7.845.040,00	5.697.760,00	6.743.520,00	12.336.479,18
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ОДРЖИВИ РАЗВОЈ	221	1.483.920,00	1.263.600,00	1.166.400,00		3.913.920,00
2	КАНЦЕЛАРИЈА СА САРАДЊУ СА МЕДИЈИМА	221	777.600,00	777.600,00	777.600,00	825.000,00	3.157.800,00
3	ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ	221	829.440,00	829.440,00	375.840,00	383.380,00	2.418.100,00
4	МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ	221	1.116.720,00	530.600,00	928.800,00	1.426.000,00	4.002.120,00
5	МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ	221	544.320,00	544.320,00			1.088.640,00
6	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ	221	1.540.000,00	723.600,00	118.800,00	2.050.399,18	4.432.799,18
7	МИНИСТАРСТВО СПОЉНИХ ПОСЛОВА	221	829.440,00		829.440,00	844.800,00	2.503.680,00
8	САВ. ЈАВНА УСТ. РАДИО УГОСПЛАВИЈА	221	594.000,00	388.800,00	356.400,00		1.339.200,00
9	ГРАДСКА ОПШТИНА РАКОВИЦА	221	129.600,00	288.800,00			418.400,00
10	МИНИСТАРСТВО ВЕРА И ДИЈАСПОРЕ	221		324.000,00			324.000,00
11	ЈАВНО РАДИОДИФУЗНО ПРЕДУЗЕЋЕ РЕГИОН ПАНЧЕВО	221		27.000,00	270.000,00	82.000,00	379.000,00
12	ПОВЕРНИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА	221			108.000,00		108.000,00
13	МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА	221			777.600,00		777.600,00
14	РЕПУБЛИЧКА РАДИОДИФУЗНА АГЕНЦИЈА	221			408.240,00		408.240,00
15	УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА "ЧУЈЕМО ВАС"	221			626.400,00		626.400,00
16	КАНЦЕЛАРИЈА ЗА КОСОВО И МЕТОХИЈУ	221				623.700,00	623.700,00
17	РАДИОДИФУЗНА УСТАНОВА ВОЈВОДИНЕ	221				990.000,00	990.000,00
18	НОВИНСКО ИЗДАВАЧКО ПРЕДУЗЕЋЕ ФОНЕТ ДОО	263				2.070.000,00	2.070.000,00
19	ДНЕВНИК ВОЈВОДИНА ПРЕС ДОО	221				33.000,00	33.000,00
20	АП ВОЈВОДИНА	221				520.000,00	520.000,00
21	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221				435.600,00	435.600,00
22	ГРАД ЗРЕЊАНИН	221				1.636.800,00	1.636.800,00
23	РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ	221				415.800,00	415.800,00
	УКУПНО		7.845.040,00	5.697.760,00	6.743.520,00	12.336.479,18	32.622.799,18

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)

Рб.	Назив правног лица	Матични број и власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО				
1	НОВОСТИ АД	7040962 АКЦИЈСКИ КАПИТАЛ	47.299.154,20	69.249.326,97	90.483.897,50	31.032.766,66	238.065.145,33				
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)											
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	ИЗНОС	2012	ИЗНОС	2013	ИЗНОС	2014	ИЗНОС	2011-2014 УКУПНО
1	МИНИСТАРСТВО СПОЉНИХ ПОСЛОВА	221	12.01.2011.	21.870,00	09.02.2012.	9.720,00	19.02.2013.	10.200,00			41.790,00
		221	26.04.2011.	21.870,00	12.06.2012.	20.400,00					42.270,00
		221	12.07.2011.	21.870,00	16.08.2012.	10.200,00					32.070,00
		221	22.11.2011.	21.870,00	04.12.2012.	10.200,00					32.070,00
	УКУПНО			87.480,00		50.520,00		10.200,00			148.200,00
2	КАНЦЕЛАРИЈА ЗА САРАДЊУ СА МЕДИЈИМА	221			29.06.2012.	1.062.000,00					1.062.000,00
	УКУПНО					1.062.000,00					1.062.000,00
3	ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ	221	25.01.2011.	14.580,00	25.01.2011.	4.860,00					19.440,00
		221	17.02.2011.	4.860,00							4.860,00
		221	13.07.2011.	4.680,00							4.680,00
	УКУПНО			24.120,00		4.860,00					28.980,00
4	КАБИНЕТ ПОТПРЕСДНИКА ВЛАДЕ	221					12.12.2013.	11.000,00	30.04.2014.	14.500,00	25.500,00
	УКУПНО							11.000,00		14.500,00	25.500,00
5	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА (преко 500.000 динара)	221	13.07.2011.	5.900.000,00	27.04.2012.	5.900.000,00	06.03.2013.	5.900.000,00	11.03.2014.	4.000.000,00	21.700.000,00
		221	27.12.2011.	5.900.000,00	06.09.2012.	5.900.000,00			21.08.2014.	4.000.000,00	15.800.000,00
	УКУПНО			11.800.000,00		11.800.000,00		5.900.000,00		8.000.000,00	37.500.000,00
6	МИНИСТАРСТВО ЗА ДИЈАСПОРУ (преко 500.000 динара)	221	22.08.2011.	719.800,00							719.800,00
	УКУПНО			719.800,00							719.800,00
7	НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ БЕОГРАД (преко 500.000 динара)	221	28.01.2011.	683.762,80							683.762,80
		221	17.02.2011.	695.987,60							695.987,60
	УКУПНО			1.379.750,40							1.379.750,40
8	НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ КРАГУЈЕВАЦ (преко 500.000 динара)	221			01.03.2012.	1.044.064,00	15.04.2013.	1.317.120,00	26.08.2014.	851.760,00	3.212.944,00
	УКУПНО					1.044.064,00		1.317.120,00		851.760,00	3.212.944,00
9	МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА- (преко 500.000 динара)	221			13.06.2012.	1.000.000,00					1.000.000,00

10	ЈП "ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА" (преко 500.000 динара)	221		31. 03. 2011.	500.000,00												500.000,00
11	АП ВОЈВОДИНА (преко 500.000 динара)	263		28. 06. 2011.	1.000.000,00	26. 04. 2012.											2.000.000,00
	УКУПНО				1.000.000,00												2.000.000,00
12	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ (преко 500.000 динара)	221				18. 04. 2012.											1.000.000,00
	УКУПНО																1.000.000,00
13	БЕОГРАДСКА ПОСЛОВНА ШКОЛА (преко 500.000 динара)	270 краткорочни кредити 253 уплата текућих прихода				01. 10. 2012.											30.000.000,00
	УКУПНО																20.000.000,00
14	МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГЕТИКЕ (преко 500.000 динара)	221															5.691.556,04
	УКУПНО	221															4.295.029,77
15	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА СРБИЈЕ (преко 500.000 динара)	220 међуфазна потраживања															9.986.585,81
	УКУПНО																597.104,64
16	СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА (преко 500.000 динара)	221															635.040,00
	УКУПНО																635.040,00
17	РЕП. ФОНД ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ (преко 500.000 динара)	221															710.265,60
	УКУПНО																710.265,60
РБ.	УКУПНА ПЛАЋАЊА			Укупан број уплата	2011	Укупан број уплата	2012	Укупан број уплата	2013	Укупан број уплата	2014	Укупан број уплата	2011-2014 УКУПНО				
1	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ДО 100.000 ДИНАРА			преко 1000	25.399.854,83	преко 800	25.570.630,02	преко 650	32.273.220,65	преко 650	17.975.370,66	преко 650	101.219.076,16				
2	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД 100.000. ДО 200.000 ДИНАРА			30	3.836.469,97	24	3.505.706,48	41	6.140.928,80	19	2.466.536,00	19	15.949.641,25				
3	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД 200.000 ДО 500.000 ДИНАРА			9	2.663.279,00	10	3.266.926,47	10	2.923.632,00	6	1.739.100,00	6	10.592.937,47				
4	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД ПРЕКО 500.000 ДИНАРА			7	15.399.550,40	8	36.906.064,00	10	49.146.116,05	5	8.851.760,00	5	110.303.490,45				
	УКУПНО				47.299.154,20		69.249.326,97		90.483.897,50		31.032.766,66		238.065.145,33				

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011–2014)											
Рб.	Назив правног лица	Матични број и власничка структура	2011	ИЗНОС	2012	ИЗНОС	2013	ИЗНОС	2014	ИЗНОС	2011–2014 УКУПНО
1	ПОЛИТИКА НОВИНЕ И МАГАЗИН Д.О.О.	17372424 EAST MEDIA GROUP 50% POLİTİKA AD ZA NOVINSKO-IZDAVAŠKU I GRAF. DELATNOST BGD 50%	104.436.307,21		79.920.187,23		78.724.891,96		56.851.040,86		319.932.427,26
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011–2014)											
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	ИЗНОС	2012	ИЗНОС	2013	ИЗНОС	2014	ИЗНОС	2011–2014 УКУПНО
1	МИНИСТАРСТВО СПОЉНИХ ПОСЛОВА	221	12.01.2011.	37.800,00	17.01.2012.	12.600,00	16.01.2013.	25.200,00	21.01.2014.	12.600,00	88.200,00
		221	26.01.2011.	25.200,00	26.01.2012.	37.800,00	01.02.2013	12.600,00	22.01.2014.	12.600,00	88.200,00
		221	31.10.2011.	12.600,00	27.01.2012.	25.200,00	05.02.02013.	37.800,00	04.02.2014.	12.600,00	88.200,00
		221	22.02.2011.	129.800,01	31.01.2012.	12.600,00	14.02.2013.	44.100,00	08.04.2014.	25.200,00	211.700,01
		221	28.03.2011.	12.600,00	07.02.2012.	12.600,00	01.03.2013.	37.800,00	07.05.2014.	12.600,00	75.600,00
		221	31.03.2011.	25.200,00	08.02.2012.	12.600,00	06.03.2013.	16.225,00	21.07.2014.	12.600,00	66.625,00
		221	08.04.2011.	12.600,00	02.03.2012.	28.825,00	01.04.2013.	12.600,00	31.07.2014.	18.900,00	72.925,00
		221	13.04.2011.	3.150,00	14.03.2012.	25.200,00	02.04.2013.	12.600,00	13.08.2014.	12.600,00	53.550,00
		221	20.04.2011.	12.600,00	09.05.2012.	16.225,00	19.04.2013.	12.600,00	26.09.2014.	12.600,00	54.025,00
		221	26.04.2011.	60.744,00	21.05.2012.	12.600,00	20.05.2013.	16.225,00	04.12.2014.	53.600,00	143.169,00
		221	16.05.2011.	132.600,00	25.05.2012.	12.600,00	06.06.2013.	12.600,00			157.800,00
		221	07.06.2011.	12.600,00	01.06.2012.	25.200,00	08.07.2013.	12.600,00			50.400,00
		221	22.06.2011.	12.600,00	09.07.2012.	12.600,00	02.08.2013.	12.600,00			37.800,00
		221	15.07.2011.	12.600,00	12.07.2012.	12.600,00	12.08.2013.	12.600,00			37.800,00
		221	09.08.2011.	129.800,01	21.08.2012.	16.225,00	02.09.2013.	12.600,00			158.625,01
		221	18.08.2011.	4.075,00	24.08.2012.	12.600,00	12.09.2013.	12.600,00			29.275,00
		221	24.08.2011.	12.600,00	18.09.2012.	16.225,00	19.09.2013.	12.600,00			41.425,00
		221	14.09.2011.	12.600,00	24.10.2012.	25.200,00	11.10.2013.	12.600,00			50.400,00
		221	04.10.2011.	37.800,00	02.11.2012.	12.600,00	05.11.2013.	37.800,00			88.200,00
		221	10.10.2011.	12.600,00	14.11.2012.	18.900,00	12.11.2013.	12.600,00			44.100,00
		221	26.10.2011.	12.600,00	16.11.2012.	16.225,00	11.12.2013.	12.600,00			41.425,00
		221	03.11.2011.	12.600,00	21.12.2012.	18.900,00	31.12.2013.	12.600,00			44.100,00
		221	16.11.2011.	12.600,00							12.600,00
		221	18.11.2011.	133.045,01							133.045,01
		221	26.12.2011.	12.600,00							12.600,00
	УКУПНО			895.614,03		396.125,00		404.150,00		185.900,00	1.881.789,03

11	ГРАД ВРАЊЕ (преко 500.000 динара)	221						01. 07. 2013.	535.296,00			535.296,00
	УКУПНО								535.296,00			535.296,00
12	ЈП ДИР ЗА ГРАЂ. ЗЕМЉ. И ИЗГР. БЕОГРАДА (пре-ко 500.000 динара)	223						07. 11. 2013.	756.456,55			756.456,55
	УКУПНО								756.456,55			756.456,55
13	МФ. ПУЦВПО (преко 500.000 динара)	257 порез на додату вредност						29. 01. 2014.		2.842.637,00		2.842.637,00
		257 порез на додату вредност						28. 02. 2014.		651.338,00		651.338,00
		257 порез на додату вредност						03. 04. 2014.		792.017,00		792.017,00
		257 порез на додату вредност						05. 05. 2014.		1.514.753,00		1.514.753,00
	УКУПНО									5.800.745,00		5.800.745,00
14	ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ-ДЕПОЗИТ (преко 500.000 динара)	263 остали трансфери						03. 04. 2014.		1.159.200,00		1.159.200,00
	УКУПНО									1.159.200,00		1.159.200,00
Р6.	УКУПНА ПЛАЋАЊА			Укупан број уплата	2012	Укупан број уплата	2013	Укупан број уплата	2014	Укупан број уплата	2011-2014 УКУПНО	
1	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ДО 100.000 ДИНАРА			преко 2500	63.776.274,20	преко 3500	56.137.236,46	преко 2000	40.883.147,21	преко 2000	238.996.064,65	
2	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД 100.000. ДО 200.000 ДИНАРА			77	10.209.708,47	85	12.500.043,26	32	4.711.883,65		39.092.787,47	
3	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД 200.000 ДО 500.000 ДИНАРА			16	4.598.149,56	24	7.612.233,21	10	2.896.065,00		21.260.940,85	
4	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД ПРЕКО 500.000 ДИНАРА			5	8.411.255,26	3	2.475.379,03	6	8.359.945,00		20.582.634,29	
	УКУПНО				79.920.187,23		78.724.891,96		56.851.040,86		319.932.427,26	

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011–2014)								
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011–2014 УКУПНО
1	B92 AD	7528604	АКЦИЈСКИ КАПИТАЛ 100%					
	шифра 221			2.140.744,97	18.685.735,64	8.325.913,52	7.053.248,48	36.205.642,61
	УКУПНО			2.140.744,97	18.685.735,64	8.325.913,52	7.053.248,48	36.205.642,61
2	РТВ ВОЈВОДИНА	8859230	ЈАВНИ СЕРВИС					
	шифра 221			12.595.899,12	12.375.581,32	32.458.943,72	1.494.852.417,51	1.552.282.841,67
	шифра 263			3.664.565,00	3.080.000,00		9.400.000,00	16.144.565,00
	шифра 290				160.000,00	100.000.000,00	896.238.319,47	996.398.319,47
	шифра 247				584.965,50			584.965,50
	шифра 287						340.000,00	340.000,00
	УКУПНО			16.260.464,12	16.200.546,82	132.458.943,72	2.400.830.736,98	2.565.750.691,64
3	РТС	17644661	ЈАВНИ СЕРВИС					
	шифра 221			321.610.809,26	19.277.143,39	212.318.827,65	9.860.066.428,99	10.413.273.209,29
	шифра 263				3.080.000,00		6.128.869.428,27	6.131.949.428,27
	шифра 220			157.000,00			1.765.310,00	1.922.310,00
	шифра 290			80.078.500,00	160.000,00	2.488.466.200,00		2.568.704.700,00
	шифра 247				584.965,50			584.965,50
	шифра 222					1.814.000,00		1.814.000,00
4	УКУПНО			401.846.309,26	23.102.108,89	2.702.599.027,65	15.990.701.167,26	19.118.248.613,06
	СТУДИО Б	07010109	PREDUZEĆE ZA MARKETING I PROPAGANDU MAXIM MEDIA DOO BEOGRAD 100%					
	шифра 221			210.536.198,52	214.995.243,35	201.765.425,78	4.782.546,71	632.079.414,36
	шифра 222			92.040,00	130.200,00	77.184,00	31.741,92	331.165,92
	шифра 220			10.000,00		695.880,00		705.880,00
	шифра 287			80.000,00				80.000,00
	шифра 263			30.000,00	17.500.000,00	124.212.130,00	196.999.682,68	338.741.812,68
	шифра 290			176.000,00	490.000,00			666.000,00
	шифра 262				377.600,00	188.800,00		566.400,00
	УКУПНО			210.924.238,52	233.493.043,35	326.939.419,78	201.813.971,31	973.170.672,96

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014
1	VREME DOO	7737912	Александар Гирић 6,6% Милош Васић 10% Дамир Калембер 5,04% Милан Милошевић 14,99% Горанка Матић 10% Роксанда Нинчић 10% Драшко Таговић 5% Ненад Стефановић 6,66% Драгољуб Жарковић 19,99% Ирена Церовић 3,886% Комнен еровић 3,886% Данило Церовић 3,886%	6.724.962,03	10.534.431,43	5.699.100,02	11.694.900,00
34.653.393,48							
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)							
Рб.	Назив правног лица	Шифра плаћања	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО
1	КОЛУБАРСКИ УПРАВНИ ОКРУГ	221	8.400,00		10.800,00		19.200,00
2	БУЏЕТСКИ ФОНД ЗА ПРОГРАМЕ	263	1.595.700,00				1.595.700,00
3	МИНИСТАРСТВО СПОЉНИХ ПОСЛОВА	221	70.000,00	14.000,00	18.600,02		102.600,02
4	МИНИСТАРСТВО КЛУТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА	221	806.000,00	949.796,42		5.400.000,00	7.155.796,42
5	МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ	221	3.500,00	13.975,00			17.475,00
6	МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА	221	7.000,00				7.000,00
7	НАРОДНА БИБЛИОТЕКА БОР	221	6.600,01	8.800,00			15.400,01
8	МАТИЧ. БИБЛИОТЕКА "ВУК КАРАѢИЋ" ПРИЈЕПОЉЕ	221	6.600,01	6.600,00	8.800,00	8.800,00	30.800,01
9	ЦЕНТАР ЗА КУЛТУРУ ЛАЗАРЕВАЦ	221	12.000,00				12.000,00
10	СКУПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА	221	4.106.400,00	8.671.100,00	3.000.000,00		15.777.500,00
11	ОПШТИНА КОСЈЕРИЋ	221	6.000,00				6.000,00
12	НАРОДНА БИБЛИОТЕКА "ЈАНКО ВЕСЕЛИНОВИЋ" БОГАТИЋ	221	6.600,01				6.600,01
13	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ОПШТИНЕ ЉИГ	221	6.000,00		7.000,00		13.000,00
14	ОПШТИНА ЛАЈКОВАЦ	221	30.000,00	30.000,01	28.000,00		88.000,01
15	ГРАДСКА ОПШТИНА Н. БЕОГРАД	221	54.162,00				54.162,00
16	МИНИСТАРСТВО ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА	221		120.360,00			120.360,00
17	ДОМ ЗДРАВЉА БАЉЕВО	221		3.000,00			3.000,00
18	ОПШТИНА ВРБАС	221		123.900,00			123.900,00

19	ГРАД СУБОТИЦА					123.900,00			162.000,00	285.900,00
20	ГРАД ЧАЧАК	221				88.500,00				88.500,00
21	ОПШТИНА РУМА	221				123.900,00		150.000,00		273.900,00
22	СКУПШТИНА ГРАДА КРАГУЈЕВЦА	221				123.900,00		150.000,00		273.900,00
23	СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА	221				123.900,00				123.900,00
24	ОПШТИНА МАЛИ ИЂОШ	221				8.800,00				8.800,00
25	ДИРЕКЦИЈА ЗА ЖЕЛЕЗНИЦЕ	221						3.900,00		3.900,00
26	ОПШТИНА СМЕДЕРЕВСКА ПАЛАНКА	221						150.000,00		150.000,00
27	ГРАД ЗРЕЊАНИН	221						150.000,00		150.000,00
28	ПОЉО. ШКОЛА СА ДОМОМ УЧЕНИКА ВАЉЕВО	221						2.100,00		2.100,00
29	ТУРИСТ. ОРГАНИЗ. ВАЉЕВО	221						7.000,00		7.000,00
30	ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА	221						3.000,00		3.000,00
31	ДОМ УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА СОМБОР	221						1.500,00		1.500,00
32	АП ВОЈВОДИНА	221						2.000.000,00	4.256.000,00	6.256.000,00
33	УСТ. ЗА КУЛТУРУ О СПОРТ "КУЛ-СПОРТ. ЦЕНТАР УБ"	221						8.400,00		8.400,00
34	ЈЛ ДИР. ЗА УРБ. ГР. ЗЕМ.ПУТ. И ИЗ. ВАЉЕВО	221							70.000,00	70.000,00
35	КУЛТУРНИ ЦЕНТР БЕОГРАДА	221							550.000,00	550.000,00
36	ОПШТИНА ЖИТИШТЕ	221							8.800,00	8.800,00
37	ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ	221							288.000,00	288.000,00
38	МАТИЧ. БИБЛИОТЕКА "Љ. НЕНАДОВИЋ" ВАЉЕВО	221							10.500,00	10.500,00
39	МУЗЕЈ САВРЕМЕНЕ УМЕТНОСТИ	221							30.000,00	30.000,00
40	ОПШТИНА ПАРАЋИН	221							8.800,00	8.800,00
41	ОПШТИНА МИОНИЦА	221							14.000,00	14.000,00
42	ОПШТИНА ПЕЊИНЦИ	221							120.000,00	120.000,00
43	ГРАД ЗАЈЕЧАР	221							444.000,00	444.000,00
44	ОПШТИНА ИНЂИЈА	221							162.000,00	162.000,00
45	ГРАД ЛЕСКОВАЦ	221							162.000,00	162.000,00
	УКУПНО					6.724.962,03	10.534.431,43	5.699.100,02	11.694.900,00	34.653.393,48

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)									
Рб.	Назив правног лица	Матични број и власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011-2014 УКУПНО		
1	ADRIA MEDIA GROUP	17572423 Александар Родиф 100%	1.067.061,40	597.882,81	629.590,88	10.478.725,67	12.773.260,76		
Преглед значајних правних лица - наручилаца услуга, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011-2014)									
Рб.	УКУПНА ПЛАЋАЊА	Укупан број уплата	2011	2012	Укупан број уплата	2013	Укупан број уплата	2014	2011-2014 УКУПНО
1	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ДО 100.000 ДИНАРА	58	945.699,99	182.615,00	39	629.590,88	44	3.627.840,87	5.385.746,74
2	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД 100.000. ДО 200.000 ДИНАРА	1	121.361,41	121.251,01	1			486.360,00	728.972,42
3	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД 200.000 ДО 500.000 ДИНАРА			294.016,80	1			1.475.152,00	1.769.168,80
4	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД ПРЕКО 500.000 ДИНАРА							589.372,80	589.372,80
5	УКУПНО ИЗВРШЕНО ПЛАЋАЊЕ У ИЗНОСУ ОД ПРЕКО 1 000.000 ДИНАРА							4.300.000,00	4.300.000,00
	УКУПНО		1.067.061,40	597.882,81		629.590,88		10.478.725,67	12.773.260,76

Преглед значајних правних лица која се баве маркетингом и/или видео продукцијом, издавача медија, са исказаним приходима из буџета, евидентираних кроз консолидовани рачун Управе за трезор Министарства финансија (2011–2014)								
РБ.	Назив правног лица	Матични број	Власничка структура	2011	2012	2013	2014	2011–2014 УКУПНО
1	RINGIER AXEL SPRINGER DOO	17134990	RINGIER AXEL SPRINGER AD 100%	94.510.322,63	60.342.332,29	46.254.769,02	33.509.591,05	234.617.014,99
2	ПОЛИТИКА АД.- БЕОГРАД	7021747	АКЦИЈСКИ КАПИТАЛ	68.407.163,85	131.196.886,67	322.559.877,91	41.585.027,38	563.748.955,81
3	ДАН ГРАФ Д.О.О.	17085166	Грујица Спасовић 9,39% Весна Нинковић 12,38% Радомир Личина 16,32% Гордана Логар 4,63% Бранислав Чанак 4,63% Душан Митровић 18,18% Здравко Хубер 15,73% Дан граф д.о.о. 16,71% Раде Радовановић 2,03%	56.846.503,83	58.630.379,05	73.103.767,25	55.806.194,64	244.386.844,77
4	ТАНЈУГ	7022309	Државни капитал 100%	457.991.552,83	484.513.915,25	283.716.298,11	217.437.788,00	1.443.659.554,19
5	BETA PRESS	17058983	Радомир Дикић 12,5% Драган Јањић 12,5% Злата Куреш 6,25% Бранислав Никшић 12,5% Иван Цвејић 6,25% Љубица Марковић 12,5% NOVINSKA AGENCIJA BETA PRES DOO BGD 6,25% Јулија Богое-Остојић 12,5% Душан Ређић 12,5% MEDIA INVESTMENT LOAN FUND USA 6,25%	14.453.526,61	12.536.649,79	13.676.630,60	16.780.280,14	57.447.087,14

**ИЗВЕШТАЈ О МОГУЋЕМ УТИЦАЈУ ИНСТИТУЦИЈА ЈАВНОГ
СЕКТОРА НА МЕДИЈЕ КРОЗ ПЛАЋАЊЕ УСЛУГА ОГЛАШАВАЊА
И МАРКЕТИНГА, Савет за борбу против корупције
Владе Републике Србије**

Издавач: Савет за борбу против корупције

Штампа: Стандард 2

ISBN 978-86-87467-03-3

Адреса Савета: Немањина 11, 11000 Београд

email: antikorupcija.savet@gov.rs

www.antikorupcija-savet.gov.rs

