

Поводом дописа Универзитета у Београду 10 број 612-5414/2014 од 29.09.2016. године и достављања предмета, тј пријаве плагијата са документацијом, на даље поступање, против др Синише Малог, који је одбранио докторску дисертацију на Факултету организационих наука, а на основу чл. 3. и 5. Правилника о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова („Гласник Универзитета“ бр. 193/16) и Правилника о раду етичких комисија и одбора за професионалну етику Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“ бр. 193/16), Етичка комисија Факултета организационих наука, на састанку одржаном 19.12.2016. године, доноси следећу

## О Д Л У К У

Одбија се захтев за утврђивање неакадемског понашања у случају пријаве плагијата докторске дисертације др Синише Малог као неоснован.

### *Образложење:*

Етичкој комисији Факултета организационих наука (ФОН) је достављен допис Универзитета у Београду 10 број 612-5414/2014 од 29.09.2016. године, који је заведен на Факултету 4.10.2016. године под бројем 06-01 бр. 3/49, који се односи на пријаву плагијата против др Синише Малог, који је одбранио докторску дисертацију на Факултету организационих наука. Етичка комисија је приликом разматрања наведене пријаве констатовала да пријава не садржи све елементе дефинисане чл. 3. и 7. Правилника о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова, тј да захтев није образложен и да не садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Имајући у виду чињеницу да се ради о оптужбама о којима се у јавности говори већ дуже од две године, да су изнете оптужбе озбиљне и да су, због значаја решавања проблема које су оне изазвале, на ФОНу оне разматране чим су се појавиле, Комисија је заузела став да узме у разматрање допис Универзитета.

Комисија је, у складу са чл. 12. Правилника о раду етичких комисија и одбора за професионалну етику Универзитета у Београду и чланом 5. Правилника о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова, доставила пријаву Универзитета у Београду, ради писаног изјашњења, др Синиши Малом (допис бр 160 од 5.12.2016. године), а он је свој одговор доставио Факултету 14.12.2016. године. Др Синиша Мали негира наводе изнете на сајту „Пешчаник“ и у закључку, између осталог, тврди следеће: „ У потпуности стојим иза целог рада који је написан и који је резултат мог професионалног опредељења већ преко 20 година да се бавим реструктурирањем, приватизацијама, повећањем вредности компаније и слично.“

Приликом доношења ове Одлуке, Комисија је узела у обзир да је на Факултету организационих наука наведени случај већ био разматран и да је извршена детаљна анализа докторске дисертације др Синише Малог. Разматрањем докумената који су се налазили у прилогу пријаве са Универзитета, као и оних који су се односили на оспорени рад, а који се налазе у документацији Факултета организационих наука, установљено је следеће:

- Докторску дисертацију Синиша Мали пријавио је 21. јуна 2011. године, под насловом „Креирање вредности кроз процес реструктурирања и приватизације – теоријске концепције и остварени резултати у Србији“;
- Комисија за оцену пријављене теме и подобности кандидата одређена је 21.09.2011. године у саставу:
  - др Ондреј Јашко, ред. проф. ФОНа;
  - др Слађана Барјактаровић Ракочевић, ванр. проф. ФОНа;
  - др Драган Ђуричин, ред. проф. Економског факултета у Београду;
- Позитивна одлука Већа научних области правно-економских наука Универзитета у Београду о пријављеној теми добијена је 21.02.2012. године;
- Комисија за оцену завршене докторске дисертације одређена је 06.03.2013. године;
- У току увида јавности у тему и извештај о завршеној дисертацији од 28.03.2013. године није било примедби;
- Сагласност Већа научних области правно-економских наука Универзитета у Београду на извештај Комисије добијена је 05.06.2013. године;
- Наставно научно веће ФОН-а је одобрило јавну одбрану докторске дисертације за 12. јун 2013. године, када је тема и одбрањена;
- Средином 2014. године појавили су се прилози у медијима, иницирани анализом изнетом на сајту „Пешчаник“ ([www.pescanik.net](http://www.pescanik.net));

- 11.07.2014. године Ректор Универзитета у Београду је од Факултета захтевао извештај о докторској дисертацији др Сенише Малог, обзиром на оптужбе које су се појавиле на сајту „Пешчаник“;
- 25.08.2014. године Декан Факултета је доставио Ректору Универзитета закључак Факултета који је донет 18.07.2014. године на седници Наставно научног већа (108 гласова „за“, 4 „уздржано“). У закључку се наводи да научни доприноси дисертације не могу бити оспорени и да су изнете оптужбе неосноване;
- Извештај комисије је разматран и на Већу научних области правно-економских наука;
- На захтев Универзитета, Факултет 20.11.2014. године доставља нови, детаљнији, извештај о одбрањеној докторској дисертацији, са посебним освртом на научне доприносе докторске дисертације, а у вези са писањем на сајту „Пешчаник“. Овај Извештај је усвојен на седници Наставно научног већа ФОНа, одржаној 15.10.2014. године (117 гласова „за“, 1 „уздржан“ ). И у овом извештају Комисија закључује да доприноси дисертације не могу бити доведени у питање и да су изнета тврђења о преузимању туђих идеја и модела неоснована;
- У фебруару 2015. године извештај је представљен проширеном ректорском колегијуму на њихов захтев;
- 25.3.2015. године Ректору је достављена Проширена и допуњена верзија извештаја о одбрањеној докторској дисертацији Сенише Малог, као и детаљна анализа докторске дисертације (Analiza osnovanosti optuzbi-doktorat.ppt);
- У наведеним извештајима су разматране и оптужбе које су се односиле на научни рад под називом „*Value creation through restructuring – key value drivers and value creation models*“, које су одбијене као неосноване.

Етичка комисија ФОНа је детаљно размотрила докторску дисертацију др Сенише Малог, примедбе стављене на њену оригиналност, наведене извештаје комисије и одлуке Факултета организационих наука, у складу са Правилником о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“ бр. 193/16), Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“ бр. 193/16), Правилником о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова („Гласник Универзитета“ бр. 193/16) и Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији који је донео Национални савет за високо образовање.

Комисија је имала у виду да је Наставно научно веће ФОНа два пута 2014. године одлучивало о извештајима комисије за оцену дисертације др Сенише Малог и оба пута подржало закључке да су тврдње изнете на сајту „Пешчаник“ неосноване. У време када су извештаји писани, када се Наставно научно веће ФОНа изјашњавало о њима и своје закључке и одговарајуће одлуке достављало органима Универзитета у Београду на даље поступање нису постојала акта Универзитета која су регулисала процедуре у случају пријаве неакадемског понашања. У извештају комисије који је презентован проширеном ректорском колегијуму (Проширена и допуњена верзија извештаја о одбрањеној докторској дисертацији Сенише Малог) и приложеној анализи детаљно су разматрани и оспорени наводи са сајта „Пешчаник“. У извештајима су разматрани сви елементи који су дефинисани као неакадемско понашање у изради писаних радова на начин који је предвиђен и у новим правилницима Универзитета, усвојеним 2016. године.

На основу извршене анализе свега наведеног, Етичка комисија је закључила:

- Процедура пријаве и одбране докторске дисертације др Сенише Малог спроведена је у складу са Законом о високом образовању и са актима Универзитета у Београду.
- Кандидат је испуњавао све услове за одбрану докторске дисертације;
- Докторска дисертација садржи оригиналне научне доприносе који су довољни за њену позитивну оцену;
- Докторска дисертација садржи одређене пропусте у начину цитирања иза којих не стоје нечасне намере и које су занемарљивог обима у односу на циљеве истраживања и укупне научне доприносе дисертације;
- Тврдње о неоригиналности рада су дате на основу коришћења одређених софтверских пакета за утврђивање сличности текста, што ни по актима Универзитета у Београду не представља довољан основ за оспоравање оригиналности рада;
- Кандидат је у изјашњењу навео да стоји иза свог рада, а комисија која је оцењивала дисертацију и вршила њену детаљну анализу је у више наврата закључила да њени научни доприноси не могу бити оспорени.

Етичка комисија је све наведено имала у виду када је донела одлуку да одбије као неосновану пријаву плагијата против др Сенише Малог и своју одлуку достави Декану и Наставно научно већу Факултета.

На основу свега наведеног, донета је одлука као у диспозитиву.

Саставни део Одлуке чине:

- Допис Универзитета у Београду 10 број 612-5414/2014 од 29.09.2016. године, који је заведен на Факултету 4.10.2016. године под бројем 06-01 бр. 3/49;
- Допис Ректора декану Факултета 612-3451/1-14 од 11.07.2014. године;
- Закључак Наставно научног већа од 18.07.2014. године;
- Одлука Наставно научног већа 05-01 бр. 3/103 од 21.10.2014. године;
- Писмо Ректору и Проширена и допуњена верзија извештаја о одбрањеној докторској дисертацији Синише Малог од 25.03.2015. године;
- Анализа докторске дисертације (ppt);
- Писмо Декана Факултета поводом научног рада под називом „*Value creation through restructuring – key value drivers and value creation models*”, 06-01 бр. 9/43-21 од 20.11.2014. године;
- Допис Етичке комисије бр. 160 од 5.12.2016. године и изјашњење др Синише Малог бр. 167 од 14.12.2016. године.

Етичка комисија Факултета организационих наука

\_\_\_\_\_  
Проф. др Милица Булајић, председник

\_\_\_\_\_  
Проф. др Младен Чуданов, члан

\_\_\_\_\_  
Срђа Бјеладиновић, члан

\_\_\_\_\_  
Верољуб Настић, члан

\_\_\_\_\_  
Милош Крсмановић, члан