



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
11 пр.бр. 818/20
Дана 12.07.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Ђуро Павлица, у прекршајном поступку против окривљеног Луке Пуповца из Београда, због прекршаја из члана 22 Закона о јавном реду и миру, на основу члана 100 став 1, 102 став 1, 103 став 1, 246, 249 и 308 Закона о прекршајима („Сл. гласник РС”, бр. 65/13 и 13/16), дана 12.07.2020. године, доноси:

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ ЛУКА ПУПОВАЦ, од оца Душана, рођен дана 14.09.2001. године у Минхену, Немачка, држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у улица електротехничар, са средњом стручном спремом, прекршајно некажњаван у последње четири године, са ЈМБГ

Одговоран је

што је дана 12.07.2020 године око 00,05 часова, у Београду, у улици трг Николе Пашића број 13, Општина Стари град, испред Дома Народне скупштине, на степеништу, током непријављеног јавног окупљања, обратио се повишеним тоном полицијским службеницима Шљукић Филипу и Антићу Бојану, речима: "пичке пандурске, идите на Косово, јебем вам мајку пандурску", на који начин је вређао службено лице надлежног органа у вршењу службене дужности и нарушио јавни ред и мир,

- чиме је учинио прекршај из члана 22 Закона о јавном реду и миру,
- па се на основу члана 22 Закона о јавном реду и миру,

ОСУЂУЈЕ

На казну затвора у трајању од 60 (шездесет) дана, која ће се казна извршити одмах, сходно члану 308 Закона о прекршајима.

Окривљени се ослобађа плаћања трошкова прекршајног поступка, сходно члану 145 Закона о прекршајима.

Пресуда је извршна ОДМАХ сходно члану 308 Закона о прекршајима.

Образложење

МУП РС – Дирекција полиције - ПУ за град Београд – ПС Нови Београд, поднела је Прекршајном суду у Београду захтев за покретање прекршајног поступка, уписни број 1-108-00971/20 од дана 12.07.2020. године, против окривљеног Луке Пуповца из Нових Бановаца, због прекршаја из члана 22 Закона о јавном реду и миру.

Приликом саслушања окривљени је изјавио да је дана 12.07.2020 године око 00,05 часова био у улици трг Николе Пашића број 13 испред Дома Народне скупштине, којом приликом је са другарима присуствовао јавном окупљању за које нема сазнање да ли је пријављено или не, којом приликом су гледано са предње стране у Народну скупштину стајали код левог стуба на улазу када се гледа на улазна врата, којом приликом су пили пиво и којом приликом су слушали говор који је држао један поп. Наведеном приликом није вређао полицијске службенике Шљукић Филипа и Антића Бојана речима "пичке пандурске, идите на Косово, јебем вам мајку пандурску". Отприлике око 23:00 са другарима је отишao да игра кошарку у једну уличицу на удаљености од 7-8 минута од Скупштине а око 00:00 сати приликом враћања испред народне Скупштине дошло је до неке гужве којом приликом су неки момци бежали од полиције а када је он пао и када га је полиција привела.

У току прекршајног поступка саслушан је полицијски службеник Филип Шљукић који је изјавио да је дана 12.07.2020. године око 00,05 часова био у улици трг Николе Пашића број 13 испред Дома Народне скупштине, којом приликом је био на степеништу испред улаза у Народну скупштину у кордону сачињеном од полицијских службеника када су спречавали улазак више окупљених лица на непријављеном скупу да уђу у Народну скупштину, када су наведена лица упозорили да се разиђу, а када по том упозорењу исти нису поступили, између осталих ту је био и овде присутни окривљени Лука Пуповац, који је њега и полицијског службеника Антића Бојана вређао речима: „Пушите курац, пичке пандурске, идите на Косово, јебем вам мајку пандурску“. Они су то вршили повишеним тоном, а није могао да се сети да му се Лука уносио у лице, а када су се наведена лица оглушила о наведено наређење да се разиђу, кордон је кренуо да их потискује ка Пионирском парку, тада је окривљени Лука пао а кордон је прешао преко њега, јер је наставио даље са потискивањем масе, а Лука је затим ухапшен од стране јединице која је задужена за хапшење. Прецизирао је да су им сва присутна лица упућивала увреде, а да им је Лука упућивао лично увреде које је изнео.

Суд је извео доказну радњу суочења између окривљеног и сведока полицијској службеника Филипа Шљукића, када је окривљени Лука Пуповац изјавио, да је све ово што је сведок Филип Шљукић изнео нетачно, јер наведено време нисам, он, окривљени, није био на описаном месту јер је играо тада кошарку.

Сведок Филип Шљукић је изјавио да то апсолутно није тачно, па је рекао окривљеном „ви сте мене лично вређали испред Народне скупштине, а после привођења у хол Народне скупштине ја сам вас чувао док сте давали изјаву“.

Окривљени Лука Пуповац је изјавио да остаје при својој првобитној датој изјави.

У току поступка саслушан је полицијски службеник Бојан Антић, у својству сведока који је изјавио да је дана 12.07.2020. године око 00,05 часова био у улици трг Николе Пашића број 13 испред Дома Народне скупштине, којом приликом је обезбеђивао Народну скупштину, када је био на степеништу у кордону испред улаза у Народну скупштину, када је на степеништу Народне скупштине неких 15-20 лица који су учествовали на непријављеном скупу вређало припаднике полиције који су били у кордону, између њих је лично и окривљени Лука Пуповац, који је њему, као и осталим полицијским службеницима упућен јавном речима: „пичке пандурске, идите на Косово, јебем вам мајку пандурску“. Када су они кренули да та лица удаље са степеништа Лука је пао, а затим је Луку „покупила“ друга јединица која је

тада се касније вратио у хол Народне скупштине, ту је било присутно колико се сећа 14 лица. Суд је затим извео радњу суочења између окривљеног и полицијског службеника Ђојана Антића, када је окривљени Лука Пуповац изјавио да није тачно да је вређао сведока, у то време није био на степеницама Народне скупштине, није тачно да је пао па да је приведен, у наведено време био је две, три улице испод Народне скупштине, а у једном моменту док је био на улици окренуо се и тада је задобио један ударац од којег је пао и тек после је приведен у хол Народне скупштине.

Сведок Ђојан Антић је изјавио да то није тачно, да је њега окривљени лично вређао као и остale полицајце, а сва лица која су приведена у Народну скупштину су лица која су се налазила на степеницама Народне скупштине и која су њега и остale полицајце вређала.

Окривљени Лука Пуповац је изјавио да остаје при својој првобитној датој изјави, да не зна како да докаже наводе из одбране, а да сматра да би се једино право чињенично стање могло утврди прегледањем камера које су се налазиле на Народној скупштини.

Даље у прекршајном поступку овај судија је извршио увид у извештај МУП-а РС, пријаву за прекршај и решење о задржавању.

Брижљиво ценећи све изведене доказе појединачно и међусобно их сагледавајући, у односу на њих и одбрану окривљеног, поступајући судија је утврдио чињенично стање као у изреци пресуде. Поступајући судија је одбацио наводе одбране окривљеног, јер је исти приликом одбране био несигуран и неуверљив, а поклонио је веру сведоцима полицијским службеницима Филипу Шљукићу и Антићу Ђојану, јер су исти били сагласни, а приликом давања исказа оба сведока су била категорична и уверљива. Поступајући судија је одбацио предлог окривљеног за прегледања камера са Народне скупштине, јер налази да из изведенih доказа потпуно и тачно произилази чињенично стање које је утврдио.

Правном квалификацијом утврђеног чињеничног стања овај судија је нашао да је окривљени учинио прекршај прописан чланом 22 Закона о јавном реду и миру, јер је вређањем службених лица у вршењу службене дужности нарушио јавни ред и мир.

Поступајући судија је нашао да је окривљени у време извршења прекршаја могао да схвати значај свог чињења и да управља својим поступцима, а надаље да је прекршај учинио са директним умишљајем јер је окривљени био свестан свог дела и хтео је његово извршење.

С обзиром да је чланом 22 Закона о јавном реду и миру за учинио прекршај прописана новчана казна у износу од 50.000 до 150.000 динара или казна затвора од 30 до 60 дана, поступајући судија је окривљеном изрекао казну затвора уместо такође алтернативно прописане новчанске казне. Ово из разлога, јер је окривљени вређао два полицијска службеника и то и у присуству више лица. Приликом одмеравања новчанске казне овај судија је имао у виду све околности предвиђене чланом 42 Закона о прекршајима, а нарочито, тежину и последице прекршаја, околности под којима је прекршај учинен, степен одговорности учиниоца, личне прилике учиниоца и држање учиниоца после учиненог прекршаја. Поступајући судија је окривљеном као олакшавајуће околности ценио до сада није прекрајно кажњаван. Поступајући судија је окривљеном изрекао казну затвора као у изреци пресуде, у уверењу да ће се истом постићи сврха кажњавања те да окривљени у будуће неће чинити овакве и сличне прекршаје, те у уверењу да ће се на овакав начин утицати и на друга лица да не врше иста или слична дела прекршаја.

Окривљени се ослобађа плаћања трошка прекршајног поступка у целости, на основу члана 145 Закона о прекршајима, јер би њиховим плаћањем било доведено у питање издржавање окривљеног.

Ова пресуда је извршила одмах пре правноснажности сагласно члану 308 Закона о прекршајима, јер је окривљени кажњен за тежи прекршај из области јавног реда и мира, а постоји основана сумња да ће наставити са вршењем прекршаја или поновити прекршај.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде преко овог суда може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду, и то окривљени од дана пријема пресуде у року од 8 (осам) дана, а подносилац захтева за покретање прекршајног поступка у року од 48 часова од часа достављања ове пресуде.

Жалба се може поднети писмено, а предати непосредно или упутити поштом препоручено, или дати усмено на записник код овог суда.

Жалба се таксира са 900,00 (деветстотина) динара таксе на жалбу судским таксеним маркама које се морају залепити на поднеску жалбе.

Пресуђено у ПРЕКРШАЈНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ дана 12.07.2020. године под 11
Прбр. 818/20.

Пресуду доставити: - подносиоцу захтева за
покретање прекршајног поступка;
- окривљеном.

